



รายงานการประเมินผล การประชุมวิชาการประมง ประจำปี 2568

ระหว่างวันที่ 9 – 10 มิถุนายน 2568
ณ โรงแรม เดอะ รีเจ้นท์ ชะอำ บีช รีสอร์ท หัวหิน

กองยุทธศาสตร์และแผนงาน
กรมประมง



รายงานการประเมินผล
โครงการ “การประชุมวิชาการประมง ประจำปี 2568”
ระหว่างวันที่ 9 – 10 มิถุนายน 2568
ณ โรงแรมเดอะ รีเจนท์ เซาท์ บีช รีสอร์ท อำเภอลำลูกเกด จังหวัดเพชรบุรี

1. หลักการและเหตุผล

กรมประมงในฐานะหน่วยงานที่มีภารกิจเกี่ยวกับการศึกษา ค้นคว้า สืบค้น วิจัย พัฒนา ด้านการประมง ตลอดจนถ่ายทอดเทคโนโลยีด้านการประมง ส่งเสริมสนับสนุน และพัฒนาอาชีพที่เกี่ยวข้องกับการประมง อีกทั้งเผยแพร่ผลงานวิจัย ผลงานวิชาการ และกิจกรรมต่าง ๆ ที่ได้ดำเนินการแล้วเสร็จสู่สาธารณชน เพื่อให้ผลงานต่าง ๆ ถูกนำไปใช้ในการเสริมสร้างความสามารถการแข่งขันของประเทศและในต่างประเทศได้ จึงนับเป็นการบรรลุผลสัมฤทธิ์ของภารกิจ กรมประมงจึงได้จัดให้มีการประชุมวิชาการประมงเป็นประจำทุกปี เพื่อเป็นอีกช่องทางหนึ่งในการเผยแพร่และถ่ายทอดเทคโนโลยีด้านการประมงที่มาจากผลงานวิจัยของนักวิชาการกรมประมง รวมถึงผลงานวิจัยจากหน่วยงานภายนอกอื่น ๆ ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน ให้แก่นักวิจัย เกษตรกร และประชาชนผู้สนใจ ทั้งยังเป็นเวทีหนึ่งซึ่งเปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องในด้านการประมง ได้แลกเปลี่ยนความรู้และความคิดเห็นเพื่อพัฒนางานวิจัยและวิชาการในด้านการประมง โดยจัดให้มีการบรรยายพิเศษ และการนำเสนอผลงานวิชาการประมงภาคบรรยาย และภาคโปสเตอร์ จำนวน 9 สาขา ประกอบด้วย สาขาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำจืด สาขาการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม สาขาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่ง สาขาการประมงทะเล สาขาเศรษฐกิจ สังคมและต่างประเทศ สาขาพันธุกรรมสัตว์น้ำ สาขาโรคสัตว์น้ำ สาขาอาหารสัตว์น้ำ และสาขาอุตสาหกรรมสัตว์น้ำ รวม 90 เรื่อง สำหรับการประชุมวิชาการประมงประจำปี 2568 กรมประมงกำหนดจัดงานในวันที่ 9 – 10 มิถุนายน 2568 ภายใต้หัวข้อการประชุม (Theme) “วิจัยและนวัตกรรม: ขับเคลื่อนการประมงอัจฉริยะและยั่งยืน” รูปแบบการจัดงาน On-site ทั้งนี้ จะมีการมอบประกาศนียบัตรเพื่อเป็นเกียรติแก่ผู้นำเสนอผลงานวิชาการ และมีการมอบโล่รางวัลให้แก่ผู้วิจัยที่มีผลงานวิจัยดีเด่นและชมเชยเพื่อเป็นขวัญและกำลังใจให้แก่ผู้วิจัยในการทำงานวิจัยเพื่อประโยชน์ในการพัฒนางานด้านการประมงของประเทศ และได้มีการประเมินผลการประชุมวิชาการโดยการตอบแบบสอบถามทาง Google Forms

บัดนี้ การจัดการประชุมวิชาการประมง ประจำปี 2568 ได้ดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงได้ดำเนินการประเมินผลการจัดการประชุมวิชาการประมง ประจำปี 2568 เพื่อให้ผู้บริหาร และบุคลากรของกรมประมงทราบถึงผลการดำเนินงานการจัดการประชุมวิชาการประมง และใช้เป็นข้อมูลสำหรับการปรับปรุงการจัดการประชุมวิชาการประมงในปีถัด ๆ ไปให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น

2. วัตถุประสงค์การประเมิน

เพื่อประเมินผลของโครงการ “การประชุมวิชาการประมง ประจำปี 2568”

3. ประโยชน์ที่ได้จากการประเมิน

เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการปรับปรุงการจัดการประชุมวิชาการประมงให้เหมาะสมกับการดำเนินงานในปีต่อ ๆ ไป

4. ขอบเขตในการประเมินผล

ด้านประชากร

กำหนดกลุ่มเป้าหมายตามโครงการฯ คือ ข้าราชการและบุคลากรกรมประมง และบุคคลทั่วไป จำนวน 680 ราย ทั้งนี้ ไม่ได้มีการประเมินผลในส่วนของประธานและผู้ติดตาม อีกจำนวน 20 ราย

ด้านเนื้อหา

ประกอบด้วย ด้านความรู้ ความพึงพอใจ ความคิดเห็นอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

5. ตัวชี้วัด

5.1 จำนวนผู้เข้าร่วมประชุมวิชาการต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

5.2 ผู้เข้าร่วมการประชุมวิชาการมีระดับความรู้ที่ได้รับจากการเข้าร่วมการประชุมวิชาการเพิ่มขึ้น ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

5.3 ผู้เข้าร่วมการประชุมวิชาการมีระดับความพึงพอใจในภาพรวมไม่น้อยกว่าระดับพึงพอใจมาก

6. เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ

6.1 ใช้แบบสอบถามชนิดตอบด้วยตนเอง ประกอบด้วย คำถามประเภทกำหนดค่าคะแนน ในการตอบและคำถามปลายเปิด โดยกำหนดให้จัดทำแบบสอบถามทาง Google Forms

6.2 สังเกตการณ์ขณะร่วมการประชุมโดยเจ้าหน้าที่ผู้ประเมิน

7. วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

7.1 วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเชิงพรรณนาเพื่ออธิบายลักษณะข้อมูลทั่วไป ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่ง ระดับตำแหน่ง และสังกัด โดยหาค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) และนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบการบรรยาย

7.2 วิเคราะห์ผลการรับรู้จากการเข้าร่วมการประชุมวิชาการ โดยใช้แบบสอบถามเพื่อประเมินตนเอง ตามความรู้สึกว่าผู้เข้าร่วมการประชุมวิชาการ มีความรู้อยู่ในระดับใด โดยจำแนกเป็น 5 ระดับ คือ น้อยที่สุด น้อย ปานกลาง มาก และมากที่สุด เป็นคะแนน 1, 2, 3, 4 และ 5 ตามลำดับ และเมื่อนำคะแนนมาจัดทำเป็นเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

เกณฑ์วัดระดับความรู้ของผู้เข้าร่วมการประชุมวิชาการ ใช้เกณฑ์การประเมินดังนี้

ช่วงคะแนน	1.00 – 1.80	ระดับความรู้ที่น้อยที่สุด
ช่วงคะแนน	1.81 – 2.60	ระดับความรู้ที่น้อย
ช่วงคะแนน	2.61 – 3.40	ระดับความรู้ปานกลาง
ช่วงคะแนน	3.41 – 4.20	ระดับความรู้มาก
ช่วงคะแนน	4.21 – 5.00	ระดับความรู้มากที่สุด

โดยหาค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) และนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบการบรรยาย

7.3 วิเคราะห์ผลความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมการประชุมวิชาการ และวิเคราะห์ความคิดเห็นต่อการนำเสนอผลงาน โดยใช้แบบประเมินผ่าน Google Forms สอบถามความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมการประชุมวิชาการที่มีต่อการเข้าร่วมการประชุมวิชาการ โดยใช้รูปแบบสถิติ ค่าความถี่ ร้อยละ เรียงลำดับความถี่ (Frequency) และนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบการบรรยาย โดยวิเคราะห์จากองค์ประกอบของการบรรยายพิเศษ การเสวนาพิเศษ ช่วง Flash Talk การจัดนิทรรศการ และความพึงพอใจการจัดการประชุมวิชาการ 7 ด้าน ได้แก่ ด้านการประชาสัมพันธ์การจัดการประชุมวิชาการ จำนวน 4 ข้อ ด้านพิธีเปิดการประชุม จำนวน 2 ข้อ ด้านการประชุมวิชาการ จำนวน 5 ข้อ ด้านผลงานภาคบรรยาย จำนวน 5 ข้อ ด้านผลงานภาคโปสเตอร์ จำนวน

4 ข้อ ด้านเจ้าหน้าที่ จำนวน 3 ข้อ และด้านสิ่งอำนวยความสะดวก จำนวน 4 ข้อ และความคิดเห็นอื่น ๆ ซึ่งเมื่อแทนค่าระดับความพึงพอใจ และความคิดเห็น ทั้ง 5 ระดับ คือ น้อยที่สุด น้อย ปานกลาง มาก และมากที่สุด เป็นคะแนน 1, 2, 3, 4 และ 5 ตามลำดับ และเมื่อนำคะแนนมาจัดทำเป็นเกณฑ์การประเมินดังนี้

เกณฑ์วัดระดับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมการประชุมวิชาการ ใช้เกณฑ์การประเมินดังนี้

ช่วงคะแนน	1.00 – 1.80	ระดับน้อยที่สุด
ช่วงคะแนน	1.81 – 2.60	ระดับน้อย
ช่วงคะแนน	2.61 – 3.40	ระดับปานกลาง
ช่วงคะแนน	3.41 – 4.20	ระดับมาก
ช่วงคะแนน	4.21 – 5.00	ระดับมากที่สุด

โดยหาค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) และนำเสนอในรูปตารางประกอบการบรรยาย

7.4 วิเคราะห์และประเมินผลสัมฤทธิ์หรือประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ โดยประเมินจากประโยชน์หรือความรู้ที่ได้รับ และการคาดว่าจะนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์

8. ผลการประเมินการประชุมวิชาการประมง ประจำปี 2568

8.1 จำนวนผู้เข้าร่วมการประชุมฯ

โครงการประชุมวิชาการประมง ประจำปี 2568 ได้กำหนดกลุ่มเป้าหมายตามโครงการฯ คือ ข้าราชการและบุคลากรกรมประมง และบุคคลทั่วไป จำนวน 680 ราย ประธานและผู้ติดตาม จำนวน 20 ราย รวม 700 ราย ซึ่งโครงการฯ ได้กำหนดตัวชี้วัดการประเมินผลในเรื่องของจำนวนผู้เข้าร่วมประชุมว่า ต้องมีจำนวนผู้เข้าร่วมการประชุมวิชาการไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ผลการประเมินพบว่า ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด โดยมีผู้เข้าร่วมประชุมฯ ทั้งหมดจำนวน 658 ราย คิดเป็นร้อยละ 94.00 ของเป้าหมายผู้เข้าร่วมโครงการฯ รายละเอียดดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 จำนวนผู้เข้าร่วมการประชุมวิชาการประมง

ตัวชี้วัด	เกณฑ์	เป้าหมาย (ราย)	จำนวนผู้เข้าร่วมประชุมฯ		แปลผล
			(ราย)	ร้อยละ	
จำนวนผู้เข้าร่วมการประชุมวิชาการประมง	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80	700	658	94.00	ผ่าน

8.2 การประเมินผลการประชุมฯ

คณะผู้ประเมินได้มีการแจก QR Code แบบสอบถาม และแจ้งเป็นหนังสือราชการไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ผู้เข้าร่วมประชุมฯ ได้ตอบแบบสอบถามการประเมิน พบว่า มีผู้เข้าร่วมประชุมฯ ให้ความร่วมมือตอบแบบประเมินผ่าน Google Forms จำนวน 435 ราย คิดเป็นร้อยละ 66.11 ของผู้เข้าร่วมประชุมฯ จำนวน 658 รายเท่านั้น โดยไม่ได้มีการประเมินในส่วนของประธานและผู้ติดตาม ซึ่งผลการวิเคราะห์ข้อมูลจะแยกนำเสนอ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

8.2.1 ข้อมูลทั่วไป

ผลการประเมิน พบว่า การประชุมวิชาการประมงในครั้งนี้ ผู้เข้าร่วมการประชุมฯ ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 58.85 เพศชาย ร้อยละ 40.69 และอื่น ๆ ร้อยละ 0.46 ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 41 - 50 ปี ร้อยละ 31.03 ส่วนใหญ่จบการศึกษาในระดับปริญญาตรี ร้อยละ 62.07 ส่วนใหญ่ตำแหน่งนักวิชาการ ประมง ร้อยละ 67.75 ส่วนใหญ่ระดับปฏิบัติการ ร้อยละ 38.48 และส่วนใหญ่สังกัดกองวิจัยและพัฒนาการ เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำจืด ร้อยละ 16.55 ทั้งนี้ เป็นบุคลากรภายในกรมประมง ร้อยละ 99.77 และเป็นบุคลากร ภายนอกกรมประมง (หน่วยงานการศึกษา) ร้อยละ 0.23 รายละเอียดดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ข้อมูลทั่วไป

		n = 435	
ข้อมูล		จำนวน	ร้อยละ
เพศ	ชาย	177	40.69
	หญิง	256	58.85
	อื่น ๆ	2	0.46
อายุ	20 – 30 ปี	35	8.05
	31 – 40 ปี	133	30.57
	41 – 50 ปี	135	31.03
	51 ปี ขึ้นไป	132	30.35
การศึกษา	ต่ำกว่าปริญญาตรี	2	0.46
	ปริญญาตรี	270	62.07
	ปริญญาโท	132	30.34
	ปริญญาเอก	31	7.13
บุคลากรภายในกรมประมง		434	99.77
ตำแหน่ง	ผู้ทรงคุณวุฒิ	1	0.23
	ผู้ตรวจราชการกรม	1	0.23
	นักวิชาการประมง (ผู้เชี่ยวชาญ)	8	1.84
	ประมงจังหวัด	26	5.99
	ผู้อำนวยการกอง	3	0.69
	ผู้อำนวยการศูนย์/หัวหน้าด้านฯ/หัวหน้ากลุ่ม	28	6.45
	นักวิชาการประมง	294	67.75
	นักวิชาการสถิติ	3	0.69
	นายสัตวแพทย์	2	0.46
	นักวิชาการผลิตภัณฑ์อาหาร	37	8.53
	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน	5	1.15
	เจ้าพนักงานธุรการ	5	1.15
	เศรษฐกร	3	0.69
	เจ้าพนักงานประมง	14	3.23
	นักวิชาการคอมพิวเตอร์	3	0.69
	นักวิชาการตรวจสอบภายใน	1	0.23

ตารางที่ 2 (ต่อ)

n = 435

	ข้อมูล	จำนวน	ร้อยละ
ระดับตำแหน่ง	อำนวยการสูง	17	3.92
	อำนวยการต้น	13	3.00
	ทรงคุณวุฒิ	1	0.23
	เชี่ยวชาญ	10	2.30
	ชำนาญการพิเศษ	93	21.43
	ชำนาญการ	91	20.97
	อาวุโส	1	0.23
	ชำนาญงาน	8	1.84
	ปฏิบัติการ	167	38.48
	ปฏิบัติงาน	7	1.61
	อื่น ๆ เช่น พนักงานราชการ/จ้างเหมาบริการ	26	5.99
สังกัด	ราชการบริหารส่วนกลาง	9	2.07
	กองวิจัยและพัฒนาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำจืด (กพจ.)	72	16.55
	กองวิจัยและพัฒนาพันธุ์กรรมสัตว์น้ำ (กพก.)	21	4.83
	กองนโยบายและแผนพัฒนาการประมง (กนป.)	13	2.99
	กองวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมสัตว์น้ำ (กอส.)	11	2.53
	กองตรวจสอบคุณภาพสินค้าประมง (กตส.)	26	5.98
	กองวิจัยและพัฒนาสุขภาพสัตว์น้ำ (กพส.)	8	1.84
	กองวิจัยและพัฒนาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่ง (กพข.)	63	14.48
	กองประมงต่างประเทศ (กปต.)	3	0.69
	กองวิจัยและพัฒนาประมงน้ำจืด (กปจ.)	46	10.57
	กองตรวจสอบเรือประมง สินค้าสัตว์น้ำ และปัจจัยการผลิต (กรป.)	16	3.68
	กองวิจัยและพัฒนาอาหารสัตว์น้ำ (กพอ.)	9	2.07
	กองวิจัยและพัฒนาประมงทะเล (กพท.)	61	14.02
	กองยุทธศาสตร์และแผนงาน (กยผ.)	10	2.30
	กองบริหารจัดการเรือประมงและการทำประมง (กบร.)	4	0.92
	กองพัฒนาระบบการรับรองมาตรฐานสินค้าประมงและหลักฐานเพื่อการสืบค้น (กมป.)	5	1.15
	กลุ่มตรวจสอบภายใน (กตน.)	1	0.23
	ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ศทส.)	3	0.69
	กองตรวจการประมง (กตป.)	1	0.23
	กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร (กพร.)	1	0.23
	กองบริหารการคลัง	1	0.23
	สำนักงานเลขานุการกรม	1	0.23
	สำนักงานประมงจังหวัด/สำนักงานประมงพื้นที่กรุงเทพมหานคร (สนง.ปจ./สปก.)	49	11.26
	บุคคลทั่วไป/หน่วยงานภายนอก	1	0.23
	หน่วยงานการศึกษา	1	0.23

8.2.2 ผลการวิเคราะห์การประชาสัมพันธ์การจัดการประชุมวิชาการประมง

ผลการประเมินพบว่า ผู้เข้าร่วมการประชุมฯ ส่วนใหญ่ทราบการประชาสัมพันธ์การจัดการประชุมวิชาการประมงทางสื่อทางอินเทอร์เน็ต มากที่สุด ร้อยละ 93.79 รองลงมา หนังสือราชการ ร้อยละ 34.25 และสื่อป้ายประชาสัมพันธ์ ร้อยละ 19.54 รายละเอียดดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ช่องทางการประชาสัมพันธ์การจัดการประชุมวิชาการประมง

n = 435		
ช่องทางการประชาสัมพันธ์	จำนวน	ร้อยละ
สื่อทางอินเทอร์เน็ต	408	93.79
หนังสือราชการ	149	34.25
สื่อป้ายประชาสัมพันธ์	85	19.54

หมายเหตุ : ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

และยังพบว่า ผู้เข้าร่วมการประชุมวิชาการส่วนใหญ่ เห็นว่า เว็บไซต์กรมประมงเป็นสื่ออินเทอร์เน็ตที่ใช้ประชาสัมพันธ์การจัดการประชุมวิชาการให้ได้รับทราบมากที่สุด ร้อยละ 52.87 รองลงมาทาง Line ร้อยละ 40.69 Facebook ร้อยละ 32.87 E-mail ร้อยละ 14.94 และ YouTube ร้อยละ 4.37 รายละเอียดดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 สื่ออินเทอร์เน็ตที่ใช้ประชาสัมพันธ์การจัดการประชุมวิชาการประมง

n = 435		
สื่ออินเทอร์เน็ตที่ใช้ประชาสัมพันธ์	จำนวน	ร้อยละ
เว็บไซต์กรมประมง	230	52.87
Line	177	40.69
Facebook	143	32.87
E-mail	65	14.94
YouTube	19	4.37

หมายเหตุ : ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

8.2.3 ผลการวิเคราะห์ความรู้จากการเข้าร่วมการประชุมวิชาการประมง

ผลการประเมินพบว่า ส่วนใหญ่ก่อนการเข้าร่วมการประชุมฯ ร้อยละ 61.15 มีความรู้เกี่ยวกับเนื้อหาต่าง ๆ อยู่ในระดับปานกลาง และหลังจากเข้าร่วมการประชุมฯ พบว่า ผู้เข้าร่วมการประชุมฯ ส่วนใหญ่ ร้อยละ 67.36 มีความรู้เกี่ยวกับเนื้อหาต่าง ๆ อยู่ในระดับมาก และร้อยละ 19.54 อยู่ในระดับมากที่สุด รายละเอียดดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 ความรู้ก่อนและหลังการเข้าร่วมการประชุมวิชาการประมง

ระดับความรู้	ก่อนเข้าร่วมการประชุมฯ		หลังเข้าร่วมการประชุมฯ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
มากที่สุด	12	2.76	85	19.54
มาก	83	19.08	293	67.36
ปานกลาง	266	61.15	55	12.64
น้อย	64	14.71	2	0.46
น้อยที่สุด	10	2.30	0	0.00
รวม	435	100	435	100

ส่วนผลการประเมินตัวชี้วัด : ผู้เข้าร่วมการประชุมวิชาการมีความรู้เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 พบว่า ผู้เข้าร่วมการประชุมวิชาการมีความรู้เพิ่มขึ้น จำนวน 367 คน คิดเป็นร้อยละ 84.37 รายละเอียดดังตารางที่ 6

ตารางที่ 6 จำนวนผู้เข้าร่วมการประชุมวิชาการประมมมีความรู้เพิ่มขึ้น

n = 435

ตัวชี้วัด	เกณฑ์	ผล		แปลผล
		จำนวน (ราย)	ร้อยละ	
จำนวนผู้เข้าร่วมการประชุมวิชาการมีความรู้เพิ่มขึ้น	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	367	84.37	ผ่าน

8.2.4 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมการประชุมวิชาการประมม

ผลการประเมินพบว่า มีผู้เข้าร่วมการประชุมฯ ที่ตอบแบบในส่วนี้ครบถ้วนทั้ง 11 ด้านจำนวน 426 ราย โดยประเด็นต่าง ๆ ประกอบด้วย (1) ด้านการประชาสัมพันธ์การจัดการประชุมวิชาการ จำนวน 4 ข้อ (2) ด้านพิธีเปิดการประชุม จำนวน 2 ข้อ (3) ด้านการบรรยายพิเศษ (4 เรื่อง) จำนวน 3 ข้อ (4) ด้านการเสวนาพิเศษ (2 เรื่อง) จำนวน 3 ข้อ (5) ด้าน Flash Talk จำนวน 3 ข้อ (6) ด้านการจัดนิทรรศการ 3 ข้อ (7) ด้านการจัดประชุมวิชาการ จำนวน 5 ข้อ (8) ด้านผลงานภาคบรรยาย จำนวน 5 ข้อ (9) ด้านผลงานภาคโปสเตอร์ จำนวน 4 ข้อ (10) ด้านเจ้าหน้าที่ จำนวน 3 ข้อ (11) ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก จำนวน 4 ข้อ โดยเป็นการประเมินฯ เพื่อดูผลความพึงพอใจในแต่ละด้านและภาพรวม ซึ่งเมื่อแทนค่าระดับความพึงพอใจทั้ง 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด เป็นคะแนน 5, 4, 3, 2 และ 1 คะแนน ตามเกณฑ์การประเมิน พบว่าผู้เข้าร่วมการประชุมฯ มีความพึงพอใจต่อการประชุมในภาพรวม (ทั้ง 11 ด้าน) อยู่ในระดับความพึงพอใจมาก ที่ค่าเฉลี่ย 4.10 คิดเป็นร้อยละ 82.00 รายละเอียดดังตารางที่ 7

ตารางที่ 7 ระดับความพึงพอใจจำแนกตามด้าน

ด้าน	จำนวน (n)	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1. ด้านการประชาสัมพันธ์การจัดการประชุมวิชาการประมม	435	78.20	3.91	0.69	มาก
2. ด้านพิธีเปิดการประชุมวิชาการประมม	435	80.60	4.03	0.79	มาก
3. ด้านการบรรยายพิเศษ	430	86.20	4.31	0.56	มากที่สุด
4. ด้านการเสวนาพิเศษ	430	86.20	4.31	0.58	มากที่สุด
5. ด้าน Flash Talk	430	87.20	4.36	0.62	มากที่สุด
6. ด้านการจัดนิทรรศการ	431	85.20	4.26	0.64	มากที่สุด
7. ด้านการจัดประชุมวิชาการประมม	435	82.00	4.10	0.67	มาก
8. ด้านผลงานภาคบรรยาย	435	85.00	4.25	0.60	มากที่สุด
9. ด้านผลงานภาคโปสเตอร์	435	83.20	4.16	0.67	มาก
10. ด้านเจ้าหน้าที่	435	77.00	3.85	0.91	มาก
11. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	435	69.60	3.48	0.88	มาก
ภาพรวม	426	82.00	4.10	0.56	มาก

ทั้งนี้ สามารถจำแนกระดับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมการประชุมวิชาการจำแนกตามด้านต่าง ๆ ได้ดังนี้

1) ด้านการประชาสัมพันธ์การจัดการประชุมวิชาการประมง

ผลการประเมิน พบว่า มีผู้เข้าร่วมการประชุมฯ ให้ความเห็นในส่วนนี้ จำนวน 435 ราย โดยส่วนใหญ่มีความพึงพอใจด้านการประชาสัมพันธ์การจัดการประชุมวิชาการประมง ในภาพรวมอยู่ในระดับความพึงพอใจมาก ที่ค่าเฉลี่ย 3.91 รายละเอียดดังตารางที่ 8

ตารางที่ 8 ระดับความพึงพอใจด้านการประชาสัมพันธ์การจัดการประชุมวิชาการประมง

n = 435

หัวข้อการประเมิน	ความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
	มากที่สุด (ร้อยละ)	มาก (ร้อยละ)	ปานกลาง (ร้อยละ)	น้อย (ร้อยละ)	น้อยที่สุด (ร้อยละ)			
- ช่องทางการประชาสัมพันธ์	83 (19.08)	209 (48.04)	119 (27.36)	22 (5.06)	2 (0.46)	3.80	0.82	มาก
- ข้อมูลข่าวสารมีความถูกต้อง	87 (20.00)	245 (56.32)	93 (21.38)	8 (1.84)	2 (0.46)	3.94	0.73	มาก
- ข่าวสารมีประโยชน์น่าสนใจ	106 (24.37)	239 (54.94)	84 (19.31)	4 (0.92)	2 (0.46)	4.02	0.72	มาก
- การให้ข้อมูลเพิ่มเติม/ การตอบข้อซักถาม	83 (19.08)	242 (55.63)	95 (21.84)	13 (2.99)	2 (0.46)	3.90	0.75	มาก
รวม						3.91	0.69	มาก

2) ด้านการพิธีเปิดการประชุมวิชาการประมง

ผลการประเมินพบว่า มีผู้เข้าร่วมการประชุมฯ ให้ความเห็นในส่วนนี้ จำนวน 435 ราย โดยมีความพึงพอใจด้านพิธีเปิดการประชุมวิชาการประมง ในภาพรวมอยู่ในระดับความพึงพอใจมาก ที่ค่าเฉลี่ย 4.03 รายละเอียดดังตารางที่ 9

ตารางที่ 9 ระดับความพึงพอใจด้านพิธีเปิดการประชุมวิชาการประมง

n = 435

หัวข้อการประเมิน	ความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
	มากที่สุด (ร้อยละ)	มาก (ร้อยละ)	ปานกลาง (ร้อยละ)	น้อย (ร้อยละ)	น้อยที่สุด (ร้อยละ)			
- ความเหมาะสมของระยะเวลาในการเปิด	137 (31.49)	189 (43.45)	90 (20.69)	15 (3.45)	4 (0.92)	4.01	0.86	มาก
- ความเรียบร้อยของลำดับพิธีการ	128 (29.42)	213 (48.97)	80 (18.39)	11 (2.53)	3 (0.69)	4.04	0.80	มาก
รวม						4.03	0.77	มาก

3) ด้านการบรรยายพิเศษ จำนวน 4 เรื่อง ได้แก่ 3.1) มิติใหม่งานวิจัยด้านการประมงกับความท้าทายในสถานการณ์โลกที่เปลี่ยนแปลง โดย นายบัญชา สุขแก้ว อธิบดีกรมประมง 3.2) เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (AI) กับการปรับตัวของนักวิจัยกรมประมงในศตวรรษที่ 21 โดย ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการจัดการประมง (ดร.พลพิศศิลป์ สุวรรณชัย) 3.3) พระราชบัญญัติส่งเสริมการใช้ประโยชน์ผลงานวิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2564 โดย รองศาสตราจารย์ ดร.พงศ์พันธ์ แก้วตาทิพย์ หน่วยภารกิจยุทธศาสตร์ ววน. การพัฒนาเศรษฐกิจไทย สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.) และ 3.4) จริยธรรมการวิจัย โดย ดร.อัมมณีนุชา โตกิจกล้าวัฒน์ ที่ปรึกษาด้านระบบวิจัย สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.)

ผลการประเมินพบว่า มีผู้เข้าร่วมการประชุมฯ ให้ความเห็นในส่วนนี้ครบทั้ง 4 เรื่อง จำนวน 430 ราย โดยมีความพึงพอใจต่อการบรรยายพิเศษในภาพรวมที่ระดับพึงพอใจมากที่สุด ที่ค่าเฉลี่ย 4.31 รายละเอียดดังตารางที่ 10

ตารางที่ 10 ระดับความพึงพอใจด้านการบรรยายพิเศษจำแนกตามเรื่องและในภาพรวม

เรื่อง	จำนวน (n)	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับความ พึงพอใจ
1. มิติใหม่งานวิจัยด้านการประมงกับความท้าทายในสถานการณ์โลกที่เปลี่ยนแปลง โดย นายบัญชา สุขแก้ว อธิบดีกรมประมง	434	87.00	4.35	0.62	มากที่สุด
2. เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (AI) กับการปรับตัวของนักวิจัยกรมประมงในศตวรรษที่ 21 โดย ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการจัดการประมง (ดร.พลพิศศิลป์ สุวรรณชัย)	432	85.80	4.29	0.61	มากที่สุด
3. พระราชบัญญัติส่งเสริมการใช้ประโยชน์ผลงานวิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2564 โดย รองศาสตราจารย์ ดร.พงศ์พันธ์ แก้วตาทิพย์ หน่วยภารกิจยุทธศาสตร์ ววน. การพัฒนาเศรษฐกิจไทย สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.)	431	86.00	4.30	0.60	มากที่สุด
4. จริยธรรมการวิจัย โดย ดร.อัมมณีนุชา โตกิจกล้าวัฒน์ ที่ปรึกษาด้านระบบวิจัย สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.)	430	85.40	4.27	0.62	มากที่สุด
ภาพรวม	430	86.20	4.31	0.56	มากที่สุด

ทั้งนี้ สามารถจำแนกเป็นรายหัวข้อ ดังนี้

3.1) การบรรยายพิเศษ เรื่องมิติใหม่งานวิจัยด้านการประมงกับความท้าทายในสถานการณ์โลกที่เปลี่ยนแปลง โดย นายบัญชา สุขแก้ว อธิบดีกรมประมง

ผลการประเมินพบว่า มีผู้ร่วมการประชุมฯ ให้ความเห็นในส่วนนี้ จำนวน 434 ราย โดยมีความพึงพอใจต่อการบรรยายพิเศษ เรื่อง มิติใหม่งานวิจัยด้านการประมงกับความท้าทายในสถานการณ์โลกที่เปลี่ยนแปลง ในภาพรวมอยู่ในระดับมีความพึงพอใจมากที่สุด ที่ค่าเฉลี่ย 4.35 รายละเอียดดังตารางที่ 11

ตารางที่ 11 ระดับความพึงพอใจต่อการบรรยายพิเศษ เรื่องมิติใหม่งานวิจัยด้านการประมง
กับความท้าทายในสถานการณ์โลกที่เปลี่ยนแปลง

n = 434

หัวข้อการประเมิน	ความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
	มากที่สุด (ร้อยละ)	มาก (ร้อยละ)	ปานกลาง (ร้อยละ)	น้อย (ร้อยละ)	น้อยที่สุด (ร้อยละ)			
- การถ่ายทอดความรู้ อธิบายเนื้อหาได้ ชัดเจน ตรงประเด็น	204 (47.00)	198 (45.63)	30 (6.91)	2 (0.46)	0 (0.00)	4.39	0.64	มากที่สุด
- สื่อที่ใช้ประกอบการ การบรรยาย	208 (47.93)	197 (45.39)	26 (5.99)	3 (0.69)	0 (0.00)	4.41	0.64	มากที่สุด
- การเปิดโอกาสให้มี ส่วนร่วมแลกเปลี่ยน ความคิดเห็นและ การตอบข้อซักถาม	182 (41.94)	196 (45.16)	44 (10.14)	9 (2.07)	3 (0.69)	4.26	0.78	มากที่สุด
รวม						4.35	0.62	มากที่สุด

3.2) การบรรยายพิเศษ เรื่อง เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (AI) กับการปรับตัวของ
นักวิจัยกรมประมงในศตวรรษที่ 21 โดย ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการจัดการประมง (ดร.พลพิศลิป สุวรรณชัย)

ผลการประเมินพบว่า มีผู้เข้าร่วมการประชุมฯ ให้ความเห็นในส่วนนี้ จำนวน
432 ราย โดยมีความพึงพอใจต่อการบรรยายพิเศษ เรื่อง เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (AI) กับการปรับตัวของ
นักวิจัยกรมประมงในศตวรรษที่ 21 ในภาพรวมอยู่ในระดับมีความพึงพอใจมากที่สุด ที่ค่าเฉลี่ย 4.29 รายละเอียด
ดังตารางที่ 12

ตารางที่ 12 ระดับความพึงพอใจต่อการบรรยายพิเศษเรื่องเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (AI) กับการปรับตัว
ของนักวิจัยกรมประมงในศตวรรษที่ 21

n = 432

หัวข้อการประเมิน	ความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
	มากที่สุด (ร้อยละ)	มาก (ร้อยละ)	ปานกลาง (ร้อยละ)	น้อย (ร้อยละ)	น้อยที่สุด (ร้อยละ)			
- การถ่ายทอดความรู้ อธิบายเนื้อหาได้ ชัดเจน ตรงประเด็น	181 (41.90)	215 (49.77)	36 (8.33)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.34	0.63	มากที่สุด
- สื่อที่ใช้ประกอบการ การบรรยาย	185 (42.82)	214 (49.54)	33 (7.64)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.35	0.62	มากที่สุด
- การเปิดโอกาสให้มี ส่วนร่วมแลกเปลี่ยน ความคิดเห็นและ การตอบข้อซักถาม	158 (36.58)	211 (48.84)	53 (12.27)	8 (1.85)	2 (0.46)	4.19	0.75	มาก
รวม						4.29	0.61	มากที่สุด

3.3) การบรรยายพิเศษ พระราชบัญญัติส่งเสริมการใช้ประโยชน์ผลงานวิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2564 โดย รองศาสตราจารย์ ดร.พงศ์พันธ์ แก้วตาทิพย์ หน่วยภารกิจยุทธศาสตร์ ววน. การพัฒนาเศรษฐกิจไทย สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.)

ผลประเมินพบว่า มีผู้เข้าร่วมการประชุมฯ ให้ความเห็นในส่วนนี้ จำนวน 431 ราย โดยมีความพึงพอใจต่อการบรรยายพิเศษ เรื่อง พระราชบัญญัติส่งเสริมการใช้ประโยชน์ผลงานวิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2564 โดย รองศาสตราจารย์ ดร.พงศ์พันธ์ แก้วตาทิพย์ หน่วยภารกิจยุทธศาสตร์ ววน. การพัฒนาเศรษฐกิจไทย สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.) ในภาพรวมอยู่ในระดับมีความพึงพอใจมากที่สุดที่ค่าเฉลี่ย 4.30 รายละเอียดดังตารางที่ 13

ตารางที่ 13 ระดับความพึงพอใจต่อการบรรยายพิเศษ เรื่องพระราชบัญญัติส่งเสริมการใช้ประโยชน์ผลงานวิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2564

n = 431

หัวข้อการประเมิน	ความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
	มากที่สุด (ร้อยละ)	มาก (ร้อยละ)	ปานกลาง (ร้อยละ)	น้อย (ร้อยละ)	น้อยที่สุด (ร้อยละ)			
- การถ่ายทอดความรู้ อธิบายเนื้อหาได้ ชัดเจน ตรงประเด็น	180 (41.76)	222 (51.51)	29 (6.73)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.35	0.60	มากที่สุด
- สื่อที่ใช้ประกอบ การบรรยาย	180 (41.77)	219 (50.81)	31 (7.19)	1 (0.23)	0 (0.00)	4.34	0.62	มากที่สุด
- การเปิดโอกาสให้มี ส่วนร่วมแลกเปลี่ยน ความคิดเห็นและ การตอบข้อซักถาม	160 (37.12)	214 (49.65)	48 (11.14)	7 (1.63)	2 (0.46)	4.21	0.74	มากที่สุด
รวม						4.30	0.60	มากที่สุด

3.4) การบรรยายพิเศษ เรื่อง จริยธรรมการวิจัย โดย ดร.อัมณัญชา โตกิจกล้าวัฒน์ ที่ปรึกษาด้านระบบวิจัย สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.)

พบว่า มีผู้เข้าร่วมการประชุมฯ ให้ความเห็นในส่วนนี้ จำนวน 430 ราย โดยมีความพึงพอใจการบรรยายพิเศษ เรื่องจริยธรรมการวิจัย โดย ดร.อัมณัญชา โตกิจกล้าวัฒน์ ที่ปรึกษาด้านระบบวิจัย สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ในภาพรวมอยู่ในระดับมีความพึงพอใจมากที่สุด ที่ค่าเฉลี่ย 4.27 รายละเอียดดังตารางที่ 14

ตารางที่ 14 ระดับความพึงพอใจต่อการบรรยายพิเศษ เรื่องจริยธรรมการวิจัย โดย ดร.อณณฉิชา โตกิจกล้าวัฒน์ ที่ปรึกษาด้านระบบวิจัย สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.)

n = 430

หัวข้อการประเมิน	ความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
	มากที่สุด (ร้อยละ)	มาก (ร้อยละ)	ปานกลาง (ร้อยละ)	น้อย (ร้อยละ)	น้อยที่สุด (ร้อยละ)			
- การถ่ายทอดความรู้ อธิบายเนื้อหาได้ ชัดเจน ตรงประเด็น	175 (40.70)	220 (51.16)	35 (8.14)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.33	0.62	มากที่สุด
- สื่อที่ใช้ประกอบ การบรรยาย	170 (39.54)	222 (51.86)	36 (8.37)	1 (0.23)	0 (0.00)	4.31	0.63	มากที่สุด
- การเปิดโอกาสให้มี ส่วนร่วมแลกเปลี่ยน ความคิดเห็นและ การตอบข้อซักถาม	151 (35.12)	216 (50.23)	54 (12.56)	7 (1.63)	2 (0.46)	4.18	0.74	มาก
รวม						4.27	0.62	มากที่สุด

4) ด้านการเสวนาพิเศษ จำนวน 2 เรื่อง ได้แก่ 4.1) เรื่องความสำคัญงานวิจัยด้านการประมงในมุมมองของหน่วยงานผู้ให้ทุน โดยรองศาสตราจารย์ ดร.พงศ์พันธ์ แก้วตาทิพย์ หน่วยภารกิจยุทธศาสตร์ ววน. การพัฒนาเศรษฐกิจไทย สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.) นางสาวศิริกร วิวรรณษ์ รองผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (สวก.) ดร.อณณฉิชา โตกิจกล้าวัฒน์ ที่ปรึกษาด้านระบบวิจัย สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) นายภาณุวัฒน์ สุขสบาย กลุ่มนโยบายและแผนกองทุน กองบริหารกองทุนพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม สำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (DE) ดำเนินรายการโดย ดร.ปวโรจน์ นรนาถตระกูล ผู้เชี่ยวชาญด้านการประมงทะเล และ 4.2) เรื่อง Thai Fish Project: ความสำเร็จด้านงานวิจัย สู่การเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำไทยอย่างยั่งยืน โดย ดร.พิชญา ชัยนาค ผู้อำนวยการกองวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมสัตว์น้ำ ดร.จำเริญศรี ถาวรสุวรรณ ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยและพัฒนาสุขภาพสัตว์น้ำสงขลา ดร.อัทธา ชัยมงคล นักวิชาการประมงชำนาญการพิเศษ กองวิจัยและพัฒนาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่ง ศาสตราจารย์ ดร.สุรินทร์ บุญนันทนสาร สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ดำเนินรายการโดย ดร.นวนิตย์ คล่องแคล่ว หัวหน้ากลุ่มวิชาการ กองวิจัยและพัฒนาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่ง

ผลการประเมินพบว่า มีผู้เข้าร่วมการประชุม ให้ความเห็นในส่วนนี้ครบทั้ง 2 เรื่อง จำนวน 430 ราย โดยพบว่ามีความพึงพอใจต่อการเสวนาพิเศษในภาพรวมที่ระดับพึงพอใจมากที่สุดที่ค่าเฉลี่ย 4.31 รายละเอียดดังตารางที่ 15

ตารางที่ 15 แสดงระดับความพึงพอใจด้านการเสวนาพิเศษ จำแนกตามเรื่องและในภาพรวม

เรื่อง	จำนวน (n)	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับความ พึงพอใจ
1. ความสำคัญงานวิจัยด้านการประมงในมุมมองของ หน่วยงานผู้ให้ทุน	433	85.40	4.31	0.61	มากที่สุด
2. Thai Fish Project: ความสำเร็จด้านงานวิจัย สู่การเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำไทยอย่างยั่งยืน	430	86.20	4.31	0.61	มากที่สุด
ภาพรวม	430	86.20	4.31	0.58	มากที่สุด

ทั้งนี้ สามารถจำแนกตามเรื่องได้ดังนี้

4.1) การเสวนาพิเศษ เรื่องความสำคัญงานวิจัยด้านการประมงในมุมมองของหน่วยงานผู้ให้ทุน โดยรองศาสตราจารย์ ดร.พงศ์พันธ์ แก้วตาทิพย์ หน่วยภารกิจยุทธศาสตร์ ววน. การพัฒนาเศรษฐกิจไทย สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.) นางสาวศิริกร วิวรรณษ์ รองผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (สวก.) ดร.อัมพันธ์ชา โตกิจกล้าวัฒน์ ที่ปรึกษาด้านระบบวิจัย สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) นายภาณุวัฒน์ สุขสบาย กลุ่มนโยบายและแผนกองทุน กองบริหารกองทุนพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม สำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (DE) ดำเนินรายการโดย ดร.ปวโรจน์ นรนาถตระกูล ผู้เชี่ยวชาญด้านการประมงทะเลการบรรยายพิเศษ

ผลการประเมินพบว่า มีผู้เข้าร่วมการประชุมฯ ให้ความเห็นในส่วนนี้ จำนวน 433 ราย โดยมีความพึงพอใจต่อการเสวนาพิเศษ เรื่องความสำคัญงานวิจัยด้านการประมงในมุมมองของหน่วยงานผู้ให้ทุน โดยรองศาสตราจารย์ ดร.พงศ์พันธ์ แก้วตาทิพย์ หน่วยภารกิจยุทธศาสตร์ ววน. การพัฒนาเศรษฐกิจไทย สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.) นางสาวศิริกร วิวรรณษ์ รองผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (สวก.) ดร.อัมพันธ์ชา โตกิจกล้าวัฒน์ ที่ปรึกษาด้านระบบวิจัย สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) นายภาณุวัฒน์ สุขสบาย กลุ่มนโยบายและแผนกองทุน กองบริหารกองทุนพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม สำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (DE) ดำเนินรายการโดย ดร.ปวโรจน์ นรนาถตระกูล ผู้เชี่ยวชาญด้านการประมงทะเล ในภาพรวมอยู่ในระดับมีความพึงพอใจมากที่สุดที่ค่าเฉลี่ย 4.31 รายละเอียดดังตารางที่ 16

ตารางที่ 16 ระดับความพึงพอใจต่อการเสวนาพิเศษ เรื่องความสำคัญงานวิจัยด้านการประมงในมุมมองของหน่วยงานผู้ให้ทุน

หัวข้อการประเมิน	ความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
	มากที่สุด (ร้อยละ)	มาก (ร้อยละ)	ปานกลาง (ร้อยละ)	น้อย (ร้อยละ)	น้อยที่สุด (ร้อยละ)			
- เนื้อหาสาระของการเสวนามีความเหมาะสมและเป็นประโยชน์	180 (41.57)	221 (51.04)	32 (7.39)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.34	0.61	มากที่สุด
- ความรู้และการถ่ายทอดของผู้ร่วมเสวนา	187 (43.19)	211 (48.73)	34 (7.85)	1 (0.23)	0 (0.00)	4.35	0.63	มากที่สุด
- บรรยากาศของการเสวนาเอื้อต่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้	167 (38.57)	212 (48.96)	50 (11.55)	3 (0.69)	1 (0.23)	4.25	0.70	มากที่สุด
รวม						4.31	0.61	มากที่สุด

n = 433

4.2) การเสวนาพิเศษ เรื่อง Thai Fish Project: ความสำเร็จด้านงานวิจัย สู่การเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำไทยอย่างยั่งยืน โดย ดร.พิชญา ชัยนาค ผู้อำนวยการกองวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมสัตว์น้ำ ดร.จำเริญศรี ถาวรสุวรรณ ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยและพัฒนาสุขภาพสัตว์น้ำสงขลา ดร.อัทธา ชัยมงคล นักวิชาการประมงชำนาญการพิเศษ กองวิจัยและพัฒนาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่ง ศาสตราจารย์ ดร.สุรินทร์ บุญนันทนสาร สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ดำเนินรายการโดย ดร.นวนิตย์ คล่องแคล่ว หัวหน้ากลุ่มวิชาการ กองวิจัยและพัฒนาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่ง

ผลการประเมินพบว่า มีผู้เข้าร่วมประชุมฯ ให้ความเห็นในส่วนนี้ จำนวน 430 ราย โดยมีความพึงพอใจต่อการเสวนาพิเศษเรื่อง Thai Fish Project: ความสำเร็จด้านงานวิจัย สู่การเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำไทยอย่างยั่งยืน โดย ดร.พิชญา ชัยนาค ผู้อำนวยการกองวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมสัตว์น้ำ ดร.จำเริญศรี ถาวรสุวรรณ ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยและพัฒนาสุขภาพสัตว์น้ำสงขลา ดร.อัทธา ชัยมงคล นักวิชาการประมงชำนาญการพิเศษ กองวิจัยและพัฒนาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่ง ศาสตราจารย์ ดร.สุรินทร์ บุญนันทนสาร สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ดำเนินรายการโดย ดร.นวนิตย์ คล่องแคล่ว หัวหน้ากลุ่มวิชาการ กองวิจัยและพัฒนาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่ง ในภาพรวมอยู่ในระดับมีความพึงพอใจมากที่สุดที่ค่าเฉลี่ย 4.31 รายละเอียดดังตารางที่ 17

ตารางที่ 17 ระดับความพึงพอใจต่อการเสวนาพิเศษ เรื่อง Thai Fish Project: ความสำเร็จด้านงานวิจัย สู่การเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำไทยอย่างยั่งยืน

n = 430

หัวข้อการประเมิน	ความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
	มากที่สุด (ร้อยละ)	มาก (ร้อยละ)	ปานกลาง (ร้อยละ)	น้อย (ร้อยละ)	น้อยที่สุด (ร้อยละ)			
- เนื้อหาสาระของการเสวนามีความเหมาะสมและเป็นประโยชน์	176 (40.93)	225 (52.33)	28 (6.51)	1 (0.23)	- (0.00)	4.34	0.61	มากที่สุด
- ความรู้และการถ่ายทอดของผู้ร่วมเสวนา	182 (42.33)	220 (51.16)	25 (5.81)	3 (0.70)	- (0.00)	4.35	0.62	มากที่สุด
- บรรยากาศของการเสวนาเอื้อต่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้	164 (38.14)	212 (49.30)	46 (10.70)	6 (1.40)	2 (0.46)	4.23	0.73	มากที่สุด
รวม						4.31	0.61	มากที่สุด

5) ด้าน Flash Talk เป็นการวิเคราะห์ความพึงพอใจในภาพรวมต่อการนำเสนอผลงานวิชาการที่ได้รับรางวัลดีเด่น ประจำปี 2567 ในลักษณะ Flash Talk จำนวน 7 เรื่อง ได้แก่ 1) การใช้ระบบไบโอรีแอคเตอร์แบบจมชั่วคราวในการเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อพรรณไม้น้ำบุเซฟาลันดรา *Bucephalandra* sp. โดยนางสาวกฤษณา เตบสัน กรมประมง กพจ. 2) ความหลากหลายและความชุกชุมของประชาคมปลาในอ่างเก็บน้ำเขื่อนป่าสักชลสิทธิ์ระหว่างปี 2560 - 2562 โดยนางสาวชยธรรม์ อุดมชาติ กรมประมง กบจ. 3) ผลของรูปแบบการเลี้ยงต่อการเจริญเติบโตและอัตราการรอดตายของหอยตะไกรกรมกรามขาว (*Crassostrea belcheri* Sowerby, 1871) ที่เลี้ยงในบ่อดิน โดยนายกฤษณะ จันทร์ปรางค์ กรมประมง กพข 4) การประมง

พื้นบ้านทางฝั่งทะเลอันดามันของประเทศไทย โดยนายจิรศักดิ์ หลานหมื่น กรมประมง กพท. 5) ปฏิสัมพันธ์ระหว่างพันธุกรรมและสิ่งแวดล้อมของลักษณะการเจริญเติบโตในปลาไนลิจิตรลดาโดยนายปัญญา แซ่ลิ้ม ภาคเอกชน (คลิป) 6) นวัตกรรมการออกแบบและการใช้ประโยชน์จากวัคซีนปลาชนิด Chimeric multiepitope vaccine โดยนางสาวศศิมนัส อุนจักษ์ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (คลิป) 7) ศึกษาการรอดชีวิตของเชื้ออหิวาต์ *V. cholerae*, *V. parahaemolyticus* และ *V. vulnificus* ที่เก็บรักษาในสภาวะอุณหภูมิห้อง โดยนางเรณูภา นิธิบุญยบดี กรมประมง กตส. ดำเนินรายการโดย นายคงภพ อ่ำพลศักดิ์ ผู้เชี่ยวชาญด้านพันธุกรรมสัตว์น้ำ

ผลการประเมินพบว่า มีผู้เข้าร่วมประชุมฯ ให้ความเห็นในส่วนนี้ จำนวน 430 ราย โดยผู้เข้าร่วมการประชุมฯ มีความพึงพอใจการนำเสนอผลงานวิชาการที่ได้รับรางวัลดีเด่น ประจำปี 2567 ในลักษณะ Flash Talk ในภาพรวมอยู่ในระดับมีความพึงพอใจมากที่สุดที่ค่าเฉลี่ย 4.36 รายละเอียดดังตารางที่ 18

ตารางที่ 18 ระดับความพึงพอใจต่อด้าน Flash Talk

n = 430

หัวข้อการประเมิน	ความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
	มากที่สุด (ร้อยละ)	มาก (ร้อยละ)	ปานกลาง (ร้อยละ)	น้อย (ร้อยละ)	น้อยที่สุด (ร้อยละ)			
- เนื้อหาสาระของช่วง Flash Talk มีความเหมาะสมและเป็นประโยชน์	202 (46.98)	198 (44.88)	34 (7.91)	1 (0.23)	0 (0.00)	4.39	0.64	มากที่สุด
- ความรู้และการถ่ายทอดของผู้บรรยาย	185 (43.02)	210 (48.84)	33 (7.68)	2 (0.46)	0 (0.00)	4.34	0.64	มากที่สุด
- ได้รับแนวคิดหรือมุมมองใหม่จากการเข้ารับฟัง	192 (44.65)	196 (45.58)	38 (8.84)	4 (0.93)	0 (0.00)	4.34	0.68	มากที่สุด
ภาพรวม						4.36	0.62	มากที่สุด

6) ด้านการจัดนิทรรศการ เป็นการวิเคราะห์ความพึงพอใจต่อการจัดนิทรรศการ (ต่อยอดงานวิจัยและนวัตกรรมสู่ความสำเร็จ) ประกอบด้วย Zone 1 : นวัตกรรมพันธุ์สัตว์น้ำใหม่ : ความสำเร็จครั้งสำคัญของกรมประมง Zone 2 : ด้าน Aqua transformation ปรับเปลี่ยนรองรับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (climate change) Zone 3 : เทคโนโลยีและดิจิทัล Zone 4 : ด้านทรัพยากร และ Zone 5 : Fishery Supply Chanin 2025

ผลการประเมินพบว่า มีผู้เข้าร่วมประชุมฯ ให้ความเห็นในส่วนนี้ จำนวน 431 ราย โดยมีความพึงพอใจต่อการจัดนิทรรศการในภาพรวมอยู่ในระดับมีความพึงพอใจมากที่สุด ที่ค่าเฉลี่ย 4.26 รายละเอียดดังตารางที่ 19

ตารางที่ 19 ระดับความพึงพอใจต่อการจัดนิทรรศการ

n = 431

หัวข้อการประเมิน	ความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
	มากที่สุด (ร้อยละ)	มาก (ร้อยละ)	ปานกลาง (ร้อยละ)	น้อย (ร้อยละ)	น้อยที่สุด (ร้อยละ)			
- เนื้อหาสาระมีความหลากหลาย มีความน่าสนใจ ทันท่วงที สถานการณ์และเป็นประโยชน์	179 (41.53)	224 (51.97)	27 (6.27)	1 (0.23)	0 (0.00)	4.35	0.61	มากที่สุด
- การจัดพื้นที่และการเข้าชม นิทรรศการ	154 (35.73)	203 (47.10)	56 (13.00)	16 (3.71)	2 (0.46)	4.14	0.81	มาก
- สื่อที่ใช้ ประกอบการจัดนิทรรศการ	173 (40.14)	215 (49.88)	39 (9.05)	4 (0.93)	0 (0.00)	4.29	0.67	มากที่สุด
ภาพรวม						4.26	0.64	มากที่สุด

7) ด้านการจัดประชุมวิชาการประมง

ผลการประเมินพบว่า มีผู้เข้าร่วมการประชุมฯ ให้ความเห็นในส่วนนี้ จำนวน 435 ราย โดยมีความพึงพอใจด้านการจัดประชุมวิชาการประมง ในภาพรวมอยู่ในระดับความพึงพอใจมาก ที่ค่าเฉลี่ย 4.10 รายละเอียดดังตารางที่ 20

ตารางที่ 20 ระดับความพึงพอใจต่อการจัดประชุมวิชาการประมง

n = 435

หัวข้อการประเมิน	ความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
	มากที่สุด (ร้อยละ)	มาก (ร้อยละ)	ปานกลาง (ร้อยละ)	น้อย (ร้อยละ)	น้อยที่สุด (ร้อยละ)			
- การลงทะเบียน เข้าร่วมประชุม	138 (31.72)	196 (45.06)	84 (19.31)	12 (2.76)	5 (1.15)	4.03	0.85	มาก
- ความเข้มข้นของ เนื้อหา	134 (30.81)	242 (55.63)	56 (12.87)	1 (0.23)	2 (0.46)	4.16	0.68	มาก
- ระยะเวลาในการจัด ประชุมฯ	128 (29.42)	195 (44.83)	90 (20.69)	18 (4.14)	4 (0.92)	3.98	0.87	มาก
- จำนวนผลงาน ที่นำมาเสนอ	138 (31.72)	230 (52.88)	59 (13.56)	6 (1.38)	2 (0.46)	4.14	0.73	มาก
- ความน่าสนใจของ งานประชุมฯ	142 (32.65)	233 (53.56)	53 (12.18)	5 (1.15)	2 (0.46)	4.17	0.71	มาก
ภาพรวม						4.10	0.67	มาก

8) ด้านผลงานภาคบรรยาย

ผลการประเมินพบว่า มีผู้เข้าร่วมการประชุมฯ ให้ความเห็นในส่วนนี้ จำนวน 435 ราย โดยมีความพึงพอใจต่อด้านผลงานภาคบรรยาย ภาพรวมอยู่ในระดับความพึงพอใจมากที่สุด ที่ค่าเฉลี่ย 4.25 รายละเอียดดังตารางที่ 21

ตารางที่ 21 ระดับความพึงพอใจต่อด้านผลงานภาคบรรยาย

n = 435

หัวข้อการประเมิน	ความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
	มากที่สุด (ร้อยละ)	มาก (ร้อยละ)	ปานกลาง (ร้อยละ)	น้อย (ร้อยละ)	น้อยที่สุด (ร้อยละ)			
- เนื้อหามีความชัดเจน เป็นประโยชน์และ ทันสมัย	159 (36.55)	239 (54.94)	36 (8.28)	1 (0.23)	0 (0.00)	4.28	0.62	มากที่สุด
- ความสามารถของ ผู้นำเสนอในการ อธิบายเนื้อหา	146 (33.56)	255 (58.62)	33 (7.59)	1 (0.23)	0 (0.00)	4.26	0.60	มากที่สุด
- สื่อที่ใช้ประกอบ การบรรยาย	163 (37.47)	225 (51.72)	45 (10.35)	1 (0.23)	1 (0.23)	4.26	0.66	มากที่สุด
- ระยะเวลาในการ บรรยาย	163 (37.47)	220 (50.58)	47 (10.80)	4 (0.92)	1 (0.23)	4.24	0.70	มากที่สุด
- ปฏิสัมพันธ์ระหว่าง ผู้นำเสนอกับผู้เข้าร่วม ประชุมและการตอบ ข้อซักถาม	154 (35.40)	227 (52.18)	49 (11.27)	3 (0.69)	2 (0.46)	4.21	0.70	มากที่สุด
ภาพรวม						4.25	0.60	มากที่สุด

9) ด้านผลงานภาคโปสเตอร์

ผลการประเมินพบว่า มีผู้เข้าร่วมการประชุมฯ ให้ความเห็นในส่วนนี้ จำนวน 435 ราย โดยมีความพึงพอใจด้านผลงานภาคโปสเตอร์ ในภาพรวมอยู่ในระดับความพึงพอใจมาก ที่ค่าเฉลี่ย 4.16 รายละเอียดดังตารางที่ 22

ตารางที่ 22 ระดับความพึงพอใจต่อด้านผลงานภาคโปสเตอร์

n = 435

หัวข้อการประเมิน	ความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
	มากที่สุด (ร้อยละ)	มาก (ร้อยละ)	ปานกลาง (ร้อยละ)	น้อย (ร้อยละ)	น้อยที่สุด (ร้อยละ)			
- เนื้อหามีความชัดเจน เป็นประโยชน์และ ทันสมัย	168 (38.62)	223 (51.26)	43 (9.89)	1 (0.23)	0 (0.00)	4.28	0.65	มากที่สุด
- การจัดเตรียม สถานที่แสดง โปสเตอร์	139 (31.95)	183 (42.07)	76 (17.47)	28 (6.44)	9 (2.07)	3.95	0.97	มาก
- การมีโอกาสเข้าถึง ข้อมูลของแต่ละผลงาน	149 (34.25)	211 (48.51)	63 (14.48)	11 (2.53)	1 (0.23)	4.14	0.77	มาก
- ความสามารถของ ผู้นำเสนอในการอธิบาย เนื้อหา	165 (37.93)	231 (53.10)	38 (8.74)	1 (0.23)	0 (0.00)	4.29	0.64	มากที่สุด
ภาพรวม						4.16	0.67	มาก

10) ด้านเจ้าหน้าที่

ผลการประเมินพบว่า มีผู้เข้าร่วมการประชุมฯ ให้ความเห็นในส่วนนี้ จำนวน 435 ราย โดยมีความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่จัดประชุมในภาพรวมอยู่ในระดับความพึงพอใจมาก ที่ค่าเฉลี่ย 3.85 รายละเอียดดังตารางที่ 23

ตารางที่ 23 ระดับความพึงพอใจต่อด้านเจ้าหน้าที่

n = 435

หัวข้อการประเมิน	ความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
	มากที่สุด (ร้อยละ)	มาก (ร้อยละ)	ปานกลาง (ร้อยละ)	น้อย (ร้อยละ)	น้อยที่สุด (ร้อยละ)			
- การประสานงาน/ ให้คำแนะนำ	108 (24.83)	178 (40.92)	101 (23.22)	39 (8.96)	9 (2.07)	3.77	0.99	มาก
- การบริการ/การ อำนวยความสะดวก/ ให้ความช่วยเหลือ	111 (25.51)	162 (37.24)	107 (24.60)	40 (9.20)	15 (3.45)	3.72	1.05	มาก
- ความสุภาพ กริยา มารยาท	140 (32.18)	193 (44.37)	86 (19.77)	12 (2.76)	4 (0.92)	4.04	0.84	มาก
ภาพรวม						3.85	0.91	มาก

11) ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก

ผลการประเมินพบว่า มีผู้เข้าร่วมการประชุมฯ ให้ความเห็นในส่วนนี้ จำนวน 435 ราย โดยมีความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในภาพรวมอยู่ในระดับความพึงพอใจมาก ที่ค่าเฉลี่ย 3.48 ทั้งนี้ ในส่วนของหัวข้อคุณภาพอาหาร/อาหารว่าง/เครื่องดื่ม พบว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งต่ำกว่าเกณฑ์ความพึงพอใจในภาพรวมที่ระดับพึงพอใจมาก รายละเอียดดังตารางที่ 24

ตารางที่ 24 แสดงระดับความพึงพอใจต่อด้านสิ่งอำนวยความสะดวก

n = 435

หัวข้อการประเมิน	ความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
	มากที่สุด (ร้อยละ)	มาก (ร้อยละ)	ปานกลาง (ร้อยละ)	น้อย (ร้อยละ)	น้อยที่สุด (ร้อยละ)			
- สถานที่จัด/ที่พัก	99 (22.76)	162 (37.24)	107 (24.60)	55 (12.64)	12 (2.76)	3.65	1.05	มาก
- การเดินทางมายัง สถานที่จัดประชุม	103 (23.68)	168 (38.62)	130 (29.88)	28 (6.44)	6 (1.38)	3.77	0.93	มาก
- โสตทัศนูปกรณ์	104 (23.91)	210 (48.27)	96 (22.07)	20 (4.60)	5 (1.15)	3.89	0.86	มาก
- คุณภาพอาหาร/ อาหารว่าง/เครื่องดื่ม	47 (10.80)	56 (12.87)	112 (25.75)	121 (27.82)	99 (22.76)	2.61	1.27	ปานกลาง
ภาพรวม						3.48	0.88	มาก

9. การวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์หรือประโยชน์ที่ได้รับจากการประชุมวิชาการประมง ประจำปี 2568

จากการจัดการประชุมวิชาการประมง ประจำปี 2568 พบว่าได้มีการเผยแพร่ผลงานวิจัย ผลงานวิชาการของกรมประมงที่ได้ดำเนินการสู่สาธารณชน เพื่อให้ผลงานต่าง ๆ ถูกนำไปใช้ในการเสริมสร้างความสามารถในการแข่งขันภายในประเทศและต่างประเทศ และเสริมสร้างพัฒนาคุณภาพงานวิจัยด้านการประมงในสาขาต่าง ๆ รวมถึงได้มีเวทีให้ผู้ร่วมการประชุมได้แลกเปลี่ยนความรู้ ความคิดเห็น อันนำไปสู่แนวทางการพัฒนางานวิจัยและงานวิชาการด้านการประมง ได้ตรงตามวัตถุประสงค์ของการจัดการประชุมวิชาการประมง ประจำปี 2568 โดยมีผลดังนี้

9.1 ประโยชน์ที่ได้รับจากการประชุมวิชาการประมง ประจำปี 2568

ผลการประเมินพบว่า ผู้เข้าร่วมการประชุมฯ ส่วนใหญ่มีความเห็นว่า หลังจากที่ได้เข้าร่วมการประชุมวิชาการประมงในครั้งนี้ทำให้ได้รับประโยชน์ในด้านองค์ความรู้ทางวิชาการมากที่สุด ร้อยละ 94.48 รองลงมาได้รับในด้านนวัตกรรม ร้อยละ 68.74 ด้านเทคโนโลยี ร้อยละ 65.06 และด้านอื่น ๆ เช่น นโยบาย เทคนิคการนำเสนอ แนวคิดเขียนงานวิจัย และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ร้อยละ 1.15 รายละเอียดดังตารางที่ 25

ตารางที่ 25 แสดงประโยชน์ที่ได้รับจากการเข้าร่วมการประชุมวิชาการประมง ประจำปี 2568

n = 435

ประโยชน์ที่ได้	จำนวน	ร้อยละ
- องค์ความรู้ทางวิชาการ	411	94.48
- นวัตกรรม	299	68.74
- เทคโนโลยี	283	65.06
- อื่น ๆ (นโยบาย เทคนิคการนำเสนอ แนวคิดเขียนงานวิจัย แลกเปลี่ยนเรียนรู้)	5	1.15

หมายเหตุ : สามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

9.2 การคาดว่าจะนำความรู้ที่ได้รับจากการประชุมวิชาการประมง ประจำปี 2568 ไปใช้ประโยชน์

ผลการประเมินพบว่า ผู้เข้าร่วมการประชุมฯ ส่วนใหญ่คาดว่าจะนำความรู้ที่ได้จากการประชุมวิชาการประมงไปใช้ประโยชน์ โดยนำไปประยุกต์ใช้/ต่อยอดมากที่สุด ร้อยละ 80.92 นำไปพัฒนาวิชาการประมง ร้อยละ 64.37 นำไปเผยแพร่และถ่ายทอดสู่บุคคลอื่น ร้อยละ 43.68 นำไปเป็นต้นแบบ ร้อยละ 42.53 และนำไปเป็นแนวทางขอรับทุน ร้อยละ 0.23 รายละเอียดดังตารางที่ 26

ตารางที่ 26 แสดงการนำความรู้ที่ได้รับจากการประชุมวิชาการประมง ประจำปี 2568 ไปใช้ประโยชน์

n = 435

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ
- นำไปประยุกต์ใช้/ต่อยอด	352	80.92
- นำไปพัฒนาวิชาการประมง	280	64.37
- นำไปเผยแพร่และถ่ายทอดสู่บุคคลอื่น	190	43.68
- นำไปเป็นต้นแบบ	185	42.53
- อื่น ๆ (แนวทางขอรับทุน)	1	0.23

หมายเหตุ : สามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

10. การวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการจัดการประชุมวิชาการประมง ประจำปี 2568

ผลการประเมินพบว่า ผู้เข้าร่วมการประชุมฯ มีความเห็นว่า การจัดการประชุมวิชาการประมง ในครั้งนี้ มีความคุ้มค่า ร้อยละ 86.90 เนื่องจากได้รับความรู้เพิ่มขึ้น เช่น เทคโนโลยี นวัตกรรมใหม่ งานวิจัยต่าง ๆ และแหล่งทุนวิจัย ได้พบปะและแลกเปลี่ยนองค์ความรู้และประสบการณ์กับนักวิจัย ได้นำความรู้ไปประยุกต์ใช้ ต่อยอดพัฒนางานวิจัย และเผยแพร่ให้กับบุคคลอื่น เช่น เกษตรกร รวมถึงเป็นการส่งเสริม กระตุ้น สร้างแรงบันดาลใจให้แก่ักวิจัย และร้อยละ 13.10 เห็นว่าไม่คุ้มค่า เนื่องจากใช้งบประมาณสูงเกินไป สถานที่จัดประชุมไม่เพียงพอ และไม่เหมาะสม ทั้งด้านที่พัก คุณภาพและปริมาณอาหาร และการให้บริการ ระยะเวลาในการจัดงานสั้นเกินไป ไม่เหมาะสมกับกำหนดการและเนื้อหาภายในงานประชุม การจัดงานนอกสถานที่ทำให้เสียเวลาและงบประมาณ ไม่คุ้มค่ากับการเดินทาง ควรจัดภายในกรมหรือโรงแรมใกล้เคียง และควรมีการจัดประชุมออนไลน์ร่วมด้วย เพื่อความคุ้มค่า รายละเอียดดังตารางที่ 27

ตารางที่ 27 ความเห็นเกี่ยวกับความคุ้มค่าของการจัดการประชุมวิชาการประมง ประจำปี 2568

n = 435

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ
คุ้มค่า	378	86.90
ไม่คุ้มค่า	57	13.10

เหตุผลที่เห็นว่าคุ้มค่า

เหตุผล (คุ้มค่า เนื่องจาก)	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
- ได้รับความรู้เพิ่มขึ้น เช่น เทคโนโลยี นวัตกรรมใหม่ งานวิจัยต่าง ๆ และแหล่งทุนวิจัย	168	38.62
- ได้พบปะและแลกเปลี่ยนองค์ความรู้และประสบการณ์กับนักวิจัย	79	18.16
- ได้นำความรู้ไปประยุกต์ใช้ต่อยอดพัฒนางานวิจัย และเผยแพร่ให้กับบุคคลอื่น เช่น เกษตรกร	65	14.94
- เป็นการส่งเสริม กระตุ้น สร้างแรงบันดาลใจให้แก่ักวิจัย	8	1.84
- ไม่ระบุเหตุผล	58	13.34
รวม	378	86.90

เหตุผลที่เห็นว่าไม่คุ้มค่า

เหตุผล (ไม่คุ้มค่า เนื่องจาก)	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
- ใช้งบประมาณสูงเกินไป	22	5.05
- สถานที่จัดประชุมไม่เพียงพอและไม่เหมาะสม ทั้งด้านที่พัก คุณภาพและปริมาณอาหาร และการให้บริการ	13	2.99
- ระยะเวลาในการจัดงานสั้นเกินไป ไม่เหมาะสมกับกำหนดการและเนื้อหาภายในงานประชุม	6	1.38
- การจัดงานนอกสถานที่ทำให้เสียเวลาและงบประมาณ ไม่คุ้มค่ากับการเดินทาง จัดภายในกรมหรือโรงแรมใกล้เคียงจะสะดวกกว่า	4	0.92
- ควรมีการจัดประชุมออนไลน์ร่วมด้วยเพื่อความคุ้มค่า	2	0.46
- ไม่ระบุเหตุผล	10	2.30
รวม	57	13.10

11. ความคิดเห็นต่อรูปแบบการจัดการประชุมวิชาการประมง ประจำปี 2569

ผลการประเมินพบว่า ผู้เข้าร่วมการประชุมฯ ร้อยละ 41.61 เห็นว่าควรจัดการประชุมวิชาการประมง ประจำปี 2569 ที่โรงแรมมากที่สุด รองลงมาร้อยละ 21.38 เห็นว่าควรจัดที่กรมประมง ร้อยละ 15.63 ควรจัดแบบ Hybrid Meeting ภายในกรมและออนไลน์ ร้อยละ 18.39 ควรจัดแบบ Hybrid Meeting นอกสถานที่และออนไลน์ และร้อยละ 2.99 เห็นว่าควรจัดการประชุมผ่านโปรแกรมออนไลน์ รายละเอียดดังตารางที่ 28

ตารางที่ 28 ความคิดเห็นต่อรูปแบบการจัดการประชุมวิชาการประมง ประจำปี 2569

n = 435

รูปแบบ	จำนวน	ร้อยละ
- จัดประชุมที่โรงแรม	181	41.61
- จัดประชุมที่กรมประมง	93	21.38
- จัดประชุมแบบ Hybrid Meeting ภายในกรมและออนไลน์	68	15.63
- จัดประชุมแบบ Hybrid Meeting นอกสถานที่และออนไลน์	80	18.39
- จัดประชุมผ่านโปรแกรมออนไลน์	13	2.99

ทั้งนี้ หากมีการจัดประชุมผ่านโปรแกรมประชุมออนไลน์ พบว่า มีผู้ให้ความเห็นในส่วนนี้ จำนวน 159 ราย และส่วนใหญ่มีความเห็นว่า ควรเลือกโปรแกรม Zoom มากที่สุด ร้อยละ 61.01 รองลงมา YouTube Live ร้อยละ 29.56 รายละเอียดดังตารางที่ 29

ตารางที่ 29 แสดงความคิดเห็นต่อการเลือกโปรแกรมประชุมออนไลน์

โปรแกรม	จำนวน	ร้อยละ
Zoom	97	61.01
YouTube Live	47	29.56
Cisco Webex	1	0.63
Microsoft Teams	1	0.63
Google Meet	7	4.40
Facebook Live	6	3.77
รวม	159	100

12. ความประทับใจจากการประชุมวิชาการประมง ประจำปี 2568

ผลการประเมินพบว่า มีผู้ให้ความเห็นในส่วนนี้ จำนวน 208 ราย คิดเป็นร้อยละ 47.82 ของผู้ตอบแบบทั้งหมด โดยร้อยละ 11.26 มีความเห็นว่า ประทับใจที่ได้รับความรู้ทางวิชาการใหม่ ๆ เทคโนโลยี นวัตกรรม การดำเนินงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ รองลงมาร้อยละ 10.11 ประทับใจที่ได้พบปะแลกเปลี่ยนเรียนรู้ กับนักวิจัย และร้อยละ 9.20 ประทับใจการนำเสนอผลงานวิชาการ การบรรยายพิเศษ และนิทรรศการ เป็นต้น รายละเอียดดังตารางที่ 30

ตารางที่ 30 ความประทับใจจากการประชุมวิชาการประมง ประจำปี 2568

ความเห็น	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
- ได้รับความรู้ทางวิชาการใหม่ ๆ เทคโนโลยีและนวัตกรรม และการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์	49	11.26
- ได้พบปะแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับนักวิจัย	44	10.11
- การนำเสนอผลงานวิชาการ การบรรยายพิเศษ นิทรรศการ	40	9.20
- สถานที่จัดงาน บรรยากาศในการจัดงาน	25	5.75
- การนำเสนอแบบ Flash talk	16	3.68
- เจ้าหน้าที่ผู้จัด การจัดการ การประสานงานประชุม	11	2.53
- การให้ความสนใจของผู้เข้าร่วมประชุม	7	1.61
- ผู้บริหารให้ความสำคัญในการจัดงาน	6	1.38
- วิทยากร ผู้นำเสนอผลงาน	4	0.92
- การบริหารเวลาดี กระชับ	4	0.92
- ข้อเสนอแนะงานวิจัยจากผู้เชี่ยวชาญประจำสาขา	1	0.23
- ระบบโสตทัศนูปกรณ์ดี มีความชัดเจน	1	0.23
- ไม่ระบุความเห็น	227	52.18
รวม	435	100

13. ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงและแก้ไข

ผลการประเมินพบว่า มีผู้เข้าร่วมประชุมฯ ให้ความเห็นในส่วนนี้ จำนวน 213 ราย คิดเป็นร้อยละ 48.97 ของผู้ตอบแบบทั้งหมด โดยร้อยละ 20.92 เสนอว่า ควรมีการจัดการด้านอาหารและเครื่องดื่มให้มีคุณภาพ และเพียงพอต่อผู้เข้าประชุมและวิทยากร รวมทั้งจัดเตรียมจุดบริการอาหารให้สะดวกและเหมาะสม รองลงมา ร้อยละ 5.28 เสนอว่า ควรมีการจัดการด้านที่พัก โดยเฉพาะการลงทะเบียนเข้า - ออก การออกไปเสร็จให้รวดเร็ว และมีเจ้าหน้าที่ช่วยประสานอำนวยความสะดวก ร้อยละ 4.37 เสนอว่า ควรเลือกสถานที่จัดงานให้เหมาะสมกับขนาด และรูปแบบของงาน เดินทางสะดวก ร้อยละ 3.45 เสนอว่า ควรเพิ่มการประสานงานและการสื่อสารประชาสัมพันธ์ ที่ชัดเจนระหว่างเจ้าหน้าที่ผู้จัด และผู้เข้าร่วมประชุม และร้อยละ 2.76 พบปัญหาในการนำเสนอผลงาน ภาควรรายาย (oral presentation) เช่น ตารางเวลาแน่นเกินไป ทำให้ไม่มีเวลาในการถามตอบ และมีการบรรยายหลายสาขาพร้อมกัน ทำให้ผู้เข้าร่วมเสียโอกาสในการรับฟัง เป็นต้น รายละเอียดดังตารางที่ 31

ตารางที่ 31 ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงแก้ไข

ข้อเสนอแนะ	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
- ควรมีการจัดการด้านอาหารและเครื่องดื่มให้มีคุณภาพและเพียงพอต่อผู้เข้าประชุมและวิทยากร รวมทั้งจัดเตรียมจุดบริการอาหารให้สะดวกและเหมาะสม	91	20.92
- ควรมีการจัดการด้านที่พัก โดยเฉพาะการลงทะเบียนเข้า - ออก การออกไปเสร็จให้รวดเร็ว และมีเจ้าหน้าที่ช่วยประสานอำนวยความสะดวก	23	5.28
- ควรเลือกสถานที่จัดงานให้เหมาะสมกับขนาด และรูปแบบของงาน เดินทางสะดวก	19	4.37
- ควรเพิ่มการประสานงานและการสื่อสารประชาสัมพันธ์ที่ชัดเจนระหว่างเจ้าหน้าที่ผู้จัดและผู้เข้าร่วมประชุม	15	3.45
- พบปัญหาในการนำเสนอผลงานภาคบรรยาย (oral presentation) เช่น ตารางเวลานั้นเกินไป ทำให้ไม่มีเวลาในการถามตอบ และมีการบรรยายหลายสาขาพร้อมกัน ทำให้ผู้เข้าร่วมเสียโอกาสในการรับฟัง	12	2.76
- เจ้าหน้าที่ผู้จัดควรมีการวางแผนบริหารจัดการอย่างเป็นระบบ รวมถึงการแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าอย่างทันท่วงที	10	2.30
- พบปัญหาในการจัดแสดงภาคโปสเตอร์ เช่น พื้นที่คับแคบ อากาศร้อน และช่วงเวลานำเสนอตรงกับภาคบรรยายพิเศษ ทำให้ผู้เข้าร่วมประชุมขาดโอกาสในการรับฟัง	9	2.07
- ควรพิจารณาจัดที่กรมประมงหรือโรงแรมในกรุงเทพเพื่อลดงบประมาณ	8	1.84
- ควรเพิ่มระยะเวลาการจัดประชุมให้เหมาะสมกับกำหนดการและเนื้อหาภายในงาน	5	1.15
- พบปัญหาเสี่ยงจากการบรรยายช่วงนิทรรศการรบกวนเสียงบรรยายพิเศษภายในห้องประชุม และผู้เข้าร่วมเดินเข้าออกไม่เป็นระเบียบ	4	0.92
- ควรเพิ่มช่องทางถ่ายทอดการประชุมผ่านระบบออนไลน์	3	0.69
- ควรเชิญชมมหาวิทยาลัย ภาคเอกชน หรือหน่วยงานภายนอกมาร่วมนำเสนอผลงานวิชาการ และเปิดโอกาสให้บุคคลทั่วไปหรือเกษตรกรเข้าร่วมงาน	3	0.69
- ควรเพิ่มโควตาผู้เข้าร่วมประชุมในส่วนของสำนักงานประมงจังหวัด	3	0.69
- พิจารณาเปิดการประชุมล่าช้ากว่ากำหนดการ	2	0.46
- ควรมีรางวัลสูงสำหรับผู้เข้าร่วมประชุมที่มีการซักถาม ตอบแบบประเมิน หรือแจกของที่ระลึกภายในงาน	2	0.46
- ควรจัดสรรงบประมาณค่าที่พักให้ผู้เข้าร่วมประชุมให้ครอบคลุมตลอดระยะเวลาจัดงาน	2	0.46
- ควรเพิ่มเวลาให้มีการซักถามในช่วงเสวนาและการบรรยายพิเศษ	1	0.23
- ควรมีประมวลบทความย่อ (abstract book) หรือเอกสารประกอบการประชุมเผยแพร่ก่อนวันงาน	1	0.23
- ไม่ระบุความเห็น	222	51.03
รวม	435	100

14. ผลงานวิชาการที่ได้รับรางวัลผลงานวิชาการดีเด่นและชมเชยในการประชุมวิชาการ ประจำปี 2568

ในการประชุมวิชาการประมง ประจำปี 2568 มีผลงานวิชาการเข้าร่วมประชุม จำนวน 90 เรื่อง ประกอบด้วยภาคบรรยาย 46 เรื่อง ภาคโปสเตอร์ 44 เรื่อง รวมถึงได้จัดให้มีการพิจารณาคัดเลือกผลงานวิชาการดีเด่นและชมเชยในแต่ละสาขา รวม 9 สาขา พบว่ามีผลงานวิชาการที่ได้รับรางวัลผลงานวิชาการดีเด่นและชมเชย รวมทั้งหมด 39 เรื่อง ได้แก่ รางวัลดีเด่นภาคบรรยาย 8 เรื่อง ภาคโปสเตอร์ 7 เรื่อง และรางวัลชมเชยภาคบรรยาย 12 เรื่อง ภาคโปสเตอร์ 12 เรื่อง รายละเอียดดังตารางที่ 32

ตารางที่ 32 ผลงานวิชาการที่ได้รับรางวัลผลงานวิชาการดีเด่นและชมเชย ประจำปี 2568

หน่วยนับ : เรื่อง

ที่	สาขา	ภาคบรรยาย			ภาคโปสเตอร์			รวม	
		เข้าร่วม	ดีเด่น	ชมเชย	เข้าร่วม	ดีเด่น	ชมเชย	เข้าร่วม	ได้รางวัล
1	การจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อมประมง	9	1	2	5	1	1	14	5
2	การประมงทะเล	5	1	1	6	1	2	11	5
3	การเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำจืด	7	1	2	10	1	2	17	6
4	การเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่ง	10	1	2	13	1	2	23	6
5	พันธุกรรมสัตว์น้ำ	4	1	1	3	1	1	7	4
6	โรคสัตว์น้ำ	-	-	-	1	-	1	1	1
7	เศรษฐกิจ สังคม และต่างประเทศ	3	1	1	2	1	1	5	4
8	อาหารสัตว์น้ำ	2	1	1	1	-	1	3	3
9	อุตสาหกรรมสัตว์น้ำ	6	1	2	3	1	1	9	5
รวม		46	8	12	44	7	12	90	39

โดยสามารถแยกเป็นรายละเอียดแต่ละสาขาได้ดังนี้

1) การจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อมประมง

ที่	ชื่อเรื่อง	คณะผู้วิจัย	หน่วยงาน	รางวัล
ภาคบรรยาย				
1	การประเมินทรัพยากรสัตว์น้ำ สภาวะการทำการประมงและการจำแนกฤดู และแหล่งวางไข่ในอ่างเก็บน้ำเขื่อนป่าสักชลสิทธิ์ จังหวัดลพบุรี	นางสาวจิตพรณ์ เจริญเนตร	กองวิจัยและพัฒนาประมงน้ำจืด	ดีเด่น
2	การประเมินการแพร่กระจายของปลาและแหล่งทำการประมงในเชิงพื้นที่และเวลา จากข้อมูลการเฝ้าระวังโดยใช้แมชชีนเลิร์นนิง: กรณีศึกษาของปลาหู (Rastrelliger brachysoma) ในทะเลอันดามัน ประเทศไทย	1. นางสาวชลดา มือนันต์ 2. นายปวโรจน์ นรนาถตระกูล 3. นายปิยะโชค สีนอนันต์ 4. นายทากาฮาชิ ยูกิ 5. นายเมธี แก้วเนิน 6. นายมหัทธิชี ทากาชิ ฟริตซ์	กองตรวจสอบเรือประมง สินค้าสัตว์น้ำและปัจจัยการผลิต	ชมเชย
3	การประเมินการเติบโต ผลผลิต และผลตอบแทนของระดับอัตราปล่อยที่เหมาะสมในกลุ่มพันธุ์ปลาผู้บริโภคชั้นต้นในแหล่งน้ำชุมชน (ปลาสร้อยขาว และปลาลิ้นหมูเทศ)	1. นางสาวชุลน รัตนวรรณ 2. นายธนิศร์ ทิพย์มงคลกุล 3. นางสาวจิตพรณ์ เจริญเนตร	กองวิจัยและพัฒนาประมงน้ำจืด	ชมเชย
ภาคโปสเตอร์				
1	การปนเปื้อนของโลหะหนักบางชนิดในสัตว์น้ำจากแหล่งประมงชายฝั่งเขตระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก	1. นางสาวทศวรรณ ขาวสีจาน 2. นางสาวสรลธิ์ ชูฉิม	กองวิจัยและพัฒนาประมงทะเล	ดีเด่น
2	บทบาทและการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการทรัพยากรปลาจิมฟันจะเขี้ยวในทะเลสาบสงขลา	1. นางสาววัฒนา หนูนิล 2. นางสาวสุกัญญา คำชู 3. นางสาวจุฬาร ฐแก้ว 4. นางสาวณัฏชาพัชร ศศิโชควรสกุล 5. นายอำพร ศักดิ์เศรษฐ์	กองวิจัยและพัฒนาประมงน้ำจืด	ชมเชย

2) สาขาการประมงทะเล

ที่	ชื่อเรื่อง	คณะผู้วิจัย	หน่วยงาน	รางวัล
ภาคบรรยาย				
1	Aseasonal and short life cycles of the protandrous hermaphrodite blue threadfin (<i>Eleutheronema tetradactylum</i>) in a near-equatorial tropical region	1. Yoshimi Ogino 2. นายวิโรจน์ คงอาษา 3. Keisuke Furumitsu 4. Gen Kume 5. Atsuko Yamaguchi	กองวิจัยและพัฒนา ประมงทะเล	ดีเด่น
2	การประมง และชีววิทยาบางประการของหอยชักตีน (<i>Laevistrombus canarium</i> (Linnaeus, 1758)) ทางฝั่งทะเลอันดามันของประเทศไทย	1. นายพรอนันต์ ศิริรัตน์ 2. นายสุชาติ อินทอง 3. นายชัยชาญ ชูวงศ์	กองวิจัยและพัฒนา ประมงทะเล	ชมเชย
ภาคโปสเตอร์				
1	ปริมาณโปรทและปรสิตในปลาโอดำและปลาโอลายจากแหล่งประมงบริเวณอ่าวไทยตอนล่าง ปี 2565	1. นางรุ่งนภา หนูกล้า 2. นางอรสา เพชรสลับศรี 3. นางสาวสุวรรณหนา ทศพรพิทักษ์สกุล 4. นายธนศ ศรีถกล 5. นางสาวลัย ณ มณี	กองวิจัยและพัฒนา ประมงทะเล	ดีเด่น
2	ประชาคมสัตว์หน้าดินขนาดใหญ่บริเวณชายฝั่งจังหวัดระยอง พ.ศ. 2565	1. นางสาวธนาวรรณ สมจิตร 2. นางอนุสรณ์ ธรรมชาติ 3. นายโกเมน ทองใหญ่	กองวิจัยและพัฒนา ประมงทะเล	ชมเชย
3	ชีววิทยาการสืบพันธุ์ปูม้าบริเวณเขตระเบียบเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออกและพื้นที่ใกล้เคียง	1. นายเกรียงไกร อัดถนาถวงษ์ 2. นายจักรพันธ์ ปิ่นพุทธศิลป์	กองวิจัยและพัฒนา ประมงทะเล	ชมเชย

3) สาขาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำจืด

ที่	ชื่อเรื่อง	คณะผู้วิจัย	หน่วยงาน	รางวัล
ภาคบรรยาย				
1	ผลการใช้เทคโนโลยีเพิ่มอากาศแบบไมโครบับเบิล (Microbubbles) ในการอนุบาลลูกปลาดุกอุยเทศในบ่อซีเมนต์จากขนาด 2 นิ้ว เป็น 5 นิ้ว	1. นางสาวมาลาศรี คำศรี 2. นายกรัณย์ วณิชชีวะ 3. นางสาวจินตนา ดำรงไตรภพ	กองวิจัยและพัฒนา การเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำจืด	ดีเด่น
2	การตรวจสอบหาปริมาณสารไนโตรฟูแรนส์ในกุ้งก้ามกราม	นางสาวเก็จไพฑูรย์ แก้วไพฑูรย์	กองวิจัยและพัฒนา การเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำจืด	ชมเชย
3	การเพาะและอนุบาลปลาหมอหลังจุด	นายปฐมพงษ์ กาศสกุล	กองวิจัยและพัฒนา ประมงน้ำจืด	ชมเชย
ภาคโปสเตอร์				
1	การปรับปรุงพันธุ์ลานไพลิน <i>Bacopa caroliniana</i> (Walt) Rob. โดยการฉายรังสีร่วมกับการเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อ	1. นายรัฐภัทร์ ประดิษฐ์สรรพ 2. ดร.กาญจนา นพขันธ์ 3. นายอาทิตย์ ไกรสุวรรณโสภิต	กองวิจัยและพัฒนา การเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำจืด	ดีเด่น

ที่	ชื่อเรื่อง	คณะผู้วิจัย	หน่วยงาน	รางวัล
2	ผลของสารควบคุมการเจริญเติบโต และระดับความเข้มข้นของอาหารสังเคราะห์ในการขยายพันธุ์ใบพายเบคเคททอ <i>Cryptocoryne beckettii</i> Thuill. Ex Trim. ในสภาพปลอดเชื้อ	1. นายทัพประดิษฐ์ มิตรเปรียญ 2. นางสาวชมพูนุท พิทักษ์รัตนวงศ์	กองวิจัยและพัฒนา การเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำจืด	ชมเชย
3	การศึกษารูปแบบที่เหมาะสมในการเลี้ยงกุ้งก้ามกรามในนาข้าวแบบเลี้ยงเดี่ยว	1. นายเทวพัฒน์ สุขเกษม 2. นายสุภาพ แก้วละเอียด 3. นายธนกร สงวนเรือง	กองวิจัยและพัฒนา การเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำจืด	ชมเชย

4) สาขาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่ง

ที่	ชื่อเรื่อง	คณะผู้วิจัย	หน่วยงาน	รางวัล
ภาคบรรยาย				
1	ผลของความหนาแน่น และความเค็มต่อการเจริญเติบโต อัตราการรอดตาย และผลตอบแทนของการอนุบาลลูกปลากะพงแดง (<i>Lutjanus argentimaculatus</i> Forskal, 1775) ในแต่ละช่วงอายุ	1. นายธันว์ จิตตุนนท์ 2. นางสาวพรพิมล ทิวแพ 3. นางสาวสาธิตา หวานดี 4. นางฉันทนา แก้วดาปี	กองวิจัยและพัฒนา การเพาะเลี้ยง สัตว์น้ำชายฝั่ง	ดีเด่น
2	การพัฒนาเทคโนโลยีการเพาะเลี้ยงม้าน้ำหนาม (<i>Hippocampus spinosissimus</i> Weber, 1913)	1. นางสาวสาธิตา หวานดี 2. นายสามารถ เดชสถิตย์ 3. นายธันว์ จิตตุนนท์ 4. นางกรรณิกา ปรีดาผล 5. นางสาวราตรี จันทรัตน์	กองวิจัยและพัฒนา การเพาะเลี้ยง สัตว์น้ำชายฝั่ง	ชมเชย
3	ต้นทุน และผลตอบแทนการเลี้ยงหอยตะไกรกรมขาว (<i>Crassostrea belcheri</i> Sowerby, 1871) ในบ่อดินจังหวัดสุราษฎร์ธานี	1. นายฤกษ์ชัย จันทร์ปรารงค์ 2. นางสาวพรพิมล ทิวแพ 3. นางอาภรณ์ เทพพานิช	กองวิจัยและพัฒนา การเพาะเลี้ยง สัตว์น้ำชายฝั่ง	ชมเชย
ภาคโปสเตอร์				
1	การพัฒนาอาหารที่มีปริมาณปลาป่นในปริมาณน้อยสำหรับปลากะพงขาว <i>Lates calcarifer</i> (Bloch, 1790)	1. นางพิชญา ชัยนาค 2. นางสาวจุไรพร อบเทียน 3. นางสาวนิตา สุเมธลักษณ์ 4. นางดาราวรรณ ยุทธยงค์	กองวิจัยและพัฒนา เทคโนโลยี อุตสาหกรรมสัตว์น้ำ	ดีเด่น
2	การเพาะฟัก การพัฒนาคัพเพาะและการเจริญเติบโตปลาวัยอ่อนของปลาสิ่กุนแก้วดำ Shrimp scad (<i>Alepes djedaba</i> (Forsskal, 1775))	1. นายบุญอินทร์ สุนทรโรตม 2. นางสาวสิริวรรณ สุขศรี 3. นางภรพรพรณ ฉัตรภูมิ 4. นางสาวดุริณี แสงศรี 5. นางสาวภัทราพร วิชาเงิน	กองวิจัยและพัฒนา การเพาะเลี้ยง สัตว์น้ำชายฝั่ง	ชมเชย
3	ความหนาแน่นที่เหมาะสมในการอนุบาลลูกปลากะพงทอง (<i>Lutjanus johnii</i> Bloch, 1792) ในระบบน้ำหมุนเวียน	1. นายวิทยา รัตนะ 2. นางพิชญา ชัยนาค 3. นางนันทวัน ศานติสาธิตกุล	กองวิจัยและพัฒนา การเพาะเลี้ยง สัตว์น้ำชายฝั่ง	ชมเชย

5) สาขาพันธุกรรมสัตว์น้ำ

ที่	ชื่อเรื่อง	คณะผู้วิจัย	หน่วยงาน	รางวัล
ภาคบรรยาย				
1	การปรับปรุงพันธุ์ลักษณะการเจริญเติบโต รูปร่าง และอัตราการตายของปลาช่อน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตเชิงพาณิชย์	1. นายสมบูรณ์ สุนทรโชติ 2. นายนริศ อนุรธธนกิจ 3. นายคุณชัย อนันต์ 4. นางสาวสุวัรัช วงษ์โท 5. นายคงภพ อำพลศักดิ์ 6. นายปัญญา แซ่ลี้	กองวิจัยและพัฒนา พันธุกรรมสัตว์น้ำ	ดีเด่น
2	การประมาณค่าอัตราพันธุกรรมและค่า ศักยภาพทางพันธุกรรมลักษณะการรอดตาย ในปลานิล (<i>Oreochromis niloticus</i>) ที่ได้รับเชื้อ <i>Streptococcus agalactiae</i>	1. นายนริศ อนุรธธนกิจ 2. นายปัญญา แซ่ลี้ 3. นายนิต ชูเชิด 4. นายถิรวัฒน์ รวยรัตน์ 5. นายโซโลมอน บอยซ์ 6. นายภวัต แหวนในเมือง	กองวิจัยและพัฒนา พันธุกรรมสัตว์น้ำ	ชมเชย
ภาคโปสเตอร์				
1	การปรับปรุงพันธุ์ไม้น้ำใบพายเขาใหญ่ <i>Cryptocoryne balansae</i> เพื่อเป็น ไม้น้ำพันธุ์หลักสำหรับผลิตพันธุ์ขยาย	1. นางสาวสุรีย์พร เย็นสุวรรณ 2. นายพลชาติ ผิวเณร 3. นายคุณชัย อนันต์ 4. นางมัลลิกา ทองสง่า	กองวิจัยและพัฒนา พันธุกรรมสัตว์น้ำ	ดีเด่น
2	ความหลากหลายทางพันธุกรรมของ ปลาช่อนจากประชากรธรรมชาติ และ ประชากรเพาะเลี้ยงในประเทศไทย	1. นางสาวสุรัช วงษ์โท 2. นายคุณชัย อนันต์ 3. นายปัญญา แซ่ลี้ 4. นางอนงค์ นิมลมะยม 5. นายคงภพ อำพลศักดิ์ 6. นางวิระวรรณ ระย่น 7. นายวชิร คร้ามวอน	กองวิจัยและพัฒนา พันธุกรรมสัตว์น้ำ	ชมเชย

6) สาขาโรคสัตว์น้ำ

ที่	ชื่อเรื่อง	คณะผู้วิจัย	หน่วยงาน	รางวัล
ภาคโปสเตอร์				
1	การศึกษาความสัมพันธ์ของปัจจัย สิ่งแวดล้อมในฤดูฝนและฤดูหนาวต่อการ พบเชื้อและการดื้อยาของเชื้อ <i>Vibrio parahaemolyticus</i> ที่แยกจากกุ้งขาว แวนนาไมในพื้นที่จังหวัดจันทบุรี	1. นางสาวปณิตตา อนุเกิงกุล 2. นายพัทธพล ศิริสุนทรลักษณ์ 3. นายธนกร ดีอุดมวงศา 4. นายแสนภูมิ บุญยรัตน์ 5. นายปณณวิชญ์ อินทนิล	กองวิจัยและพัฒนา สุขภาพสัตว์น้ำ	ชมเชย

7) สาขาเศรษฐกิจ สังคม และต่างประเทศ

ที่	ชื่อเรื่อง	คณะผู้วิจัย	หน่วยงาน	รางวัล
ภาคบรรยาย				
1	การมีส่วนร่วม และความคิดเห็นของชุมชน ต่อแนวทางการบริหารจัดการทรัพยากรประมง เชิงระบบนิเวศ โดยชุมชนจังหวัดชุมพร	1. นายอภินิษฐ์ เกื้อเผือก 2. นายปณณวิทย์ แก้วมูล	กองวิจัยและพัฒนา ประมงทะเล	ดีเด่น
2	ห่วงโซ่อุปทานปลานวลจันทร์ทะเล	1. นางสาวจิตรลดา ศรีตระกูล 2. นางจันทิมา เพียรผล	กองนโยบายและแผน พัฒนาการประมง	ชมเชย
ภาคโปสเตอร์				
1	การศึกษาสภาพสังคมและเศรษฐกิจของ ชาวประมงพื้นบ้านเพื่อกำหนดมาตรการ ที่เหมาะสมต่อการ เป็นระเบียบเศรษฐกิจ พิเศษภาคตะวันออก	1. นางสาวศุภลักษณ์ รวยลาภ 2. นางสาวกิริติ กิ่งแก้ว	กองวิจัยและพัฒนา ประมงทะเล	ดีเด่น
2	ทัศนคติของชาวประมงต่อการจัดสร้าง ปะการังเทียมขนาดใหญ่ในพื้นที่จังหวัด สุราษฎร์ธานี	1. นางสาวพวงพร ปราบเสร็จ 2. นายอภินิษฐ์ เกื้อเผือก	กองวิจัยและพัฒนา ประมงทะเล	ชมเชย

8) สาขาอาหารสัตว์น้ำ

ที่	ชื่อเรื่อง	คณะผู้วิจัย	หน่วยงาน	รางวัล
ภาคบรรยาย				
1	การตรวจสอบยาในกลุ่มไนโตรอิมิดาโซล ในอาหารสำเร็จรูปสำหรับสัตว์น้ำ	1. นางสาวประวิไลดา วิกรัยพัฒน์ 2. นางสาวนิตา เข้มทอง 3. นางสาวอรทัย ชวงโชติ	กองวิจัยและพัฒนา อาหารสัตว์น้ำ	ดีเด่น
2	การใช้โปรตีนผงจากตัวอ่อนแมลงวันลาย เพื่อเป็นแหล่งโปรตีนทางเลือกในอาหาร กุ้งแช่ขี้ขี้	1. นางสาวทิววรรณ มีจีน 2. นางสาวจิราพร พุฒิ 3. นางธนิกานต์ บัวทอง 4. นางสาวจันทร์สว่าง งามผ่องใส 5. นายจรณินท์ ดวงพร	กองวิจัยและพัฒนา อาหารสัตว์น้ำ	ชมเชย
ภาคโปสเตอร์				
1	การเพิ่มคุณค่าทางโภชนาการของตัวอ่อน ด้วงสาคร (<i>Rhynchophorus ferrugineus</i>) ด้วยเศษเหลือทางการเกษตร	1. นางสาวเจนจิราภรณ์ หันตราฐิน 2. นายภาสกร ศิริพิพัฒน์	กองวิจัยและพัฒนา อาหารสัตว์น้ำ	ชมเชย

9) สาขาอุตสาหกรรมสัตว์น้ำ

ที่	ชื่อเรื่อง	คณะผู้วิจัย	หน่วยงาน	รางวัล
ภาคบรรยาย				
1	คุณภาพและความปลอดภัยของหอยแมลงภู่ จากแหล่งเลี้ยงในอ่าวทุ่งคา-สวี จังหวัดชุมพร	1. นายรังสิมันต์ ขอบกตัญญู	กองตรวจสอบ คุณภาพสินค้าประมง	ดีเด่น
2	การศึกษาประสิทธิภาพ Fluorocult LMX Broth Modified ในการตรวจวิเคราะห์ Total Coliforms และ <i>Escherichia coli</i>	1. นางเบญจวรรณ รักษ์ทอง 2. นางสาวเสาวลักษณ์ ชูแดง 3. นางสาววัลยา หอมหวาน	กองตรวจสอบ คุณภาพสินค้าประมง	ชมเชย

ที่	ชื่อเรื่อง	คณะผู้วิจัย	หน่วยงาน	รางวัล
	การพัฒนาบรรจุภัณฑ์ย่อยสลายได้จากสาหร่ายผักกาดทะเล (<i>Ulva rigida</i> C. Agardh, 1823) ด้วยเทคนิคกระบวนการกดอัด	1. นางสาวระพีพรรณ สายแวว 2. ผศ.ดร.รังรอง ยกสำน 3. ดร.สุกัญญา วงวาท	กองวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมสัตว์น้ำ	ชมเชย
ภาคโปสเตอร์				
1	ผลของวิธีการทำให้แห้งต่อคุณภาพผงปลาร้าปรุงรส	1. นางสาวบุณทริกา ฉายชูวงศ์ 2. นายธนพล มีทวี	กองตรวจสอบคุณภาพสินค้าประมง	ดีเด่น
2	การพัฒนาผลิตภัณฑ์จากเศษเหลือของการแปรรูปปลาช่อนทะเล	1. นางพิชญา ชัยนาค 2. ผศ.ดร.จีรภา หินชุย 3. นางสาวจรินทร์ทิพย์ ชาญนคร 4. นางสาววัชรีย์ คงรัตน์	กองวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมสัตว์น้ำ	ชมเชย

15. วิจัยรณผล

จากการประเมินผลภาพรวมของการประชุมวิชาการประมง ประจำปี 2568 พบว่า การจัดการประชุมในครั้งนี้ สามารถบรรลุผลสำเร็จตามตัวชี้วัดที่ตั้งไว้ทั้ง 3 ตัวชี้วัด โดย 1) มีจำนวนผู้เข้าร่วมประชุมฯ คิดเป็นร้อยละ 94.00 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ (ร้อยละ 80) 2) ผู้เข้าร่วมประชุมฯ มีความรู้เพิ่มขึ้นร้อยละ 84.37 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ (ร้อยละ 80) และ 3) ผู้เข้าร่วมประชุมฯ มีระดับความพึงพอใจในภาพรวมที่ระดับความพึงพอใจมาก ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้ (พึงพอใจมาก) แต่ในส่วนของความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก หัวข้อคุณภาพอาหาร/อาหารว่าง/เครื่องดื่ม พบว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งต่ำกว่าเกณฑ์ความพึงพอใจในภาพรวมที่ระดับพึงพอใจมาก คณะผู้ประเมินมีความเห็นว่าผู้รับผิดชอบโครงการควรนำผลประเมินในครั้งนี้ไปพิจารณาปรับปรุงในครั้งถัดไปด้วย

การประชุมในครั้งนี้เป็นการประชุมในรูปแบบ On-site ทำให้ผู้เข้าร่วมประชุมสามารถพบปะและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นได้มากขึ้น นับว่าเป็นการเผยแพร่ผลงานวิจัย งานวิชาการด้านการประมงออกสู่สาธารณชน มีการเสริมสร้างและพัฒนาคุณภาพงานวิจัยด้านประมง รวมถึงได้เปิดโอกาสให้ผู้ร่วมการประชุมฯ ได้แลกเปลี่ยนความรู้ ความคิดเห็น อันนำไปสู่แนวทางเพื่อการพัฒนางานวิจัยและงานวิชาการด้านประมงในอนาคต ดังนั้น คณะผู้ประเมินมีความเห็นว่าโครงการ “การประชุมวิชาการประมง ประจำปี 2568” ประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของการประชุมวิชาการที่ตั้งไว้

16. สรุปผลการประเมิน

สามารถสรุปผลการประเมินได้ ดังนี้

1. โครงการ “การประชุมวิชาการประมง ประจำปี 2568” กำหนดกลุ่มเป้าหมาย รวม 700 ราย ประกอบด้วย ข้าราชการและบุคลากรกรมประมง และบุคคลทั่วไป จำนวน 680 ราย ประธานและผู้ติดตามจำนวน 20 ราย พบว่า มีผู้เข้าร่วมประชุมฯ จำนวน 658 ราย คิดเป็นร้อยละ 94.00 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ (ร้อยละ 80)

2. ผู้เข้าร่วมประชุมฯ ให้ความร่วมมือตอบแบบประเมินผ่าน Google Forms จำนวน 435 ราย คิดเป็นร้อยละ 66.11 ของผู้เข้าร่วมประชุมฯ จำนวน 658 ราย ทั้งนี้ ไม่ได้มีการประเมินในส่วน of ประธานและผู้ติดตาม

3. การวิเคราะห์ความรู้จากการเข้าร่วมประชุมฯ พบว่าผู้เข้าร่วมการประชุมฯ มีความรู้เพิ่มขึ้น จำนวน 367 ราย จาก 435 ราย คิดเป็นร้อยละ 84.37 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ (ร้อยละ 80) โดยก่อนการเข้าร่วมการประชุมวิชาการ ผู้เข้าร่วมการประชุมฯ ส่วนใหญ่ร้อยละ 61.15 มีความรู้เกี่ยวกับเนื้อหาต่าง ๆ อยู่ในระดับปานกลาง และหลังจากเข้าร่วมการประชุมฯ พบว่า ผู้เข้าร่วมการประชุมฯ ส่วนใหญ่ร้อยละ 67.36 มีความรู้ อยู่ในระดับมาก และร้อยละ 19.54 อยู่ในระดับมากที่สุด

4. ระดับความพึงพอใจ พบว่า ผู้เข้าร่วมการประชุมฯ ที่ตอบแบบในส่วนนี้ครบถ้วนทั้ง 11 ด้าน จำนวน 426 ราย มีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับความพึงพอใจมาก ที่ค่าเฉลี่ย 4.10 คิดเป็นร้อยละ 82.00 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้ (พึงพอใจมาก) โดยด้านต่าง ๆ ประกอบด้วย ได้แก่ (1) ด้านการประชาสัมพันธ์การจัดการประชุมวิชาการประมง มีระดับความพึงพอใจมาก ที่ค่าเฉลี่ย 3.91 (2) ด้านพิธีเปิดการประชุมวิชาการประมง มีระดับความพึงพอใจมาก ที่ค่าเฉลี่ย 4.03 (3) ด้านการบรรยายพิเศษ จำนวน 4 หัวข้อ ในภาพรวมมีระดับความพึงพอใจมากที่สุด ที่ค่าเฉลี่ย 4.31 (4) ด้านการเสวนาพิเศษ จำนวน 2 เรื่อง ในภาพรวมมีระดับความพึงพอใจมากที่สุด ที่ค่าเฉลี่ย 4.31 (5) ด้าน Flash Talk มีระดับความพึงพอใจมากที่สุด ที่ค่าเฉลี่ย 4.36 (6) ด้านการจัดนิทรรศการ มีระดับความพึงพอใจมากที่สุด ที่ค่าเฉลี่ย 4.26 (7) ด้านการประชุมวิชาการประมง มีระดับความพึงพอใจมาก ที่ค่าเฉลี่ย 4.10 (8) ด้านผลงานภาคบรรยาย มีระดับความพึงพอใจมากที่สุด ที่ค่าเฉลี่ย 4.25 (9) ด้านผลงานภาคโปสเตอร์ มีระดับความพึงพอใจมาก ที่ค่าเฉลี่ย 4.16 (10) ด้านเจ้าหน้าที่ มีระดับความพึงพอใจมาก ที่ค่าเฉลี่ย 3.85 (11) ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก มีระดับความพึงพอใจมาก ที่ค่าเฉลี่ย 3.48 ทั้งนี้ ในด้านสิ่งอำนวยความสะดวก พบว่า หัวข้อคุณภาพอาหาร/อาหารว่าง/เครื่องดื่ม มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ที่ค่าเฉลี่ย 2.61 ซึ่งต่ำกว่าเกณฑ์ความพึงพอใจในภาพรวมที่ระดับพึงพอใจมาก (ค่าเฉลี่ย 3.41 – 4.20)

5. ประโยชน์ที่ได้รับจากการประชุมวิชาการประมง พบว่า ผู้เข้าร่วมการประชุมฯ ส่วนใหญ่ เห็นว่าได้รับประโยชน์ในด้านองค์ความรู้ทางวิชาการมากที่สุด ร้อยละ 94.48 รองลงมาด้านนวัตกรรม ร้อยละ 68.74 ด้านเทคโนโลยี ร้อยละ 65.06 และด้านอื่น ๆ เช่น นโยบาย เทคนิคการนำเสนอ แนวคิดเขียนงานวิจัย และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ร้อยละ 1.15

6. การคาดว่าจะนำไปใช้ประโยชน์ พบว่า ผู้เข้าร่วมการประชุมฯ ส่วนใหญ่คาดว่าจะนำความรู้ที่ได้จากการประชุมวิชาการประมงไปใช้ประโยชน์ โดยนำไปประยุกต์ใช้/ต่อยอดมากที่สุด ร้อยละ 80.92 นำไปพัฒนาวิชาการประมง ร้อยละ 64.37 นำไปเผยแพร่และถ่ายทอดสู่บุคคลอื่น ร้อยละ 43.68 นำไปเป็นต้นแบบ ร้อยละ 42.53 และนำไปเป็นแนวทางขอรับทุน ร้อยละ 0.23

7. ความคุ้มค่าของการจัดการประชุมวิชาการประมง ประจำปี 2569 พบว่า ผู้เข้าร่วมการประชุมฯ ส่วนใหญ่ ร้อยละ 86.90 เห็นว่ามีความคุ้มค่า เนื่องจากได้รับความรู้เพิ่มขึ้น เช่น เทคโนโลยี นวัตกรรมใหม่ งานวิจัยต่าง ๆ และแหล่งทุนวิจัย ได้พบปะและแลกเปลี่ยนองค์ความรู้และประสบการณ์กับนักวิจัย ได้นำความรู้ไปประยุกต์ใช้ต่อยอดพัฒนางานวิจัย และเผยแพร่ให้กับบุคคลอื่น เช่น เกษตรกร รวมถึงเป็นการส่งเสริม กระตุ้น สร้างแรงบันดาลใจให้แก่ นักวิจัย และร้อยละ 13.10 คิดว่าไม่คุ้มค่า เนื่องจากใช้งบประมาณสูงเกินไป สถานที่จัดประชุมไม่เพียงพอและไม่เหมาะสม ทั้งด้านที่พัก คุณภาพและปริมาณอาหาร และการให้บริการ ระยะเวลาในการจัดงานสั้นเกินไป ไม่เหมาะสมกับกำหนดการและเนื้อหาภายในงานประชุม การจัดงานนอกสถานที่ทำให้เสียเวลาและงบประมาณ ไม่คุ้มค่ากับการเดินทาง ควรจัดภายในกรมหรือโรงแรมใกล้เคียง และควรมีการจัดประชุมออนไลน์ร่วมด้วยเพื่อความคุ้มค่า

8. รูปแบบการประชุมวิชาการประมง ประจำปี 2569 พบว่า ผู้เข้าร่วมการประชุมฯ ร้อยละ 41.61 เห็นว่า ควรจัดประชุมวิชาการประมง ประจำปี 2569 ที่โรงแรมมากที่สุด รองลงมา ร้อยละ 21.38 ควรจัดที่กรมประมง ร้อยละ 15.63 ควรจัดแบบ Hybrid Meeting ภายในกรมและออนไลน์ ร้อยละ 18.39 ควรจัดแบบ Hybrid Meeting นอกสถานที่และออนไลน์ และร้อยละ 2.99 เห็นว่าควรจัดการประชุมผ่านโปรแกรมออนไลน์

9. ความประทับใจ พบว่าร้อยละ 11.26 มีความเห็นว่า ประทับใจที่ได้รับความรู้ทางวิชาการใหม่ ๆ เทคโนโลยี นวัตกรรม การนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ รองลงมาร้อยละ 10.11 ประทับใจที่ได้พบปะแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับนักวิจัย และร้อยละ 9.20 ประทับใจการนำเสนอผลงานวิชาการ การบรรยายพิเศษ และนิทรรศการ เป็นต้น

10. ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงและแก้ไข พบว่า ผู้เข้าร่วมการประชุมฯ ร้อยละ 20.92 เสนอว่า ควรมีการจัดการด้านอาหารและเครื่องดื่มให้มีคุณภาพและเพียงพอต่อผู้เข้าประชุมและวิทยากร รวมทั้งจัดเตรียมจุดบริการอาหารให้สะดวกและเหมาะสม รองลงมาร้อยละ 5.28 เสนอว่า ควรมีการจัดการด้านที่พัก โดยเฉพาะการลงทะเบียนเข้า - ออก การออกไปเสร็จให้รวดเร็ว และมีเจ้าหน้าที่ช่วยประสานอำนวยความสะดวก และร้อยละ 4.37 เสนอว่า ควรเลือกสถานที่จัดงานให้เหมาะสมกับขนาด และรูปแบบของงาน เดินทางสะดวก ร้อยละ 3.45 ควรเพิ่มการประสานงานและการสื่อสารประชาสัมพันธ์ที่ชัดเจนระหว่างเจ้าหน้าที่ผู้จัด และผู้เข้าร่วมประชุม และร้อยละ 2.76 พบปัญหาในการนำเสนอผลงานภาคบรรยาย (oral presentation) เช่น ตารางเวลานั้นเกินไป ทำให้ไม่มีเวลาในการถามตอบ และมีการบรรยายหลายสาขาพร้อมกัน ทำให้ผู้เข้าร่วมเสียโอกาสในการรับฟัง เป็นต้น

11. มีผลงานวิชาการที่ได้รับรางวัลผลงานวิชาการดีเด่นและชมเชยรวมทั้งหมด 39 เรื่อง ได้แก่ รางวัลดีเด่นภาคบรรยาย 8 เรื่อง ภาคโปสเตอร์ 12 เรื่อง และรางวัลชมเชย ภาคบรรยาย 7 เรื่อง และภาคโปสเตอร์ 12 เรื่อง

คณะผู้ประเมินหวังว่าผลการประเมินครั้งนี้ จะเป็นประโยชน์ต่อผู้ที่นำไปใช้ศึกษาบ้างไม่มากนักน้อย และขอขอบคุณผู้ที่ให้ความร่วมมือในการทำประเมินไว้ ณ ที่นี้ด้วย ถ้ามีการผิดพลาดประการใดคณะผู้ประเมินขออภัยไว้ ณ ที่นี้

คณะผู้ประเมินผล
กองยุทธศาสตร์และแผนงาน
กรมประมง
กรกฎาคม 2568

ภาพกิจกรรม

พิธีเปิดการประชุมวิชาการประมง ประจำปี 2568

นายอัครา พรหมเผ่า รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เป็นประธานพิธีเปิดการประชุมวิชาการประมง ประจำปี 2568 ภายใต้หัวข้อ "วิจัยและนวัตกรรมขับเคลื่อนการประมงอัจฉริยะและยั่งยืน" ซึ่งกำหนดจัดขึ้นระหว่างวันที่ 9 – 10 มิถุนายน 2568 ณ โรงแรม เดอะ รีเจ้นท์ ชะอำ บีช รีสอร์ท จังหวัดเพชรบุรี เมื่อวันที่ 9 มิถุนายน 2568



การประชุมวิชาการประมง ประจำปี 2568

การประชุมวิชาการประมง ประจำปี 2568 ณ โรงแรม เดอะ รีเจ้นท์ ชะอำ บีช รีสอร์ท จังหวัดเพชรบุรี โดยมีการนำเสนอการบรรยายพิเศษ ผลงานวิจัยภาคบรรยาย และภาคโปสเตอร์ จำนวน 9 สาขา รวม 90 เรื่อง



ภาพการประชุมวิชาการประมง ประจำปี 2568 (ต่อ)



ภาพการประชุมวิชาการประมง ประจำปี 2568 (ต่อ)

