



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานที่ปรึกษาการเกษตรต่างประเทศ ประจำกรุงแคนเบอร์รา โทร. (๖๑๒) ๖๒๘๖ ๘๘๓๗

ที่ กษ ๐๒๑๑.๖/๔๗

วันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๖

เรื่อง การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารด้านการเกษตร

เรียน ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

ตามที่สำนักงานที่ปรึกษาการเกษตรต่างประเทศ ประจำกรุงแคนเบอร์รา (สปช. แคนเบอร์รา) ได้เพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารด้านการเกษตร โดยจัดทำ “สารเกษตรจากแดนจิงโจ้” เป็นรายเดือน เริ่มตั้งแต่เดือนตุลาคม ๒๕๖๔ เป็นต้นไป นั้น

ในการนี้ขอจัดส่ง สารเกษตรจากแดนจิงโจ้ ประจำเดือนกุมภาพันธ์และมีนาคม ๒๕๖๖ ดังมีรายละเอียดตามที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ ทั้งนี้ จะได้นำขึ้นประชาสัมพันธ์ในเว็บไซต์ สปช. แคนเบอร์รา : www.agrithai.org และเฟซบุ๊ก สปช. แคนเบอร์รา : www.facebook.com/AgriThaiCanberra ต่อไป

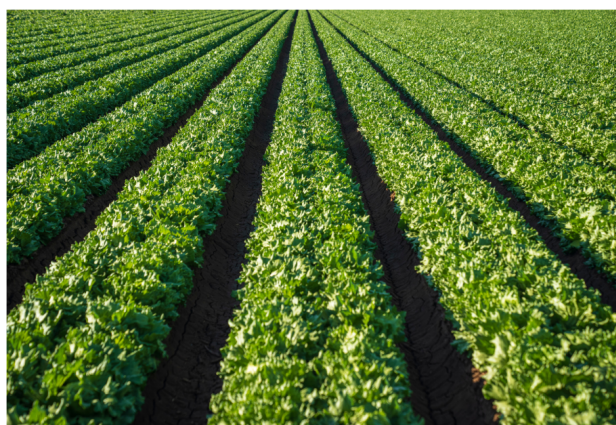
(นาย สมิต ธรรมเชื้อ)

อัครราชทูตที่ปรึกษา (ฝ่ายเกษตร)

สารเกษตรจากแดนจิงโจ้



ประจำเดือนกุมภาพันธ์ 2566



สำนักงานที่ปรึกษาการเกษตรต่างประเทศ ประจำกรุงแคนเบอร์รา
Office of Agricultural Affairs, Royal Thai Embassy, Canberra

<https://www.facebook.com/AgriThaiCanberra>
<https://www.agrithai.org>

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
ราคาสินค้าเกษตรไทยในตลาดออสเตรเลียเดือนมกราคม 2566	1
การส่งออกสินค้าเกษตรไทยไปยังออสเตรเลียเดือนมกราคม ปี 2566	3
ความท้าทายของภาคการเกษตรของออสเตรเลีย	6
รายงานสรุปการตรวจสอบอาหารนำเข้าของออสเตรเลีย ปี 2565	13

ราคาสินค้าเกษตรไทยในตลาดออสเตรเลียเดือนมกราคม 2566

ราคาสินค้าเกษตรไทยที่มีการนำเข้าจากประเทศไทยและจำหน่ายอยู่ในตลาดออสเตรเลีย ถือเป็นข้อมูลหนึ่งที่สำคัญในการติดตามสถานการณ์การค้าสินค้าเกษตรระหว่างไทยและออสเตรเลีย หากสามารถเก็บรวบรวมข้อมูลได้อย่างต่อเนื่อง จะแสดงให้เห็นถึงสภาพการค้าและการนำเข้าสินค้าเกษตรไทยต่างๆ ได้เป็นอย่างดี ดังนั้นสำนักงานที่ปรึกษาการเกษตรต่างประเทศ ประจำกรุงแคนเบอร์รา (สปช. แคนเบอร์รา) จึงทำการสำรวจตลาดเป็นประจำภายใต้งบประมาณที่ได้รับ

ข้อมูลด้านล่างเป็นข้อมูลของสินค้าเกษตรไทยที่วางจำหน่ายในตลาดนครซิดนีย์ ตลาด Cabramatta และตลาดแคนเบอร์รา ในเดือนมกราคม 2566 โดย สปช. แคนเบอร์รา ได้เก็บรวบรวมข้อมูลประเทศคู่แข่งสินค้าไทยและราคาซื้อขายเป็นเงินเหรียญออสเตรเลีย เพื่อไว้ใช้เปรียบเทียบสภาพตลาดของสินค้าชนิดเดียวกันที่มาจากต่างประเทศ และการเปลี่ยนแปลง

ลำดับ ที่	ภาพสินค้า	ชื่อไทย	ชื่อภาษาอังกฤษ	ตลาด นครซิดนีย์	ตลาด Cabramatta	ตลาด แคนเบอร์รา	ตลาดคู่แข่ง
1.		มะพร้าว น้ำหอม	Coconut Drinking	\$3.50/ลูก	\$3.00/ลูก	\$4.50/ลูก	เวียดนาม \$4.00/ลูก
2.		ทุเรียนแกะพู แช่แข็ง	Frozen Durian	\$52.50/กิโลกรัม	\$50.00/กิโลกรัม	\$57.50/กิโลกรัม	มาเลเซีย \$87.50/กิโลกรัม เวียดนาม \$55.00/กิโลกรัม
3.		เนื้อมะพร้าว แช่แข็ง	Frozen Coconut Meat	\$20.45/กิโลกรัม	\$15.50/กิโลกรัม	\$22.72/กิโลกรัม	-
4.		ขิง แช่แข็ง	Frozen Ginger	\$12.40/กิโลกรัม	\$12.00/กิโลกรัม	\$12.50/กิโลกรัม	เวียดนาม \$11.00/กิโลกรัม
5.		ตะไคร้ แช่แข็ง	Frozen Lemongrass	\$6.30/กิโลกรัม	\$6.30/กิโลกรัม	\$7.00/กิโลกรัม	ออสเตรเลีย ตะไคร้สด \$100.00/กิโลกรัม

ลำดับ ที่	ภาพสินค้า	ชื่อไทย	ชื่อภาษาอังกฤษ	ตลาด นครจินนี่	ตลาด Cabramatta	ตลาด แคนเบอร์รา	ตลาดคู่แข่ง
6.		ใบเตย แช่แข็ง	Frozen Pandan	\$8.25/กิโลกรัม	\$8.00/กิโลกรัม	\$15.00/กิโลกรัม	-
7.		พริก แช่แข็ง	Frozen Red Chilli	\$9.50/กิโลกรัม	\$9.00/กิโลกรัม	\$11.00/กิโลกรัม	เวียดนาม \$9.50/กิโลกรัม ออสเตรเลีย พริกสด \$22.00/กิโลกรัม
8.		สะตอ แช่แข็ง	Frozen Sator Nut	\$42.00/กิโลกรัม	\$38.00/กิโลกรัม	\$55.00/กิโลกรัม	-
9.		กะเพรา แช่แข็ง	Frozen Basil	\$26.00/กิโลกรัม	\$26.00/กิโลกรัม	\$32.00/กิโลกรัม	-
10.		ข่า แช่แข็ง	Frozen Galanga	\$12.00/กิโลกรัม	\$11.50/กิโลกรัม	-	ออสเตรเลีย ข่าสด \$35.00/กิโลกรัม
12.		ปลาทูน่า แช่แข็ง	Frozen Mackerel	\$40.50/กิโลกรัม	\$40.00/กิโลกรัม	\$50.00/กิโลกรัม	เวียดนาม \$32.00/กิโลกรัม
13.		กุ้งต้ม แช่แข็ง	Frozen Cooked Prawns	\$27.00/กิโลกรัม	\$25.00/กิโลกรัม	\$25.00/กิโลกรัม	ออสเตรเลีย \$27.00/ กิโลกรัม เวียดนาม \$22.00/กิโลกรัม
14.		กุ้งต้มแกะ แช่แข็ง	Frozen Peeled Prawns	\$22.00/กิโลกรัม	\$20.00/กิโลกรัม	\$22.00/กิโลกรัม	มาเลเซีย \$36.00/กิโลกรัม จีน \$20.75/กิโลกรัม เวียดนาม \$31.00/กิโลกรัม
15.		ปลาสด แช่แข็ง	Frozen Salted Tinfoil Fish	\$24.00/กิโลกรัม	\$22.00/กิโลกรัม	\$30.00/กิโลกรัม	-
16.		ข้าวสาร	Jasmine Rice	\$3.75/กิโลกรัม	\$2.50/กิโลกรัม	\$3.00/กิโลกรัม	ออสเตรเลีย \$2.95/กิโลกรัม เวียดนาม \$3.80/กิโลกรัม กัมพูชา \$2.00/กิโลกรัม

ลำดับ ที่	ภาพสินค้า	ชื่อไทย	ชื่อภาษาอังกฤษ	ตลาด นครซิดนีย์	ตลาด Cabramatta	ตลาด แคนเบอร์รา	ตลาดคู่แข่ง
17.		ข้าวเหนียว	Sticky Rice	\$4.90/กิโลกรัม	\$4.50/กิโลกรัม	\$5.00/กิโลกรัม	-
18.		ข้าว ไรซ์เบอร์รี่	Riceberry	\$7.00/กิโลกรัม	\$6.30/กิโลกรัม	\$9.00/กิโลกรัม	-

*** ** ** ** **

การส่งออกสินค้าเกษตรไทยไปยังออสเตรเลียเดือนมกราคมปี 2566

ในเดือนมกราคม 2566 ในภาพรวมการส่งออกสินค้าเกษตรกรรมทั้งหมดจากไทยมายังออสเตรเลียมีมูลค่าลดลง 36.92 ล้านบาท หรือลดลงร้อยละ 9.00 เมื่อเทียบกับช่วงเวลาเดียวกันของปีก่อนหน้า มีการส่งออกสินค้าข้าวมากที่สุด สัดส่วนร้อยละ 41.60 คิดเป็นมูลค่า 155.32 ล้านบาท หรือเพิ่มขึ้นร้อยละ 7.35 เมื่อเทียบกับช่วงเวลาเดียวกันของปีก่อนหน้า รองลงมาได้แก่ ผลิตภัณฑ์มันสำปะหลัง สัดส่วนร้อยละ 19.26 คิดเป็นมูลค่า 71.91 ล้านบาท หรือเพิ่มขึ้นร้อยละ 5.51 ส่วนสินค้าปลาหมึก กุ้ง และผลไม้ ส่งออกลดลงร้อยละ 46.08, 23.15 และ 15.73 ตามลำดับ

รายการ	มูลค่า (ล้านบาท)		การเปลี่ยนแปลง (%)	สัดส่วน (%)
	2565 ม.ค.	2566 ม.ค.	2566 ม.ค.	2566 ม.ค.
ข้าว	144.69	155.32	7.35	41.60
ผลิตภัณฑ์มันสำปะหลัง	68.15	71.91	5.51	19.26
ปลาหมึก มีชีวิต สด แช่เย็น แช่แข็ง	50.59	27.28	-46.08	7.31
กุ้งสด แช่เย็น แช่แข็ง	32.60	25.06	-23.15	6.71
ผลไม้สด แช่เย็น แช่แข็ง และแห้ง	26.14	22.03	-15.73	5.90
เครื่องเทศและสมุนไพร	14.06	13.56	-3.55	3.63
เมล็ด ผล และสปอร์ ชนิดที่ใช้ในการเพาะปลูก	0.27	13.52	4,959.71	3.62
สินค้ากสิกรรมอื่นๆ	18.24	11.16	-38.83	2.99
ผักสด แช่เย็น แช่แข็ง และแห้ง	4.65	9.46	103.47	2.53
สินค้าปศุสัตว์อื่นๆ	11.76	7.44	-36.73	1.99
สัตว์น้ำจำพวกครัสเตเชียและโมลลัสก์ อื่นๆ	10.02	5.93	-40.82	1.59
ปลาแห้งและส่วนต่างๆ แห้ง ใสเกลื้อ หรือรมควัน	4.33	3.93	-9.26	1.05
กล้วยไม้	2.75	2.47	-10.19	0.66

รายการ	มูลค่า (ล้านบาท)		การเปลี่ยนแปลง (%)	สัดส่วน (%)
	2565 ม.ค.	2566 ม.ค.	2566 ม.ค.	2566 ม.ค.
ไก่แปรรูป	5.96	1.47	-75.34	0.39
ปลาหมึกซีวีต และพันธุ์ปลา	0.94	1.27	35.19	0.34
เนื้อพลาสติก แช่เย็น แช่แข็ง	2.46	1.26	-48.86	0.34
พืชน้ำมัน	0.00	0.07	74,300.00	0.02
กาแฟ		0.07		0.02
ถั่วเขียวผิวน้ำมัน	0.10	0.06	-38.03	0.02
ถั่วอื่นๆ	1.12	0.04	-96.08	0.01
รวม 20 รายการ	398.83	373.31	-6.40	99.98
อื่นๆ	11.47	0.08	-99.30	0.02
รวมทั้งหมด	410.31	373.39	-9.00	100.00

ที่มา : ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์ โดยความร่วมมือจากกรมศุลกากร

ในเดือนมกราคม 2566 ในภาพรวมการส่งออกสินค้าอุตสาหกรรมการเกษตรทั้งหมดจากไทยมายังออสเตรเลียมีมูลค่าเพิ่มขึ้น 251.82 ล้านบาท หรือเพิ่มขึ้นร้อยละ 11.66 เมื่อเทียบกับช่วงเวลาเดียวกันของปีก่อนหน้า มีการส่งออกสินค้าอาหารทะเลกระป๋องและแปรรูปมากที่สุด สัดส่วนร้อยละ 36.50 คิดเป็นมูลค่า 880.16 ล้านบาท หรือเพิ่มขึ้นร้อยละ 26.28 เมื่อเทียบกับช่วงเวลาเดียวกันของปีก่อนหน้า รองลงมาได้แก่ ผลิตภัณฑ์ข้าวสาลีและอาหารสำเร็จรูปอื่นๆ สัดส่วนร้อยละ 15.94 คิดเป็นมูลค่า 384.39 ล้านบาท หรือเพิ่มขึ้นร้อยละ 1.21 ส่วนสินค้าอาหารสัตว์เลี้ยง และผลไม้กระป๋องและแปรรูป ลดลงร้อยละ 16.61 และ 23.25 ตามลำดับ ในขณะที่สินค้าสิ่งปรุงรสอาหาร และผักกระป๋องและผักแปรรูป เพิ่มขึ้นร้อยละ 28.22 และ 42.11 ตามลำดับ

รายการ	มูลค่า (ล้านบาท)		การเปลี่ยนแปลง (%)	สัดส่วน (%)
	2565 ม.ค.	2566 ม.ค.	2566 ม.ค.	2566 ม.ค.
อาหารทะเลกระป๋องและแปรรูป	696.98	880.16	26.28	36.50
ผลิตภัณฑ์ข้าวสาลีและอาหารสำเร็จรูปอื่นๆ	379.80	384.39	1.21	15.94
อาหารสัตว์เลี้ยง	380.23	317.08	-16.61	13.15
สิ่งปรุงรสอาหาร	169.52	217.36	28.22	9.01
สินค้าอุตสาหกรรมการเกษตรอื่นๆ	167.61	203.06	21.15	8.42
ผลไม้กระป๋องและแปรรูป	198.63	152.45	-23.25	6.32
ผักกระป๋อง และผักแปรรูป	53.62	76.21	42.11	3.16
ผลิตภัณฑ์ข้าว	40.70	49.50	21.61	2.05

รายการ	มูลค่า (ล้านบาท)		การเปลี่ยนแปลง (%)	สัดส่วน (%)
	2565 ม.ค.	2566 ม.ค.	2566 ม.ค.	2566 ม.ค.
ซูปและอาหารปรุงแต่ง	28.59	39.64	38.62	1.64
ไขมันและน้ำมันจากพืชและสัตว์	13.30	38.41	188.91	1.59
หมากฝรั่งและขนมที่ไม่มีโกโก้ผสม	15.54	18.97	22.04	0.79
เครื่องดื่ม	7.77	18.91	143.20	0.78
ไอศกรีม	4.92	9.45	92.16	0.39
น้ำตาลทราย	1.43	4.25	196.91	0.18
โกโก้และของปรุงแต่ง	0.72	1.65	128.36	0.07
เนื้อสัตว์และของปรุงแต่งที่ทำจากเนื้อสัตว์	0.01	0.02	216.92	0.00
นมและผลิตภัณฑ์	0.05	0.02	-65.77	0.00
รวม 20 รายการ	2,159.43	2,411.51	11.67	100.00
อื่นๆ	0.26	0.00	-100.04	0.00
รวมทั้งหมด	2,159.69	2,411.51	11.66	100.00

ที่มา : ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์ โดยความร่วมมือจากกรมศุลกากร

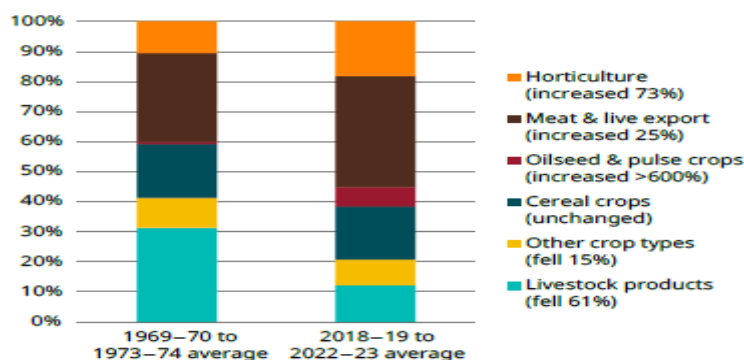
*** ** ** ** **

ความท้าทายของภาคการเกษตรของออสเตรเลีย

การเกษตรของออสเตรเลียสามารถสร้างมูลค่าผลิตผลทางการเกษตรสูงถึง 85 พันล้านเหรียญออสเตรเลียในปี 2554-2555 ภายหลังการปฏิรูปภาคเกษตร การลงทุนในการเพิ่มผลิตผล และการตอบสนองของอุตสาหกรรมต่อแรงกดดันในประเทศและในโลก

การเติบโตดังกล่าวมาจากผลิตผลที่เพิ่มมากขึ้น โดยในรอบ 50 ปี ผลิตผลพืชสวน เนื้อสัตว์ ถั่ว และเมล็ดพืชน้ำมัน มีปริมาณมากขึ้น ในขณะที่ขนสัตว์และนมมีปริมาณลดลง

FIGURE 1 Agricultural production has changed, contributing to an overall increase in output



Commodity group contribution by volume to total agricultural output, 1969-70 to 2022-23

Notes: Based on chain volumes measures. Base years of 1971-72 and 2020-21 were used for the 5-year ranges shown to minimise the effect of non-additivity on category shares. The Other crop types category includes wine grapes, sugar cane, cotton and fodder crops.

Source: ABARES

การคาดการณ์ผลผลิตภาคการเกษตรในปี 2565-2566 ยังคงเป็นบวก เนื่องจากฤดูกาลที่เอื้อต่อการเพาะปลูกและราคาพืชผลที่ยังคงสูงต่อเนื่อง แม้ว่าฝนตกหนักจนเกิดน้ำท่วมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของออสเตรเลียและส่งผลกระทบต่อปริมาณของพืชและปศุสัตว์ในพื้นที่ดังกล่าว แต่ผลผลิตในภูมิภาคอื่นๆ มีการเติบโตจนทำให้ผลผลิตโดยรวมไม่ได้ลดลง อย่างไรก็ตามการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของอุปสงค์และอุปทานในตลาดภายในประเทศและตลาดต่างประเทศ ส่งผลกระทบต่อราคาสินค้าเกษตรและปัจจัยการผลิต

สงครามในยูเครนก่อให้เกิดความผิดปกติของตลาดอาหารและพลังงาน เห็นได้ชัดจากผลพวงของราคาอาหารที่เพิ่มขึ้น ตลอดจนเพิ่มแรงกดดันต่อสถานการณ์เงินเพื่อไปทั่วโลก หลายประเทศเริ่มใช้มาตรการจำกัดการค้าหรือระงับการส่งออก ก่อให้เกิดความแปรปรวนในตลาดอาหาร จนถึงเดือนกันยายน 2565 ร้อยละ 7 ของการค้าของโลกได้รับผลกระทบจากการดำเนินมาตรการดังกล่าว การหันมาใช้นโยบายปกป้องประเทศเคยเกิดขึ้นมาแล้วในอดีต โดยเฉพาะช่วงราคาอาหารแพงในปี 2550-2551 ที่บิดเบือนตลาดระหว่างประเทศและส่งผลกระทบต่อความมั่นคงทางอาหารของโลก

ในขณะเดียวกันการติดเชื้อไวรัสโควิด-19 ความท้าทายของการขนส่งและระบบโลจิสติกส์ และเหตุการณ์ต่างๆ อันเนื่องมาจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ยังคงมีบทบาทที่สำคัญที่ทำให้ผลผลิตอาหารและการขนส่ง

สินค้าเกิดการหยุดชะงัก ในปี 2565-2566 ผลผลิตธัญพืชและเมล็ดพืชน้ำมันออกสู่ตลาดลดลงมาก อันเป็นผลมาจากฤดูกาลเพาะปลูกที่ไม่ดีในหลายภูมิภาค นอกจากนี้เงินเฟ้อและการตอบสนองของธนาคารแห่งชาติทั่วโลกยังส่งผลกระทบต่อทางเศรษฐกิจและรายได้ภาคครัวเรือน ผู้ผลิตอาหารมีค่าใช้จ่ายที่เพิ่มขึ้น

คาดว่าสถานการณ์จะกลับเข้าสู่ภาวะปกติ ราคาสินค้าลดลง อย่างไรก็ตามการเปลี่ยนแปลงของสภาพภูมิอากาศที่ต่อเนื่องเป็นเวลายาวนานจะยิ่งเพิ่มแรงกดดันต่อธุรกิจ การเปลี่ยนแปลงของสภาพภูมิอากาศในรอบ 20 ปี ทำให้ผลกำไรเฉลี่ยจากการใช้พื้นที่ปลูกพืช (broadacre) ลดลงร้อยละ 23

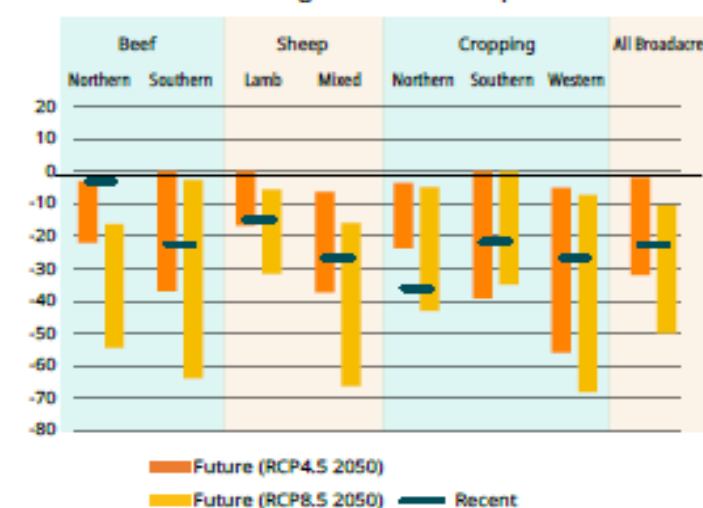
แนวโน้ม 5 ประการที่ภาคการเกษตรของออสเตรเลียและการเกษตรทั่วโลกจะต้องเผชิญหน้า ได้แก่ การแข่งขันในการค้าระหว่างประเทศ การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ การเติบโตของผลผลิตที่ต่อเนื่อง จำนวนผู้บริโภคที่มีรายได้สูงเพิ่มขึ้น และเทคโนโลยีสมัยใหม่

การเปลี่ยนแปลงของสภาพภูมิอากาศที่ยังคงเกิดขึ้นต่อเนื่อง

เป็นที่เข้าใจดีแล้วว่าจะเกิดการเปลี่ยนแปลงของสภาพภูมิอากาศอย่างต่อเนื่อง โมเดลสภาพภูมิอากาศทำนายสถานการณ์ฝนตกที่เปลี่ยนแปลงโดยเฉพาะปริมาณฝนตกน้อยแถบออสเตรเลียใต้ และความแห้งแล้งและน้ำท่วมที่รุนแรง การเปลี่ยนแปลงที่ยาวนานก่อให้เกิดความเสี่ยงต่อผลิตผลและกระทบกับการจัดการฟาร์ม รัฐบาลและภาคอุตสาหกรรมมีบทบาทสำคัญในการสนับสนุนให้ฟาร์มสามารถปรับตัวต่อสถานการณ์เปลี่ยนแปลง หากไม่มีการปรับตัว การเปลี่ยนแปลงจะส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจของฟาร์ม ผลกำไรลดลง หลายอุตสาหกรรมเห็นผลเชิงประจักษ์ของผลกระทบในภายหน้าอันเกิดจากสภาพภูมิอากาศที่ไม่เอื้ออำนวยในรอบ 20 ปี ที่ผ่านมา โดยเฉพาะปศุสัตว์ในช่วงอากาศที่ร้อนขึ้นและการปลูกพืชในรัฐเวสเทิร์นออสเตรเลีย เป็นไปได้อย่างยิ่งที่สถานการณ์ความแห้งแล้งจะยังคงอยู่ต่อไป ในขณะที่เดียวกันมีความจำเป็นที่ต้องทำความเข้าใจถึงสาเหตุที่ทำให้เกิดฝนตกหนักแถบตะวันออกเฉียงใต้ของออสเตรเลียที่ผ่านมา

ภาคการเกษตรของออสเตรเลียมีการพัฒนาและปรับตัวทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสภาพภูมิอากาศ โดยปกติความแห้งแล้งส่งผลกระทบต่อผลผลิตพืชและจำนวนสัตว์ ความแห้งแล้งที่ยาวนานก่อให้เกิดหนี้สินที่เพิ่มขึ้นรายจ่ายมากกว่ารายได้ ในขณะที่บางฟาร์มการเปลี่ยนแปลงเป็นแรงกระตุ้นในการปรับเปลี่ยนกระบวนการผลิตเพื่อรองรับกับความแห้งแล้ง แต่ละฟาร์มมีศักยภาพในการปรับตัวที่แตกต่างกัน บางรายใช้ทรัพยากรของตนเองหรือกู้ยืมเงินจากสถาบันการเงินของรัฐหรือเอกชน บางรายละทิ้งถิ่นทำกิน หรือบางฟาร์มถูกซื้อควบรวมเป็นธุรกิจที่โตขึ้น

FIGURE 2 Further changes in climate expected



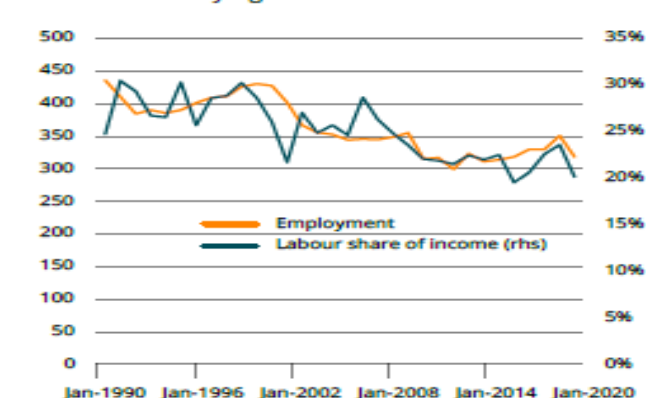
Modelled percentage change in average farm profits relative to historical period (1950 to 2000)

Source: Hughes et al. 2022

ความต้องการแรงงานเกษตรที่ยังคงรุนแรง

การเติบโตในธุรกิจเกษตรทำให้เกิดความต้องการและการแข่งขันในการจ้างแรงงานในสาขาต่างๆ แม้ว่าค่าจ้างเป็นปัจจัยที่สำคัญ แต่สถานการณ์การติดเชื้อไวรัสโควิด-19 ที่เกิดขึ้น กลับส่งผลให้มีแรงงานที่สามารถจ้างทำงานได้ลดลง ค่าจ้างแรงงานที่สูงเป็นประเด็นสำคัญหนึ่งในธุรกิจการเกษตรของออสเตรเลีย มีการจ้างแรงงานในภาคการเกษตรในปี 2533 มากกว่าการจ้างแรงงานในขณะนี้ถึงกว่า 100,000 คน สัดส่วนรายได้ของแรงงานภาคการเกษตรน้อยสุดเป็นอันดับสอง โดยมีแรงงานในเหมืองแร่มีสัดส่วนรายได้ต่ำที่สุด แรงงานเกษตรในสหรัฐอเมริกา ก็มีสถานะเช่นเดียวกัน

FIGURE 3 Employment has fallen and so too the share of income earned by agricultural workers



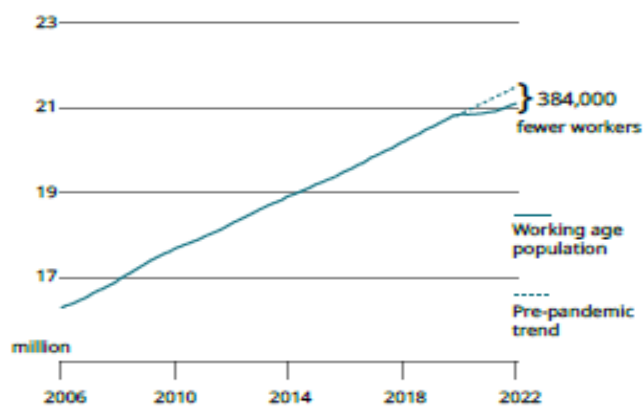
Notes: Labour share of income is compensation of employees divided by total factor income. For a technical discussion of this measure, including important caveats to measurement, see La Cava 2019 or ILO-OECD 2015

Source: ABS Labour Force, Australia, Detailed, June 2022 and ABS Australian System of National Accounts, 2020-21, Table 4.6. Total Factor Income, by industry and principal components, Current prices

อย่างไรก็ดี แรงงานยังคงมีความสำคัญและจำเป็นต่อภาคการเกษตร เนื่องจากวิธีการทำงานและทักษะหลายภาคส่วนไม่สามารถทดแทนด้วยการใช้เครื่องจักรอัตโนมัติ นอกจากนี้ความซับซ้อนที่เพิ่มขึ้นของธุรกิจในการฟาร์มยังต้องการทักษะความชำนาญและการศึกษาในระดับที่สูงขึ้น ธุรกิจเกษตรบางประเภท โดยเฉพาะพืชสวนตามฤดูกาล ยังคงต้องพึ่งพาแรงงานต่างชาติเป็นสำคัญ ปรากฏว่าแรงงานภาคเกษตรมากกว่าร้อยละ 10 เป็นแรงงานต่างชาติ ปัจจัยเหล่านี้ก่อให้เกิดการแข่งขันในการจ้างแรงงานกับอุตสาหกรรมอื่น

สถานการณ์ตลาดแรงงานของออสเตรเลียในขณะนี้ตึงตัว อัตราการว่างงานเมื่อเดือนกรกฎาคม 2565 ร้อยละ 3.4 สูงเป็นประวัติการณ์ สัดส่วนของประชากรวัยทำงานที่ถูกจ้างทั้งหมดอยู่ในระดับสูงเช่นกัน อัตราการจ้างคนที่ต้องการทำงานและสามารถทำงานล่วงเวลาต่ำสุดในรอบ 14 ปี จำนวนคนเข้าเมืองที่ลดลงหลังจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา-19 ส่งผลให้มีแรงงานที่สามารถจ้างทำงานได้ลดลง การเปลี่ยนแปลงของตลาดแรงงานจะยังคงมีต่อไปเป็นระยะๆ และส่งผลกระทบต่อห่วงโซ่อุปทาน ประเด็นการขาดแคลนแรงงานจะยังคงเป็นประเด็นที่สร้างแรงกดดันแก่ผู้กำหนดนโยบาย

FIGURE 4 The size of the working age population will take time to recover from COVID-19



Source: ABS 2022

แรงกดดันในการปรับตัวเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง

การเพิ่มผลผลิตและการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศยังคงมีอิทธิพลต่อภาคการเกษตร การปฏิรูปโครงสร้างที่ผ่านมาทำให้ฟาร์มสามารถปรับตัวได้ทันกาล มีผลประกอบการที่ดีในช่วง 20 ปี ที่ผ่านมา แม้จะมีความล้มเหลวบ้างในบางฟาร์ม แต่ในภาพรวมแสดงให้เห็นการเติบโตอย่างต่อเนื่อง

ยังคงพบเห็นการเปลี่ยนแปลงในประเภทและขนาดของธุรกิจได้ทั่วไป ฟาร์มมีขนาดใหญ่ขึ้นและมีการลงทุนเพื่อทดแทนการใช้แรงงาน ซึ่งเป็นผลให้ความต้องการแรงงานในฟาร์มลดลง พร้อมกับการเร่งหานวัตกรรมใหม่ๆ มาใช้ อย่างไรก็ตามฟาร์มขนาดเล็กจำนวนมากยังคงมีให้พบเห็นในชนบท สะท้อนให้เห็นว่ามีเหตุผลอื่นในการเป็นเจ้าของฟาร์มมากกว่าค่านึงถึงแต่ผลกำไร อาทิ ราคาที่ดินที่เพิ่มขึ้นในระยะยาว วิถีชีวิตส่วนบุคคลและความรื่นรมย์ เป็นต้น ทั้งนี้ รายได้จากฟาร์มจะเป็นองค์ประกอบที่สำคัญที่ต้องครอบคลุมค่าใช้จ่ายของครอบครัวฟาร์มขนาดเล็กที่เกิดขึ้น ดังนั้น การวิจัยและพัฒนา มาตรการเตรียมความพร้อมต่อความมั่นคงทางชีวภาพ และการ

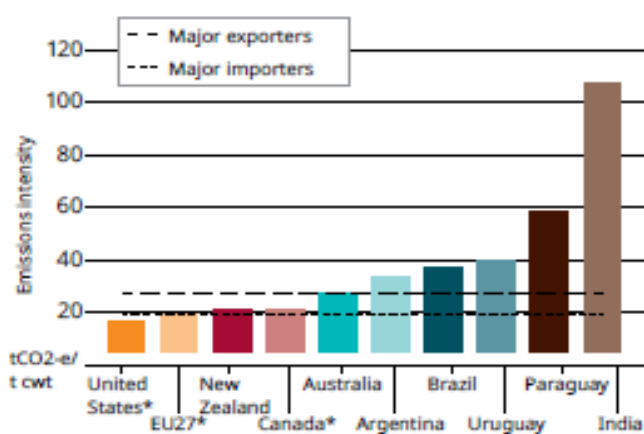
กำหนดนโยบาย ที่จะส่งผลดีต่อฟาร์มขนาดใหญ่และฟาร์มขนาดเล็กจึงแตกต่างกัน โดยเฉพาะในเรื่องการจัดการ วัชพืชและศัตรูพืช หนึ่ง การใช้หลักปฏิบัติที่ดีด้านความมั่นคงทางชีวภาพ และการปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงทาง สภาพภูมิอากาศ โปรแกรมต่างๆ ต้องคำนึงถึงแรงจูงใจและความสามารถในการเข้าร่วมที่แตกต่างกันด้วย

ความยั่งยืนเป็นตัวแปรที่สำคัญ

ตลาดที่มีการเปลี่ยนแปลงและความคาดหวังสูงของผู้บริโภค เป็นปัจจัยในอนาคตที่เพิ่มแรงกดดันในการ ผลิตสินค้าให้มีความยั่งยืนและใช้หลักปฏิบัติที่ได้รับการยอมรับกันอย่างกว้างขวาง ความยั่งยืนกลายเป็น ภาพลักษณ์ของตลาดระหว่างประเทศและกฎระเบียบทางการค้า

ในปัจจุบันการค้าของออสเตรเลียอยู่บนพื้นฐานของความโปร่งใสและเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม ความยั่งยืน ไม่ใช่เป็นเพียงโอกาสแต่เป็นจุดของการแข่งขันด้วย นั้นหมายความว่าภาคการเกษตรของออสเตรเลียจะต้องเข้าสู่ เส้นทางของการแข่งขัน ออสเตรเลียดูเหมือนจะได้เปรียบในหลายด้าน แต่ยังคงต้องการทำงานเพื่อให้บรรลุความ คาดหวังนี้ เช่น ระดับของการลดการปลดปล่อยก๊าซในการเลี้ยงวัวของออสเตรียยังอยู่ปานกลางเมื่อเทียบกับ หลายประเทศ หรือระดับของการลดการปลดปล่อยก๊าซจากพืชดีกว่าที่คาดการณ์ไว้แต่แรก แต่ไม่มีหลักฐาน เทียบเคียงกับประเทศอื่น

FIGURE 5 Emissions intensity of beef shows opportunity but also need for improvement



Source: Greenville et al. 2020

ความได้เปรียบในการเจรจาเปิดตลาดที่ลดลง

ภาคการเกษตรของออสเตรเลียเผชิญหน้ากับการแข่งขันที่สูงขึ้นในตลาดระหว่างประเทศ เมื่อประเทศ คู่แข่งสามารถเจรจาเปิดตลาด ต่อรองการลดภาษี ในประเทศคู่ค้าของออสเตรเลียได้เช่นกัน โดยเฉพาะตลาดหลัก ของออสเตรเลียในเอเชีย ในบางสินค้าประเทศคู่แข่งเข้าใกล้หรือสามารถเจรจาสินค้าเดียวกันแล้ว เช่น ตลาดข้าว สาลินในเวียดนาม สหภาพยุโรปและแคนาดาก็ได้รับการยกเว้นภาษีสรรพากรในปี 2566 หรือตลาดเนื้อสัตว์ในญี่ปุ่น ซึ่งแคนาดาและสหรัฐอเมริกาได้รับสิทธิพิเศษทางภาษีเช่นเดียวกับออสเตรเลีย

หากต้องการเพิ่มขีดความสามารถในตลาดต่างประเทศ ออสเตรเลียต้องมีบทบาทสำคัญในการต่อต้านการใช้มาตรการที่ไม่ใช่ภาษี พัฒนาเงื่อนไขด้านความมั่นคงทางชีวภาพ ขจัดการบิดเบือนทางการค้า นอกจากนี้ยังต้องแสวงหาตลาดใหม่ๆ แทนตลาดเดิมที่เกิดข้อพิพาททางการค้า โดยเฉพาะ ข้าวบาร์เลย์ ไวน์ และ กุ้งมังกร ซึ่งเป็นสถานการณ์ที่จำเป็นและเกิดขึ้นล่าสุดสำหรับออสเตรเลียเพื่อทดแทนตลาดเดิมที่มีปัญหา รัฐบาลและภาคอุตสาหกรรมต้องมีความตระหนักถึงความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นกับตลาดที่มีการแข่งขันสูง

การนำเข้าก็ยังมีความสำคัญ โดยเฉพาะนำเข้าผลผลิตทางการเกษตรเพื่อป้อนอุตสาหกรรมการผลิต เช่น นม รวมถึงสินค้าที่ผลิตภายในประเทศที่ออสเตรเลียไม่มีขีดความสามารถในการแข่งขัน การนำเข้ายังช่วยให้ผลประโยชน์กลับคืนจากการส่งออกเติบโตเพิ่มขึ้น นอกจากนี้ยังลดความเสี่ยงจากการพึ่งพิงผลผลิตภายในประเทศ และลดความเสี่ยงของห่วงโซ่อุปทานที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงของสภาพภูมิอากาศ

ลดความแปรปรวนและพิจารณาลงทุนอย่างถูกต้อง

รัฐบาลและภาคอุตสาหกรรมต้องเน้นการลงทุนที่มีความยั่งยืน ลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก รักษาเสถียรภาพในสังคม สร้างผลิตภัณฑ์ใหม่ๆ ปรับตัวต่อสภาพภูมิอากาศ และเพิ่มผลผลิต

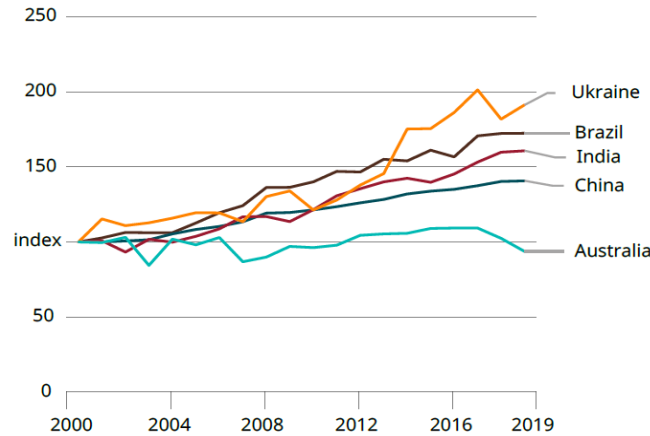
การวิจัยและพัฒนาควรเน้นการเพิ่มผลผลิตและให้ความสำคัญกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ การเกษตรของออสเตรเลียนำการแข่งขันกับประเทศกำลังพัฒนาที่ผลผลิตมีการเติบโตอย่างรวดเร็วและมีต้นทุนต่ำ อาทิ การเติบโตของผลผลิตในยูเครน (เฉลี่ยร้อยละ 3.99 ต่อปี ตั้งแต่ปี 2553) อินเดีย (ร้อยละ 2.81) บราซิล (ร้อยละ 2.01) และจีน (ร้อยละ 1.45) ในขณะที่ผลผลิตของออสเตรเลียลดลงเฉลี่ยร้อยละ 0.24 ต่อปี ระหว่างปี 2553 – 2562 และได้รับผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงภูมิอากาศ

นวัตกรรมส่งผลต่อการเพิ่มผลผลิต โดยเฉพาะการปฏิรูปภาคการเกษตรช่วยให้เห็นกฎระเบียบที่เป็นอุปสรรคต่อการค้าและไม่เอื้อต่อการเติบโตของผลผลิต การพัฒนาผลผลิตต้องการแนวคิดและความรู้ใหม่ๆ ตลอดจนการปฏิบัติและเทคโนโลยีที่สมัยใหม่

คู่ค้าหลักของออสเตรเลียมักมีกฎระเบียบที่เอื้อต่อเกษตรกร นโยบายทางการค้าต้องเข้าถึงตลาดใหม่ๆ เมื่อตลาดเดิมเกิดปัญหาขึ้น และรัฐและภาคอุตสาหกรรมต้องร่วมกันในการเจรจาหาตลาดเพิ่มเติม

ผู้ผลิตออสเตรเลียต้องทำให้เชื่อมั่นได้ว่า ผลผลิตของตนเป็นไปตามข้อกำหนดของตลาดและปราศจากการอุดหนุนโดยวิธีใดๆ ที่มักใช้กันในประเทศคู่แข่ง

FIGURE 6 Australia's relative productivity performance has been lower than developing countries

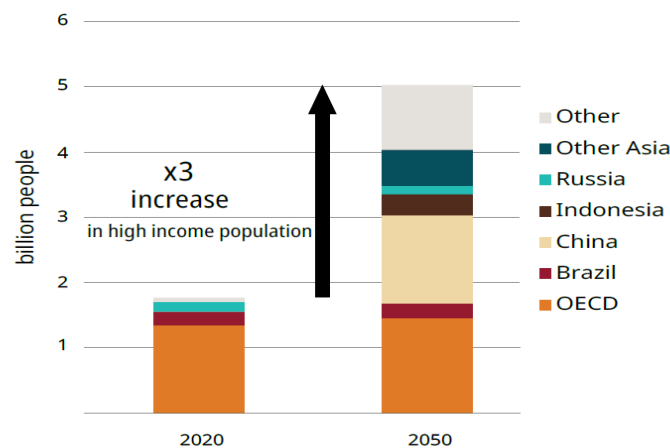


Source: USDA 2022

มีความจำเป็นในการลงทุนเพื่อให้ระบบความปลอดภัยทางชีวภาพมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลในสถานการณ์ที่มีความเสี่ยงและมีการแข่งขันทางการค้าเพิ่มขึ้น การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศส่งผลต่อการแพร่กระจายของของโรคและแมลงศัตรูพืช การนำเข้าเพิ่มความเสี่ยงมากขึ้นต่อระบบความมั่นคงทางชีวภาพ นอกจากนี้การมีนักท่องเที่ยวและนักศึกษาเดินทางมายังออสเตรเลียมากขึ้นยิ่งเพิ่มความเสี่ยงต่อความมั่นคงทางชีวภาพอีกด้วย

แม้จะมีความท้าทายต่างๆ แต่ถือว่ายังมีโอกาสอีกมาก คาดการณ์ว่าจำนวนผู้บริโภคในประเทศที่มีรายได้สูงจะเพิ่มขึ้น 3 เท่าตัว ระหว่างปัจจุบันถึงปี 2593 ประชากรมากกว่า 3 พันล้านคนมีกำลังซื้อและต้องการใช้จ่ายสินค้า ซึ่งออสเตรเลียมีขีดความสามารถในการผลิตเพื่อตอบสนองต่อความคาดหวังของผู้บริโภคดังกล่าว

FIGURE 7 Large growth in high income consumers expected

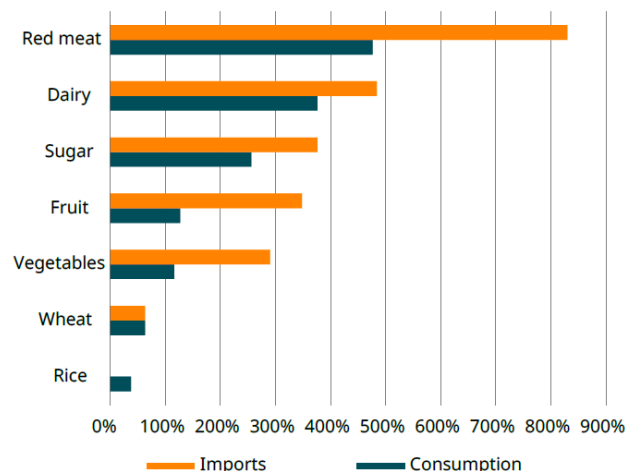


Notes: Figure shows modelled real GDP per capita by countries and regions, for 2020 and 2050, in 2015 dollars (excluding the effect of inflation). The high-income threshold is US \$12,000 GDP per capita, based on World Bank (2014). OECD Includes Asian OECD nations Japan and South Korea, and non-OECD countries Bulgaria, Croatia, Lithuania and Romania.

Source: unpublished data for Existing Trends scenario, IRP (2019)

หลายๆ ประเทศที่มีโอกาสสูงในการบริโภคสินค้าอยู่ไม่ห่างไกลจากออสเตรเลีย เช่น อินโดนีเซีย เป็นต้น ซึ่งคาดว่าจะมีความต้องการในการบริโภคผลผลิตของออสเตรเลียมากขึ้น

FIGURE 8 Significant opportunities close to home in Indonesia



Note: Analysis updated from original by taking projected consumption for 2020 and recalculating percentage changes to 2050. Original report uses percentage changes from 2009.

Source: Gunning-Trant et al. 2015

หากออสเตรเลียสามารถเผชิญกับความท้าทายข้างต้น จะกลายเป็นโอกาสในการสร้างรายได้และความมั่นคงต่อภาคการเกษตรของประเทศ มีความจำเป็นที่จะต้องลงทุนอย่างต่อเนื่องในการจัดการความเสี่ยง การเพิ่มผลผลิต จัดหาทางเลือกอื่นที่เหมาะสมในกรณีเกิดสถานการณ์ที่ซบเซาขึ้น

การขับเคลื่อนนโยบายที่เร่งรัดจัดการปิดเปื้อนในช่วงหลายสิบปีมานี้ แสดงให้เห็นว่าภาคการเกษตรของออสเตรเลียสามารถตอบสนองต่อสภาวะการเปลี่ยนแปลงและโอกาสที่เกิดขึ้นได้เป็นอย่างดี อันนำมาสู่การเติบโตในอนาคต

ที่มา : ABARES Insights issue 8, 2022

https://daff.ent.sirsidynix.net.au/client/en_AU/search/asset/1034083/0

*** **

รายงานสรุปการตรวจสอบอาหารนำเข้าของออสเตรเลีย ปี 2566

1. การตรวจสอบอาหารนำเข้าของประเทศออสเตรเลีย

ภายใต้ระบบการตรวจสอบอาหารนำเข้า (Imported Food Inspection Scheme) สินค้าอาหารนำเข้าจะถูกตรวจสอบลักษณะทางกายภาพภายนอกของสินค้าพร้อมกับวิเคราะห์ผลตกที่ติดมากับสินค้า หรือเจ้าหน้าที่ที่ด่านนำเข้า

อาจสุ่มตัวอย่างสินค้าเพื่อทำการวิเคราะห์ในห้องปฏิบัติการด้วย ซึ่งต่อมารัฐมนตรีหรือผู้แทนที่ได้รับมอบอำนาจจะกำหนดประเภทของสินค้านำเข้า ซึ่งสามารถแยกเป็น 2 กลุ่ม ดังต่อไปนี้

1.1 อาหารกลุ่มเสี่ยง (Risk/Advisory Food)

กระทรวงเกษตร ประมง และป่าไม้ (Department of Agriculture, Fisheries and Forestry) ทำหน้าที่ตรวจสอบและเฝ้าระวังคุณภาพและความปลอดภัยของสินค้าเกษตรและอาหารนำเข้า พร้อมทั้งบริหารจัดการความเสี่ยงที่อาจจะมีขึ้น อาหารกลุ่มเสี่ยงจะมีความเสี่ยงสูงหรือความเสี่ยงปานกลางต่อสุขภาพและความปลอดภัยของประชาชน ดังนั้นสินค้านำเข้าจะต้องถูกตรวจสอบและทดสอบตามรายการวิเคราะห์ที่กำหนดสำหรับอาหารแต่ละชนิดในอัตราร้อยละ 100 ของสินค้าทั้งหมด ที่รวมถึงการตรวจสอบเชื้อจุลินทรีย์และสิ่งปนเปื้อน และเมื่อพบว่าสินค้านำเข้าเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนดติดต่อกัน 5 รุ่น อาจลดอัตราการตรวจสอบสินค้านำเข้าลงเหลือเพียงร้อยละ 25 และหากพบว่าสินค้านำเข้าเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนดติดต่อกัน 20 รุ่น อาจลดอัตราการตรวจสอบสินค้านำเข้าลงเหลือเพียงร้อยละ 5 ทั้งนี้ ในระหว่างการตรวจวิเคราะห์อาหารกลุ่มเสี่ยง สินค้านำเข้าจะต้องถูกกักกันและไม่ได้รับอนุญาตให้นำไปจำหน่ายจนกว่าจะทราบผลการวิเคราะห์ และจะไม่มี การอนุญาตให้นำเข้าสินค้านั้นๆ หากพบว่าสินค้าไม่เป็นไปตามมาตรฐาน โดยผู้ผลิตจะต้องดำเนินการปรับปรุงสินค้าให้ได้มาตรฐาน มิเช่นนั้นสินค้าจากผู้ผลิตรายนั้นในรุ่นต่อมาจะต้องถูกส่งกลับหรือถูกทำลายทิ้ง

ในการตรวจสอบสินค้านำเข้า จะดำเนินการทุกรุ่นจนกว่าจะพบว่ามีประวัติเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด หากมีการตรวจพบอันตรายชนิดใหม่ในอาหารซึ่งจะส่งผลกระทบต่อสุขอนามัยของผู้บริโภค กระทรวงเกษตรฯ อาจเพิ่มความถี่ในการตรวจสอบเป็นการชั่วคราวซึ่งจะเรียกว่า “Advisory Food” ตัวอย่างอาหารกลุ่มเสี่ยง ได้แก่ เนยแข็ง มะพร้าวแห้ง ถั่วและผลิตภัณฑ์ กาแฟความเข้มข้นสูง ผลิตภัณฑ์เนื้อ กุ้งต้ม และปลาทูน่า เป็นต้น โดยจะมีรายละเอียดกำหนดว่าจะต้องตรวจสอบอะไรบางอย่างในสินค้าแต่ละชนิด เช่น ตรวจสอบเชื้อจุลินทรีย์ชนิด *Listeria monocytogenes* ในชีส อะฟลาทอกซิน ในถั่วและผลิตภัณฑ์ และฮีสตามีนในปลาทูน่าและปลาแมคเคอเรล เป็นต้น

1.2 อาหารกลุ่มเฝ้าระวัง (Surveillance Food)

อาหารกลุ่มเฝ้าระวังจะมีความเสี่ยงต่ำต่อสุขภาพและความปลอดภัยของประชาชน สินค้านำเข้าจะต้องถูกตรวจสอบและทดสอบโดยการสุ่มตรวจสินค้านำเข้าด้วยระบบควบคุมคอมพิวเตอร์ร้อยละ 5 ซึ่งจะประมวลผลจากข้อมูลสถิติการนำเข้าสินค้าที่ผ่านมาของผู้นำเข้าแต่ละราย ในการตรวจสอบอาหารกลุ่มเฝ้าระวังจะครอบคลุมการวิเคราะห์สารกำจัดศัตรูพืชและสารปฏิชีวนะตกค้าง การปนเปื้อนของเชื้อจุลินทรีย์ สารพิษที่เกิดขึ้นตามธรรมชาติ การปนเปื้อนของโลหะหนักและสารเจือปน ทั้งนี้ ในช่วงการสุ่มตรวจและวิเคราะห์จะไม่มี การกักกันสินค้านำเข้าอาหารกลุ่มเฝ้าระวัง โดยผู้นำเข้าสินค้านั้นสามารถนำไปจำหน่ายได้ อย่างไรก็ตามหากผลการตรวจสอบพบว่าสินค้านำเข้านั้นไม่เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด จะมีการแจ้งไปยังหน่วยงานรับผิดชอบระดับรัฐเพื่อให้พิจารณาเรียกคืนสินค้านั้นจากท้องตลาด ทั้งนี้ ผู้นำเข้าสินค้านั้นต้องรับผิดชอบค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่เกิดขึ้น

ในกรณีที่การตรวจสอบพบว่าอาหารนำเข้าไม่เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนดหรือมีเหตุผลที่เชื่อได้ว่าจะมีปัญหา สินค้าเข้านั้นจะถูกกำหนดให้เป็นสินค้าที่มีปัญหา (Failing food) และอยู่ภายใต้คำสั่งการเฝ้าระวังพิเศษ (Holding order) ซึ่งในการตรวจสอบสินค้านำเข้าจากผู้ผลิตหรือผู้นำเข้ารายนั้นในรุ่นต่อมา จะต้องเพิ่มอัตราการตรวจสอบสินค้านำเข้าจากเดิมร้อยละ 5 เป็นร้อยละ 100 จนกว่าจะพบว่าสินค้านั้นเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด ทั้งนี้ ในทางปฏิบัติหน่วยงานนำเข้าอาหารออสเตรเลีย (Imported Food Section) จะมีจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ถึงสำนักงานที่ปรึกษาการเกษตรต่างประเทศ ประจำกรุงแคนเบอร์รา (สปช. แคนเบอร์รา) แจ้งเตือนการตรวจพบสารตกค้างในอาหารไทยที่นำเข้าหรือการตรวจพบสารเคมีที่ไม่ได้รับอนุญาตให้ใช้กับอาหารไทย พร้อมกับขอให้ สปช. แคนเบอร์รา แจ้งบริษัทผู้ผลิตที่เกี่ยวข้องเพื่อให้แก้ไขปัญหที่เกิดขึ้น นอกจากนี้สินค้าชนิดเดียวกันของบริษัทผู้ส่งออกไทยที่นำเข้าในรุ่นต่อๆ มาจะถูกตรวจสอบเข้มงวดในอัตราร้อยละ 100 ทั้งนี้ คำสั่งการเฝ้าระวังพิเศษและการตรวจสอบที่เข้มงวดจะมีผลบังคับใช้ไปจนกว่าจะพบว่าผลการตรวจสอบสินค้าชนิดเดียวกันเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนดอย่างต่อเนื่องกัน 5 รุ่น จากนั้นความถี่ในการตรวจสอบสินค้านำเข้าจะกลับมาเป็นร้อยละ 5 ตามเดิม พร้อมทั้งจะมีการถอดถอนคำสั่งการเฝ้าระวังพิเศษสำหรับสินค้านั้น และเผยแพร่รายการถอดถอนในเว็บไซต์ของกระทรวงเกษตรฯ ต่อไป ซึ่งภายหลังจากที่ได้รับการถอดถอนคำสั่งการเฝ้าระวังพิเศษแล้ว ผู้นำเข้าสามารถนำสินค้านั้นไปจำหน่ายได้ตามปกติ

2. ผลการตรวจสอบสินค้าเกษตรและอาหารนำเข้าจากประเทศไทยปี 2565

สำนักงานที่ปรึกษาการเกษตรต่างประเทศ ประจำกรุงแคนเบอร์รา (สปช. แคนเบอร์รา) ได้รับแจ้งจาก Imported Food Section ของกระทรวงเกษตรฯ ในปี 2565 มีสินค้าอาหารกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มเฝ้าระวังจากประเทศไทยไม่ผ่านมาตรฐาน จำนวน 9 รุ่น (ตารางที่ 1) โดยเป็นการตรวจพบเชื้อจุลินทรีย์ สารกำจัดศัตรูพืชเกินมาตรฐานของออสเตรเลียที่มีการระบุค่าสูงสุดที่ยอมรับได้ (Maximum Residue Limits, MRL) ของสารชนิดต่างๆ ตามชนิดสินค้าที่ระบุไว้เท่านั้น และไม่อนุญาตให้ถูกตรวจพบสารปฏิชีวนะในสินค้าทุกชนิด

ตารางที่ 1 สินค้าเกษตรและอาหารจากประเทศไทยที่ถูกปฏิเสธการนำเข้าโดยประเทศออสเตรเลีย ปี 2565

เดือน	สินค้า	สาเหตุ
เมษายน	Chilli Powder Dried longan	<i>Salmonella</i> detected Carbendazim 0.05 mg/kg
พฤษภาคม	Frozen walking catfish	Ciprofloxacin 0.048 mg/kg
มิถุนายน	Fresh baby corn	<i>Escherichia coli</i>
กรกฎาคม	Dried round headless fish Energy Drink	Enrofloxacin not permitted Choline not permitted in this food

เดือน	สินค้า	สาเหตุ
	Black sesame soymilk	Vitamin E Not permitted in this food
ตุลาคม	Dried longan meat	Carbendazim 0.09 mg/kg
ธันวาคม	Fresh Baby corn	Escherichia coli

การปฏิเสธการนำเข้าสินค้าจากประเทศไทยในปี 2564 พบว่ามีสินค้าไม่ได้มาตรฐานจำนวน 15 รายการ (ตารางที่ 2) ซึ่งมีอัตราการตรวจพบสูงกว่าในปีปัจจุบัน โดยในปี 2564 ตรวจพบสารที่ไม่อนุญาตให้ใช้มากที่สุด จำนวน 5 รายการ แต่ตรวจพบในปี 2565 จำนวน 2 รายการ โดยในช่วงปี 2564 มีการตรวจพบสารกำจัดศัตรูพืช สารเคมีและสารปนเปื้อน และพืชที่ไม่อนุญาตให้นำเข้า จำนวนมากกว่าในปีปัจจุบัน อย่างไรก็ตามก็มีการตรวจพบเชื้อจุลินทรีย์ในปี 2564 น้อยกว่าในปีปัจจุบัน ในภาพรวมระหว่างปี 2564 และ 2565 มีการปฏิเสธสินค้าเกษตร และอาหารนำเข้าจากประเทศไทยลดลงจากเดิมจำนวน 6 รายการ ซึ่งมีอัตราการตรวจพบลดลงถึงร้อยละ 40

ตารางที่ 2 การเปรียบเทียบอัตราการปฏิเสธสินค้าเกษตรและอาหารนำเข้าจากประเทศไทยโดยออสเตรเลีย

ปี 2564 และ 2565

สาเหตุของการปฏิเสธ สินค้า	ปี 2564		ปี 2565	
	รายการ	ปัญหาที่พบ	รายการ	ปัญหาที่พบ
1. เชื้อจุลินทรีย์	1	Salmonella	3	Salmonella detected Escherichia coli
2. สารเคมี สาร ปนเปื้อน และสารพิษ	2	Aflatoxin	-	-
3. สารกำจัดศัตรูพืช	4	Carbendazim Chlorpyrifos Procymidone	2	Carbendazim
4. สารปฏิชีวนะ	1	Ciprofloxacin	2	Ciprofloxacin Enrofloxacin
5. สารที่ไม่อนุญาตให้ใช้	5	Choline Choline Bitrate Additives E211 Vitamin Inositol	2	Choline Vitamin E

สาเหตุของการปฏิเสธ สินค้า	ปี 2564		ปี 2565	
	รายการ	ปัญหาที่พบ	รายการ	ปัญหาที่พบ
6. อื่นๆ	2	Prohibited plant	-	-
รวมทั้งหมด	15		9	

3. สินค้าเกษตรและอาหารจากต่างประเทศที่ถูกปฏิเสธการนำเข้าปี 2565

กระทรวงเกษตรฯ เผยแพร่ข้อมูลสินค้าเกษตรและอาหารนำเข้าที่ถูกปฏิเสธในปี 2565 ในเว็บไซต์ Failing Food Report โดยพบว่าการปฏิเสธสินค้าทั้งสิ้น 267 รายการ ซึ่งแบ่งเป็นสินค้าอาหารกลุ่มเสี่ยงจำนวน 152 รายการ และอาหารกลุ่มเฝ้าระวัง จำนวน 115 รายการ โดยมีการปฏิเสธสินค้าจากอินเดียมากที่สุด จำนวน 60 รายการ ลำดับต่อมาได้แก่ จีน และเวียดนาม จำนวน 43 และ 31 รายการ ตามลำดับ (ตารางที่ 3)

ตารางที่ 3 จำนวนสินค้าเกษตรและอาหารจากต่างประเทศที่ถูกปฏิเสธการนำเข้าโดยประเทศออสเตรเลีย
ปี 2565

ประเทศ	จำนวนสินค้า		รวม
	อาหารกลุ่มเสี่ยง	อาหารกลุ่มเฝ้าระวัง	
1. Argentina	1	0	1
2. Bangladesh	1	0	1
3. Belgium	0	0	0
4. Brazil	2	0	2
5. Canada	0	2	2
6. Chile	2	0	2
7. China	27	16	43
8. Egypt	0	1	1
9. Fiji	1	0	1
10. Germany	0	2	2
11. India	38	22	60
12. Indonesia	7	0	7
13. Iran	9	2	11
14. Italy	5	2	7
15. Japan	6	3	9

ประเทศ	จำนวนสินค้า		รวม
	อาหารกลุ่มเสี่ยง	อาหารกลุ่มเฝ้าระวัง	
16. Jordan	0	1	1
17. Latvia	1	0	1
18. Lebanon	1	2	3
19. Malaysia	2	7	9
20. Mexico	1	0	1
21. Myanmar	2	4	6
22. Nepal	2	0	2
23. Nigeria	2	2	4
24. Philippines	6	3	9
25. Republic of Korea	7	2	9
26. Samoa	1	0	1
27. Sierra Leone	1	0	1
28. South Africa	1	3	4
29. Spain	1	0	1
30. Sri Lanka	6	9	15
31. Taiwan	2	2	4
32. Thailand	1	8	9
33. Tonga	1	0	1
34. Turkey	2	0	2
35. USA	0	4	4
36. Vietnam	13	18	31
รวมทั้งหมด	152	115	267

สาเหตุของการปฏิเสธสินค้า ลำดับแรกมาจากการตรวจพบสารเคมี สารพิษ และสารปนเปื้อน ในสินค้าประเภทถั่ว (พบ Aflatoxin) และผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำ (พบ Histamine) ลำดับที่สอง ได้แก่ การตรวจพบสารกำจัดศัตรูพืชตกค้างในสินค้าผักผลไม้ (พบสาร Chlorpyrifos และ Carbendazim มากที่สุด) ลำดับที่สามได้แก่ การตรวจพบเชื้อจุลินทรีย์ในสินค้าประเภทของแห้ง เช่น งา หรือ พริกป่น (พบเชื้อ Salmonella มากที่สุด) ทั้งนี้ ยังคงมีการตรวจพบสารที่ไม่อนุญาตให้ใช้ (พบ Additive E127 มากที่สุด) การตรวจพบสารปฏิชีวนะในผลิตภัณฑ์

อาหารทะเล (พบสาร Enrofloxacin มากที่สุด) รวมไปถึงการตรวจพบโลหะหนักในสินค้าข้าว การตรวจพบสารก่อภูมิแพ้ในผลิตภัณฑ์นม การนำเข้าพืชต้องห้าม (Betel nut) และสินค้าที่ไม่เหมาะสมแก่การบริโภค เช่น พบแมลงหรือ เชื้อรา ในบรรจุภัณฑ์ หรือไม่พบใบรับรองการนำเข้า (ตารางที่ 4)

ตารางที่ 4 สาเหตุของการปฏิเสธสินค้าเกษตรและอาหารนำเข้าโดยประเทศออสเตรเลีย
ปี 2565

สาเหตุ ของการปฏิเสธ สินค้า	จำนวนสินค้า (รายการ)												สินค้าที่พบปัญหา
	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	
1. เชื้อจุลินทรีย์	4	2	4	2	2	3	3	5	4	4	2	6	
<i>Bacillus cereus</i>	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Fermented chilli bean curd
<i>Escherichia coli</i>	1	0	0	0	0	1	0	2	2	1	0	2	Mussels, Fresh baby corn, Frozen oyster, Frozen blood clams
<i>Listeria monocytogenes</i>	0	0	1	0	2	1	1	0	1	2	2	0	Sliced herring fillets, Frozen Mackerel, Cooked prawn meat, Shrimp in sauce, Grill eel, Fish ball, Cooked prawns, Blue cheese, Toma sansebastiano cheese
Salmonella	3	1	3	2	0	1	1	3	1	1	0	4	Sesame seed, Chilli powder, Pepper powder, Hot chilli, Chilli ground, Sesame seed, Tahini halva
<i>Vibrio cholerae</i>	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	Frozen mussel meat
2. สารเคมี สารปนเปื้อน สารพิษ	9	14	7	9	7	6	5	5	12	4	6	1	
Alfatoxin	5	4	3	4	2	3	2	4	8	3	2	1	Pistachio, Peanut powder, Roasted peanut, Crushed peanut, Blanched peanuts, Peanut butter, Nougat, Peanut ball,

สาเหตุ ของการปฏิเสธ สินค้า	จำนวนสินค้า (รายการ)												สินค้าที่พบปัญหา
	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	
													Coated peanut, Peanut candy
Histamine	1	7	3	2	4	1	2	0	3	0	2	0	Dried herring, Dried mackerel, Fermented anchovy, Maldivian fish pieces, Dried anchovy, Fish pickle, Spanish mackerel, Frozen tuna, Dried king fish, Salted Anchovy
Hydrocyanic acid	1	3	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	Tapioca chips, Casava stick or chip
Cronobacter	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	Infant formula
Iodine	2	0	0	3	0	1	0	1	1	1	2	0	Seasoned seaweed, Dried kelp, Kelp powder, Dried seaweed, Kelp sheet
3. สารกำจัด ศัตรูพืช	2	1	4	6	5	5	4	5	4	4	2	2	
Acephate	0	0	0	0	2	1	0	0	0	0	0	0	Frozen okra, Strawberries
Carbaryl	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Red grapefruit
Carbendazim	0	0	1	1	1	2	0	0	1	1	0	0	Green sultana, Dried longan, Garlic shoots, Dried dates,
Chlorpyrifos	0	0	2	1	0	2	0	2	1	2	1	1	Mango, Spinach, Okra, Lentils, Frozen green beans, Frozen green molokhia, Frozen peas, Toor dall
Cyhalothrin	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	Sugar apple, Spinach, Dried seedless red date
Cypermethrin	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	Dragon fruit, Dried figs

สาเหตุ ของการปฏิเสธ สินค้า	จำนวนสินค้า (รายการ)												สินค้าที่พบปัญหา
	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	
Difenoconazole	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	Red dates, Frozen Blueberries
Fenitrothion	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	Dried black berries
Hexaconazole	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	Frozen chilli
Indoxacarb	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Soybeans
Iprodione	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	Fresh onion flower
Permethrin	0	0	0	2	0	0	1	0	0	1	0	0	Frozen red chilli, Barberry, Fresh lychee, Dragon fruit
Paclobutrazol	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	Strawberries, Frozen spinach
Procymidone	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	Frozen strawberries, Frozen dried strawberries
Spriotetramt	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	Frozen Blueberries
4. สารปฏิชีวนะ	1	7	5	1	3	1	1	2	3	0	2	0	
Ciprofloxacin	0	0	2	0	1	0	0	1	0	0	0	0	Dried prawn meat, Frozen fish, Frozen walking catfish, Frozen yellow catfish
Enrofloxacin	0	3	3	1	1	1	1	1	1	0	1	0	Barramundi fillets, Cooked vannamei prawns, Dried healess fish, Raw Prawn
Levofloxacin	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Headless snake fish, Dried mud fish,
Moxifloxacin	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Dried catfish
Nitrofurans	1	1	0	0	1	0	0	0	2	0	1	0	Frozen soft shell crab, Frozen cooked prawns, Frozen crab meat, Dried shrimp
5. สารที่ไม่อนุญาตให้ใช้	4	1	3	1	4	5	2	1	3	2	6	9	
Additive Amaranth E 123	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Pickled sliced turnip

สาเหตุ ของการปฏิเสธ สินค้า	จำนวนสินค้า (รายการ)												สินค้าที่พบปัญหา
	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	
Additives Colour D 50	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	Candy
Additives Colour E101	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	Instant coffee
Additives Colour E131	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	Soft gummy candies
Additive Erythrosine (E 127)	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	2	1	Coconut toffee, Taro, Fruit flavoured Jelly, Seasoned spicy baby octopus, Breakfast cereal, Fruit flavoured chews
Additive Gardenia yellow colour	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	Sesame seasoning
Additive Monascus purpureus	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	Dried perilla leave
Additives Red colour	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	Passion fruit concentrate
Additive Sodium benzoate (E211)	0	0	2	1	0	1	0	0	0	0	0	1	Papad, Dried plums, Pickled green pepper, Black pepper Candy
Choline	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	Energy drink
Copper	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	Malt drink
Malachite green	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	Magur fish, Yellow catfish
Monocrotophos	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	Okra
Vitamin A	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	Mix fruit jam, Fufu mix
Vitamin B 5	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	Corn and soya cereal, Breakfast cereal
Vitamin B12	2	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	5	Cream crackers, Chocolate milk drink, Pasta, Vermicelli, Macaroni, Breakfast cereal

สาเหตุ ของการปฏิเสธ สินค้า	จำนวนสินค้า (รายการ)												สินค้าที่พบปัญหา
	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	
Vitamin C	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	Squid dumpling
Vitamin E	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	Black sesame soy drink, Flavoured soft drink.
Zinc	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Apple juice
6. โลหะหนัก	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Lead	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Oregano, Medium grain rice
7. สารก่อภูมิแพ้ (Allergens)	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Uncleared milk content
8. อื่นๆ	2	1	4	5	2	0	1	3	2	2	3	2	
Prohibited plant	1	1	1	3	2	0	1	2	2	1	0	0	Bracken fern, Mouth freshener, Betel nut, Boldo leaves, Giant taro, Solanum nigrum, Dried bracken, Giant Taro
Artificial honey	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	Polyflora honey
Non Compliant	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	Beef stock pot (BSE Government certification not provide), Rice soup bowl (BSE Certification)
Visual (Not fit for human consumption)	1	0	3	2	0	0	0	0	0	1	1	1	Roasted sesame seed (Insect infestation), Cheese (Mould), Pepper, Dry ginger, Bean, Rice (Insect infestation), Peanut butter (Contamination), Anatto seeds(mould)
รวม	22	29	27	24	23	20	16	21	28	16	21	20	267

เมื่อเปรียบเทียบอัตราการปฏิเสธสินค้าเกษตรและอาหารนำเข้าในปี 2564 และ 2565 พบว่ามีอัตราการปฏิเสธสินค้าลดลงจำนวน 92 รายการ หรือลดลงร้อยละ 34.46 โดยในปี 2564 มีการปฏิเสธสินค้าจากอินเดียมากที่สุด รองลงมาได้แก่ จีน และเวียดนาม จำนวน 91, 49 และ 25 รายการ ตามลำดับ ทั้งนี้ อัตราการปฏิเสธสินค้าจากไทยลดลงจากจำนวน 15 รายการ ในปี 2564 เป็นจำนวน 9 รายการ ในปี 2565 หรือลดลงร้อยละ 40 (ตารางที่ 5)

ตารางที่ 5 การเปรียบเทียบอัตราการปฏิเสธสินค้าเกษตรและอาหารนำเข้าโดยประเทศออสเตรเลีย ปี 2564 และ 2565

ประเทศ	จำนวนสินค้า (รายการ)	
	2564	2565
1. Argentina	0	1
2. Bangladesh	0	1
3. Brazil	0	2
4. Canada	0	2
5. Chile	0	2
6. China	49	43
7. Egypt	4	1
8. Ethiopia	1	0
9. Fiji	3	1
10. Ghana	2	0
11. Germany	0	2
12. Greece	1	0
13. India	91	60
14. Indonesia	15	7
15. Iraq	1	0
16. Iran	6	11
17. Ireland	3	0
18. Israel	2	0
19. Italy	6	7
20. Japan	24	9
21. Jordan	0	1

ประเทศ	จำนวนสินค้า (รายการ)	
	2564	2565
22. Kuwait	1	0
23. Latvia	0	1
24. Lebanon	1	3
25. Malaysia	10	9
26. Malta	1	0
27. Mexico	1	1
28. Myanmar	6	6
29. Namibia	1	0
30. Nepal	0	2
31. Nigeria	1	4
32. Papua New Guinea	1	0
33. Pakistan	3	0
34. Paraguay	1	0
35. Philippines	6	9
36. Republic of Korea	20	9
37. Republic of Tanzania	2	0
38. Samoa	0	1
39. Serbia	2	0
40. Sierra Leone	0	1
41. South Africa	4	4
42. Spain	1	1
43. Sri Lanka	25	15
44. Taiwan	3	4
45. Thailand	15	9
46. Tonga	2	1
47. Turkey	4	2
48. United Arab Emirates	2	0
49. United Kingdom	3	0

ประเทศ	จำนวนสินค้า (รายการ)	
	2564	2565
50. USA	9	4
51. Vietnam	25	31
52. Zambia	1	0
รวมทั้งหมด	359	267

เมื่อเปรียบเทียบสาเหตุของการปฏิเสธสินค้าในปี 2564 และปี 2565 มีการตรวจพบสารเคมี สารปนเปื้อน สารพิษ ลดลงจาก 95 รายการ เป็นจำนวน 85 รายการ หรือลดลงร้อยละ 10.53 ลำดับที่สองได้แก่ การตรวจพบสารกำจัดศัตรูพืชตกค้าง ลดลงจากจำนวน 84 รายการ เป็นจำนวน 44 รายการ หรือลดลงร้อยละ 47.62 ลำดับที่สาม ได้แก่ การตรวจพบสารที่ไม่อนุญาตให้ใช้ ลดลงจากจำนวน 74 รายการ เป็นจำนวน 41 รายการ หรือลดลงร้อยละ 44.59 ยังคงมีการตรวจพบเชื้อจุลินทรีย์ ลดลงจากจำนวน 66 รายการ เป็นจำนวน 41 รายการ หรือลดลงร้อยละ 37.88 และการตรวจพบอื่นๆ อาทิ พืชต้องห้าม หรือสินค้าที่ไม่เหมาะสมแก่การบริโภค โดยมีการตรวจพบลดลงจากจำนวน 29 รายการ เป็นจำนวน 27 รายการ หรือลดลงร้อยละ 6.90 ทั้งนี้ ในปี 2565 มีการตรวจพบสารปฏิชีวนะเพิ่มมากขึ้น จากจำนวน 9 รายการ เป็นจำนวน 26 รายการ หรือเพิ่มขึ้นร้อยละ 188.89 และมีการตรวจพบสารก่อภูมิแพ้จำนวน 1 รายการในปี 2565 จากที่ไม่มีการตรวจพบในปี 2564 (ตารางที่ 6)

ตารางที่ 6 การเปรียบเทียบสาเหตุของการปฏิเสธสินค้าเกษตรและอาหารนำเข้าโดยประเทศออสเตรเลีย
ปี 2564 และ 2565

สาเหตุของการปฏิเสธสินค้า	จำนวนสินค้า (รายการ)		อัตราการเปลี่ยนแปลง ปี 2564/2565
	ปี 2564	ปี 2565	
1. เชื้อจุลินทรีย์	66	41	-37.88
2. สารเคมี สารปนเปื้อน สารพิษ	95	85	-10.53
3. สารกำจัดศัตรูพืชตกค้าง	84	44	-47.62
4. สารปฏิชีวนะ	9	26	188.89
5. สารที่ไม่อนุญาตให้ใช้	74	41	-44.59
6. โลหะหนัก	2	2	0.00
7. สารก่อภูมิแพ้ (Allergens)	0	1	100.00
8. อื่นๆ	29	27	-6.90

สารเกษตรจากแดนจิงโจ้



ประจำเดือนมีนาคม 2566



สำนักงานที่ปรึกษาการเกษตรต่างประเทศ ประจำกรุงแคนเบอร์รา
Office of Agricultural Affairs, Royal Thai Embassy, Canberra

<https://www.facebook.com/AgriThaiCanberra>

<https://www.agrithai.org>

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
การส่งออกสินค้าเกษตรไทยไปยังออสเตรเลียเดือนกุมภาพันธ์ ปี 2566	1
สถานการณ์การนำเข้าสินค้าเกษตรและอาหารของออสเตรเลีย ปี 2565	3
ความสำเร็จของภาคการเกษตรของออสเตรเลีย	21

การส่งออกสินค้าเกษตรไทยไปยังออสเตรเลียเดือนกุมภาพันธ์ ปี 2566

ในเดือนมกราคม - กุมภาพันธ์ 2566 ในภาพรวม การส่งออกสินค้าเกษตรกรรมทั้งหมดจากไทยมายังออสเตรเลียมีมูลค่าลดลง 135.44 ล้านบาท หรือลดลงร้อยละ 15.79 เมื่อเทียบกับช่วงเวลาเดียวกันของปีก่อนหน้า มีการส่งออกสินค้าข้าวมากที่สุด สัดส่วนร้อยละ 41.25 คิดเป็นมูลค่า 297.97 ล้านบาท ลดลงร้อยละ 8.45 เมื่อเทียบกับช่วงเวลาเดียวกันของปีก่อนหน้า รองลงมาได้แก่ ผลิตภัณฑ์มันสำปะหลัง สัดส่วนร้อยละ 18.44 คิดเป็นมูลค่า 133.25 ล้านบาท ลดลงร้อยละ 15.25 ส่วนสินค้ากุ้งสด ผลไม้ ปลาหมึก ส่งออกลดลงเช่นกันร้อยละ 31.32, 8.71 และ 39.60 ตามลำดับ แต่การส่งออกผัก และเมล็ดพันธุ์เพื่อการเพาะปลูก เพิ่มขึ้นร้อยละ 117.77 และ 2,027.20 ตามลำดับ

รายการ	มูลค่า (ล้านบาท)		การเปลี่ยนแปลง (%)	สัดส่วน (%)
	2565 ม.ค. - ก.พ.	2566 ม.ค. - ก.พ.	2566 ม.ค. - ก.พ.	2566 ม.ค. - ก.พ.
ข้าว	325.46	297.97	-8.45	41.25
ผลิตภัณฑ์มันสำปะหลัง	157.23	133.25	-15.25	18.44
กุ้งสด แช่เย็น แช่แข็ง	73.55	50.51	-31.32	6.99
ผลไม้สด แช่เย็น แช่แข็ง และแห้ง	51.23	46.77	-8.71	6.47
ปลาหมึก มีชีวิต สด แช่เย็น แช่แข็ง	73.27	44.25	-39.60	6.13
สินค้ากสิกรรมอื่นๆ	27.79	25.18	-9.38	3.49
ผักสด แช่เย็น แช่แข็ง และแห้ง	10.58	23.04	117.77	3.19
สินค้าปศุสัตว์อื่นๆ	34.97	22.57	-35.48	3.12
เครื่องเทศและสมุนไพร	24.93	21.47	-13.89	2.97
เมล็ด ผล และสปอร์ ชนิดที่ใช้ในการเพาะปลูก	0.64	13.59	2,027.2	1.88
ไก่แปรรูป	13.50	12.39	-8.27	1.71
เนื้อปลาสด แช่เย็น แช่แข็ง	2.82	7.26	157.63	1.00
สัตว์น้ำจำพวกครัสตาเซียและโมลลัสก์ อื่นๆ	11.46	6.55	-42.81	0.91
ปลาแห้งและส่วนต่างๆ แห้ง ใสเกลื้อ หรือรมควัน	7.07	6.43	-8.99	0.89
กล้วยไม้	6.70	5.13	-23.36	0.71
ปลามีชีวิต และพันธุ์ปลา	1.18	2.18	84.32	0.30
ยางพารา		1.69		0.23
ปลาสด แช่เย็น แช่แข็ง	0.41	1.32	219.29	0.18
ถั่วอื่นๆ	1.42	0.51	-64.21	0.07
พืชน้ำมัน	0.02	0.11	362.76	0.02
รวม 20 รายการ	824.24	722.16	-12.36	99.96

รายการ	มูลค่า (ล้านบาท)		การเปลี่ยนแปลง (%)	สัดส่วน (%)
	2565 ม.ค. - ก.พ.	2566 ม.ค. - ก.พ.	2566 ม.ค. - ก.พ.	2566 ม.ค. - ก.พ.
อื่นๆ	33.65	38.04	-99.17	00.04
รวมทั้งหมด	857.88	722.44	-15.79	100.00

ที่มา : ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์ โดยความร่วมมือจากกรมศุลกากร

ในเดือนมกราคม - กุมภาพันธ์ 2566 ในภาพรวม การส่งออกสินค้าอุตสาหกรรมการเกษตรทั้งหมดจากไทยมายังออสเตรเลียมีมูลค่าเพิ่มขึ้น 147.41 ล้านบาท หรือเพิ่มขึ้นร้อยละ 3.34 เมื่อเทียบกับช่วงเวลาเดียวกันของปีก่อนหน้า มีการส่งออกสินค้าอาหารทะเลกระป๋องและแปรรูปมากที่สุด สัดส่วนร้อยละ 32.71 คิดเป็นมูลค่า 1,491.56 ล้านบาท หรือเพิ่มขึ้นร้อยละ 3.23 เมื่อเทียบกับช่วงเวลาเดียวกันของปีก่อนหน้า รองลงมาได้แก่ อาหารสัตว์ สัดส่วนร้อยละ 16.41 คิดเป็นมูลค่า 748.46 ล้านบาท หรือเพิ่มขึ้นร้อยละ 0.09 ส่วนสินค้าผลิตภัณฑ์ข้าวสาลีและอาหารสำเร็จรูป และผลไม้กระป๋องและแปรรูป ลดลงร้อยละ 2.75 และ 24.33 ตามลำดับ ในขณะที่สินค้าสิ่งปฐมน้ำดื่ม และผักกระป๋องและผักแปรรูป เพิ่มขึ้นร้อยละ 11.87 และ 29.52 ตามลำดับ

รายการ	มูลค่า (ล้านบาท)		การเปลี่ยนแปลง (%)	สัดส่วน (%)
	2565 ม.ค. - ก.พ.	2566 ม.ค. - ก.พ.	2566 ม.ค. - ก.พ.	2566 ม.ค. - ก.พ.
อาหารทะเลกระป๋องและแปรรูป	1,444.86	1,491.56	3.23	32.71
อาหารสัตว์เลี้ยง	747.82	748.46	0.09	16.41
ผลิตภัณฑ์ข้าวสาลีและอาหารสำเร็จรูป อื่นๆ	746.73	726.22	-2.75	15.92
สิ่งปฐมน้ำดื่ม	350.00	391.54	11.87	8.59
สินค้าอุตสาหกรรมการเกษตรอื่นๆ	372.90	364.24	-2.32	7.99
ผลไม้กระป๋องและแปรรูป	376.26	284.70	-24.33	6.24
ผักกระป๋อง และผักแปรรูป	123.24	159.62	29.52	3.50
ผลิตภัณฑ์ข้าว	77.37	99.47	28.57	2.18
ซูบและอาหารปรุงแต่ง	62.08	92.37	48.78	2.03
ไขมันและน้ำมันจากพืชและสัตว์	50.89	84.72	66.47	1.86
เครื่องดื่ม	18.01	44.97	149.67	0.99
หมากฝรั่งและขนมที่ไม่มีโกโก้ผสม	31.06	41.00	32.02	0.90
ไอศกรีม	5.50	18.03	227.99	0.40
น้ำตาลทราย	1.46	7.32	400.25	0.16
โกโก้และของปรุงแต่ง	4.64	5.86	26.33	0.13
กากน้ำตาล	0.26	0.28	8.56	0.01
เนื้อสัตว์และของปรุงแต่งที่ทำจาก เนื้อสัตว์	0.03	0.20	605.54	0.00

รายการ	มูลค่า (ล้านบาท)		การเปลี่ยนแปลง (%)	สัดส่วน (%)
	2565 ม.ค. - ก.พ.	2566 ม.ค. - ก.พ.	2566 ม.ค. - ก.พ.	2566 ม.ค. - ก.พ.
นมและผลิตภัณฑ์	0.07	0.02	-72.46	0.00
รวม 20 รายการ	4,413.17	4,560.58	3.34	100
อื่นๆ	0.00	0.00	100.00	0.00
รวมทั้งหมด	4,413.17	4,560.58	3.34	100

ที่มา : ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์ โดยความร่วมมือจากกรมศุลกากร

*** ** ** ** **

สถานการณ์การนำเข้าสินค้าเกษตรและอาหารของออสเตรเลีย ปี 2565

1. การนำเข้าสินค้าเกษตรและอาหาร*ของออสเตรเลียจากประเทศต่างๆ

ในปี 2565 ออสเตรเลียนำเข้าสินค้าเกษตรและอาหารจากทั่วโลกมูลค่า 27,567.43 ล้านเหรียญออสเตรเลีย หรือ 621,032 ล้านบาท** เพิ่มขึ้นจากปี 2564 มูลค่า 4,483.19 ล้านเหรียญออสเตรเลีย หรือเพิ่มขึ้นร้อยละ 19.42 โดยนำเข้าจากประเทศนิวซีแลนด์เป็นอันดับที่หนึ่ง มูลค่า 3,663.16 ล้านเหรียญออสเตรเลีย สัดส่วนร้อยละ 13.29 ของการนำเข้าทั้งหมด อัตราการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นร้อยละ 7.18 อันดับที่สองได้แก่ สหรัฐอเมริกา มูลค่า 2,303.64 ล้านเหรียญออสเตรเลีย สัดส่วนร้อยละ 8.36 ของมูลค่าการนำเข้าทั้งหมด อัตราการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นร้อยละ 13.78 อันดับที่สามได้แก่ จีน มูลค่า 2,051.55 ล้านเหรียญออสเตรเลีย สัดส่วนร้อยละ 7.44 ของการนำเข้าทั้งหมด มีอัตราการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นร้อยละ 23.25 สำหรับสินค้าเกษตรและอาหารจากไทยนั้น ออสเตรเลียนำเข้าเป็นอันดับที่ 4 มูลค่า 1,552.03 ล้านเหรียญออสเตรเลีย ประมาณ 37,698 ล้านบาท สัดส่วนร้อยละ 5.63 ของการนำเข้าทั้งหมด แนวโน้มในการนำเข้าสินค้าเกษตรและอาหารของออสเตรเลียจากไทยไม่ได้เปลี่ยนแปลงมากนักระหว่างปี 2561 - 2565 อยู่ในระดับสัดส่วนการนำเข้าเฉลี่ยร้อยละ 5.47 ต่อปี โดยในปี 2565 มีการนำเข้าสินค้าเกษตรและอาหารจากไทยเพิ่มขึ้นมูลค่า 363.62 ล้านเหรียญออสเตรเลีย หรือเพิ่มขึ้นร้อยละ 30.60 (ตารางที่ 1 และรูปที่ 1)

ตารางที่ 1 มูลค่าการนำเข้าสินค้าเกษตรและอาหารของออสเตรเลีย ปี 2561 - 2565

ประเทศ	มูลค่าการนำเข้า (ล้านเหรียญออสเตรเลีย)					% การนำเข้า					% การเปลี่ยนแปลง
	2561	2562	2563	2564	2565	2561	2562	2563	2564	2565	2564/2565
รวมทั่วโลก	21,800.53	23,581.16	23,951.72	23,084.24	27,567.43	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	19.42
1. นิวซีแลนด์	4,150.22	4,249.15	4,025.34	3,417.67	3,663.16	19.04	18.02	16.81	14.81	13.29	7.18
2. สหรัฐอเมริกา	2,094.04	2,289.36	2,341.17	2,024.65	2,303.64	9.61	9.71	9.77	8.77	8.36	13.78
3. จีน	1,474.36	1,591.42	1,583.70	1,664.51	2,051.55	6.76	6.75	6.61	7.21	7.44	23.25
4. ไทย	1,216.99	1,276.19	1,331.61	1,188.41	1,552.03	5.58	5.41	5.56	5.15	5.63	30.60

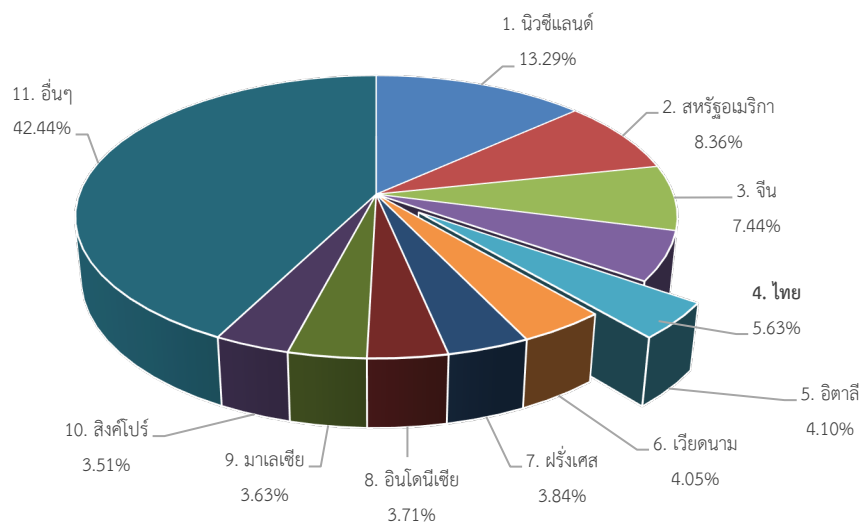
ประเทศ	มูลค่าการนำเข้า (ล้านเหรียญออสเตรเลีย)					% การนำเข้า					% การเปลี่ยนแปลง
	2561	2562	2563	2564	2565	2561	2562	2563	2564	2565	
5. อิตาลี	861.67	951.49	1,017.44	981.69	1,129.95	3.95	4.03	4.25	4.25	4.10	15.10
6. เวียดนาม	635.53	716.33	772.52	793.39	1,115.80	2.92	3.04	3.23	3.44	4.05	40.64
7. ฝรั่งเศส	810.28	833.41	819.89	950.33	1,059.20	3.72	3.53	3.42	4.12	3.84	11.46
8. อินโดนีเซีย	915.57	937.90	964.98	944.85	1,023.77	4.20	3.98	4.03	4.09	3.71	8.35
9. มาเลเซีย	691.96	713.17	699.02	784.91	1,001.33	3.17	3.02	2.92	3.40	3.63	27.57
10. สิงคโปร์	604.50	951.79	920.14	929.22	966.35	2.77	4.04	3.84	4.03	3.51	4.00
11. อื่นๆ	8,345.40	9,070.96	9,475.91	9,404.62	11,700.66	38.28	38.23	39.56	40.73	42.44	24.41

ที่มา: <http://dfat.gov.au/about-us/publications/Pages/trade-statistical-pivot-tables.aspx> โดยอ้างอิงแหล่งข้อมูลจาก Australian Bureau of Statistics (ABS)

หมายเหตุ: * คำจำกัดความของ “สินค้าเกษตรและอาหาร” ในรายงานฉบับนี้เป็นไปตามภาคผนวก

**ค่าเฉลี่ยอัตราแลกเปลี่ยนปี 2565 จากธนาคารแห่งประเทศไทย 1 เหรียญออสเตรเลีย เท่ากับ 24.29 บาท

รูปที่ 1 สัดส่วนการนำเข้าสินค้าเกษตรและอาหารของออสเตรเลียจากประเทศต่างๆ ในปี 2565



2. สินค้าเกษตรและอาหารที่สำคัญ 10 อันดับแรกที่ออสเตรเลียนำเข้าจากประเทศต่างๆ

ออสเตรเลียนำเข้าสินค้าเกษตรและอาหารหลากหลายชนิดจากประเทศต่างๆ ทั่วโลก สินค้าเกษตรและอาหารที่ออสเตรเลียนำเข้าอันดับที่หนึ่งคือ อาหารแปรรูป มูลค่า 3,977.17 ล้านเหรียญออสเตรเลีย สัดส่วนร้อยละ 14.43 ของสินค้าที่นำเข้าทั้งหมดจากทั่วโลก อัตราการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นร้อยละ 14.59 รองลงมาได้แก่ เครื่องดื่มแอลกอฮอล์ อาหารสัตว์ ผลิตภัณฑ์จากธัญพืช และ ผลิตภัณฑ์ไม้ มีมูลค่า 2,582.77, 1,659.18, 1,607.23 และ 1,402.44 สัดส่วนร้อยละ 9.37, 6.02, 5.83 และ 5.09 ของการนำเข้าทั้งหมด มีอัตราการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นร้อยละ 17.41, 36.07, 13.10 และ 37.74 ตามลำดับ โดยในปี 2565 ออสเตรเลียนำเข้าผลิตภัณฑ์ไม้ อาหารสัตว์ กาแฟและของปรุงแต่งที่ทำจากกาแฟ ผลิตภัณฑ์

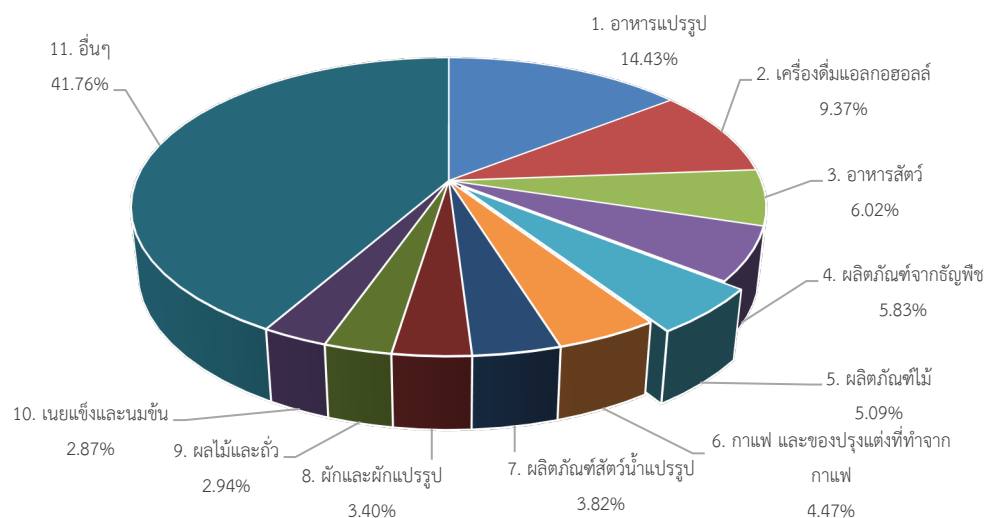
สัตว์น้ำแปรรูป ผักและผักแปรรูป และผลไม้และถั่ว โดยมีอัตราการขยายตัวเพิ่มขึ้นร้อยละ 37.74, 36.07, 37.69, 32.45, 17.46 และ 0.49 ตามลำดับ (ตารางที่ 2 และ รูปที่ 2)

ตารางที่ 2 สินค้าเกษตรและอาหารที่สำคัญ 10 อันดับแรกที่ออสเตรเลียนำเข้าจากประเทศต่างๆ

ประเภทสินค้า	มูลค่าการนำเข้า (ล้านเหรียญออสเตรเลีย)		% การนำเข้า		% การ เปลี่ยนแปลง
	2564	2565	2564	2565	
1. อาหารแปรรูป	3,470.93	3,977.17	15.04	14.43	14.59
2. เครื่องดื่มแอลกอฮอล์	2,199.88	2,582.77	9.53	9.37	17.41
3. อาหารสัตว์	1,219.38	1,659.18	5.28	6.02	36.07
4. ผลิตภัณฑ์จากธัญพืช	1,421.03	1,607.23	6.16	5.83	13.10
5. ผลิตภัณฑ์ไม้	1,018.16	1,402.44	4.41	5.09	37.74
6. กาแฟ และของปรุงแต่งที่ทำจากกาแฟ	894.57	1,231.76	3.88	4.47	37.69
7. ผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำแปรรูป	794.67	1,052.58	3.44	3.82	32.45
8. ผักและผักแปรรูป	798.65	938.11	3.46	3.40	17.46
9. ผลไม้และถั่ว	805.26	809.23	3.49	2.94	0.49
10. เนยแข็งและนมข้น	713.67	790.06	3.09	2.87	10.70
11. อื่นๆ	9,748.04	11,516.91	42.22	41.76	18.15
รวมทั้งหมด	23,084.24	27,567.43	100.00	100.00	19.42

ที่มา: <http://dfat.gov.au/about-us/publications/Pages/trade-statistical-pivot-tables.aspx> โดยอ้างอิงแหล่งข้อมูลจาก Australian Bureau of Statistics (ABS)

รูปที่ 2 สัดส่วนการนำเข้าสินค้าเกษตรและอาหารนำเข้าของออสเตรเลียในปี 2565



3. ประเภทสินค้าเกษตรและอาหารของไทยที่ออสเตรเลียนำเข้าสูงสุด 5 อันดับแรก ระหว่างปี 2561 - 2565

ในปี 2565 ออสเตรเลียนำเข้าสินค้าเกษตรและอาหารจากไทยมูลค่า 1,552.03 ล้านเหรียญออสเตรเลีย หรือประมาณ 37,698 ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากปี 2564 มูลค่า 363.62 ล้านเหรียญออสเตรเลีย หรือเพิ่มขึ้นร้อยละ 30.60 โดยสินค้าที่ออสเตรเลียนำเข้าจากไทยมากที่สุด 5 อันดับแรกเรียงตามมูลค่า ได้แก่

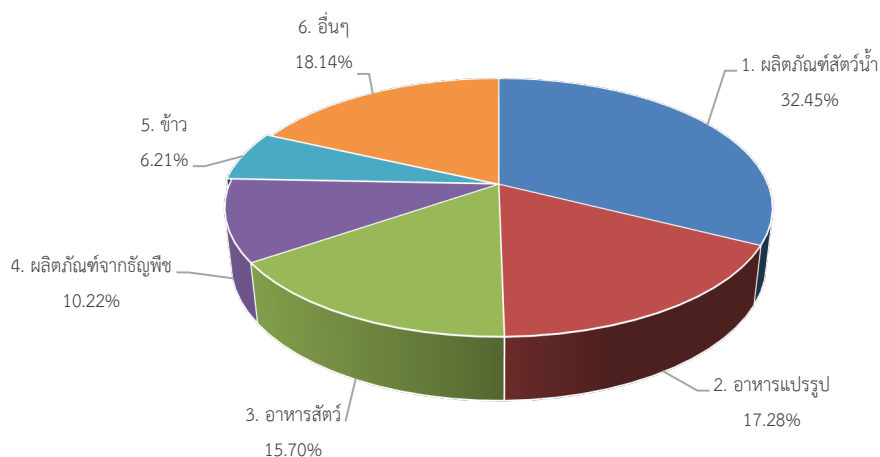
ผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำ (รวบรวมจากสถิติสินค้ารหัส 034 ปลาสดแช่เย็นและแช่แข็ง 035 ปลาเค็ม และตากแห้ง 036 สัตว์น้ำจำพวก ครัสตาเซีย (กุ้ง กั้ง ปู) ชนิดมีเปลือกและไม่มีเปลือก สด แช่เย็น หรือแช่แข็ง และ 037 ผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำแปรรูป) อาหารแปรรูป อาหารสัตว์ ผลิตภัณฑ์จากธัญพืช และข้าว มูลค่า 503.57, 268.20, 243.70, 158.64 และ 96.37 สัดส่วนร้อยละ 32.45, 17.28, 15.70, 10.22 และ 6.21 จากการนำเข้าทั้งหมด ตามลำดับ ทั้งนี้ ในปี 2565 ออสเตรเลียนำเข้าผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำ อาหารแปรรูป และผลิตภัณฑ์จากธัญพืช ซึ่งมีอัตราการขยายตัวมากที่สุด เพิ่มขึ้นร้อยละ 32.45, 17.28 และ 10.22 ตามลำดับ (ตารางที่ 3 และรูปที่ 3)

ตารางที่ 3 สินค้าเกษตรและอาหารของไทยที่ออสเตรเลียนำเข้าสูงสุด 5 อันดับแรก ปี 2561 - 2565

ประเภทสินค้า	มูลค่าการนำเข้า (ล้านเหรียญออสเตรเลีย)					% การนำเข้า					% การเปลี่ยนแปลง
	2561	2562	2563	2564	2565	2561	2562	2563	2564	2565	
1. ผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำ	500.06	457.93	430.84	360.00	503.57	41.09	35.88	32.36	30.29	32.45	39.88
2. อาหารแปรรูป	185.37	212.49	241.13	207.48	268.20	15.23	16.65	18.11	17.46	17.28	29.27
3. อาหารสัตว์	108.98	138.36	145.28	176.08	243.70	8.95	10.84	10.91	14.82	15.70	38.40
4. ผลิตภัณฑ์จากธัญพืช	116.15	133.46	139.21	134.81	158.64	9.54	10.46	10.45	11.34	10.22	17.68
5. ข้าว	89.18	106.06	130.26	70.72	96.37	7.33	8.31	9.78	5.95	6.21	36.26
6. อื่นๆ	217.26	227.90	244.90	239.32	281.55	17.86	17.86	18.39	20.14	18.14	17.64
รวมทั้งหมด	1,216.99	1,276.19	1,331.61	1,188.41	1,552.03	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	30.60

ที่มา: <http://dfat.gov.au/about-us/publications/Pages/trade-statistical-pivot-tables.aspx> โดยอ้างอิงแหล่งข้อมูลจาก Australian Bureau of Statistics (ABS)

รูปที่ 3 สัดส่วนประเภทสินค้าเกษตรและอาหารของไทยที่ออสเตรเลียนำเข้าสูงสุดจากไทยในปี 2565



4. ประเภทสินค้าเกษตรและอาหารของไทยที่เป็นผู้นำในตลาดออสเตรเลีย

4.1 ผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำ***

ในปี 2565 ออสเตรเลียนำเข้าผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำจากประเทศต่างๆ เป็นมูลค่า 2,448.87 ล้านเหรียญออสเตรเลีย หรือประมาณ 59,483 ล้านบาท มีมูลค่าเพิ่มขึ้นจากปี 2564 มูลค่า 575.07 ล้านเหรียญออสเตรเลีย หรือเพิ่มขึ้นร้อยละ 30.69 ในระหว่างปี 2561 - 2565 ออสเตรเลียนำเข้าผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำ

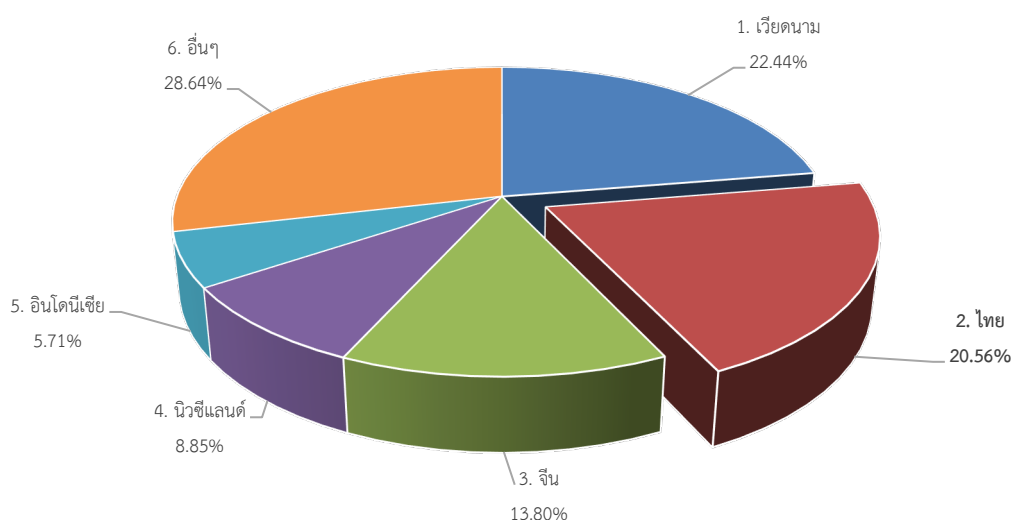
จากเวียดนามมากที่สุด มีมูลค่าการนำเข้า 549.41 ล้านเหรียญออสเตรเลีย สัดส่วนร้อยละ 22.44 ของการนำเข้าทั้งหมดจากทั่วโลก เพิ่มขึ้นร้อยละ 53.07 โดยออสเตรเลียนำเข้าจากไทยเป็นอันดับที่สอง มูลค่าการนำเข้า 503.57 ล้านเหรียญออสเตรเลีย หรือ 12,231 ล้านบาท สัดส่วนร้อยละ 20.56 ของการนำเข้าจากทั่วโลก มีอัตราการขยายตัวเพิ่มขึ้นร้อยละ 39.88 รองลงมาได้แก่ จีน นิวซีแลนด์ และ อินโดนีเซีย มูลค่า 337.95, 216.70 และ 139.38 ล้านเหรียญออสเตรเลีย สัดส่วนร้อยละ 13.80, 8.85 และ 5.71 ของการนำเข้าทั้งหมดตามลำดับ มีอัตราการขยายตัวเพิ่มขึ้นร้อยละ 32.39, 3.61 และ 15.84 ตามลำดับ (ตารางที่ 4 และ รูปที่ 4)

ตารางที่ 4 มูลค่าการนำเข้าผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำของออสเตรเลีย ปี 2561 - 2565

ประเทศ	มูลค่าการนำเข้า (ล้านเหรียญออสเตรเลีย)					% การนำเข้า					% การเปลี่ยนแปลง
	2561	2562	2563	2564	2565	2561	2562	2563	2564	2565	
1. เวียดนาม	264.23	304.64	314.57	358.92	549.41	13.72	15.74	16.71	19.15	22.44	53.07
2. ไทย	500.06	457.93	430.84	360.00	503.57	25.97	23.66	22.88	19.21	20.56	39.88
3. จีน	313.21	325.45	264.62	255.27	337.95	16.27	16.82	14.05	13.62	13.80	32.39
4. นิวซีแลนด์	210.73	197.35	189.88	209.14	216.70	10.94	10.2	10.08	11.16	8.85	3.61
5. อินโดนีเซีย	80.92	96.66	98.28	120.71	139.83	4.20	5.00	5.22	6.44	5.71	15.84
6. อื่นๆ	644.83	650.94	584.65	569.76	701.41	28.90	28.58	31.06	30.42	28.64	23.11
รวมทั่วโลก	2,013.99	2,032.97	1,882.84	1,873.80	2,448.87	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	30.69

ที่มา: <http://dfat.gov.au/about-us/publications/Pages/trade-statistical-pivot-tables.aspx> โดยอ้างอิงแหล่งข้อมูลจาก Australian Bureau of Statistics (ABS)

รูปที่ 4 สัดส่วนการนำเข้าผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำจากประเทศต่างๆ ของออสเตรเลีย ในปี 2565



*** ผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำ รวบรวมจากสินค้า 034 ปลาสด แช่เย็น หรือแช่แข็ง 035 ปลาเค็มหรือตากแห้ง 036 สัตว์น้ำจำพวก ครัสตาเซีย (กุ้ง กั้ง ปู) ที่มีเปลือกหรือไม่มีเปลือก สด แช่เย็นหรือแช่แข็ง 037 ผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำแปรรูป

สำหรับผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำที่มีศักยภาพมากที่สุดได้แก่

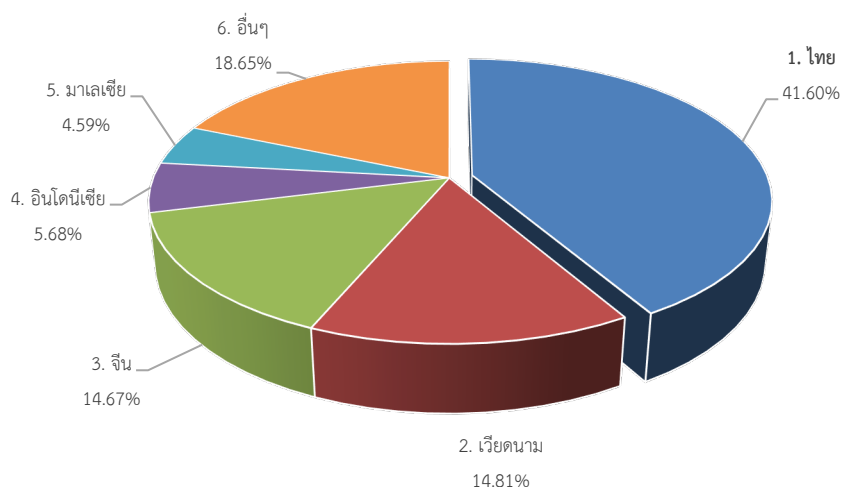
4.1.1 ผลผลิตสัตว์น้ำแปรรูป ออสเตรเลียนำเข้าผลผลิตสัตว์น้ำแปรรูปจากไทยมากที่สุดเป็นอันดับที่หนึ่งมาโดยตลอดในระยะเวลา 5 ปีที่ผ่านมา โดยในปี 2565 มูลค่าการนำเข้า 437.85 ล้านเหรียญออสเตรเลีย หรือประมาณ 10,635 ล้านบาท สัดส่วนร้อยละ 41.60 ของการนำเข้าจากทั่วโลก มูลค่าการนำเข้าเพิ่มขึ้นจากปี 2564 มูลค่า 142.19 ล้านเหรียญออสเตรเลีย หรือเพิ่มขึ้นร้อยละ 48.09 รองลงมาได้แก่ เวียดนาม จีน อินโดนีเซีย และมาเลเซีย มูลค่าการนำเข้า 155.90, 154.41, 59.77 และ 48.36 สัดส่วนร้อยละ 14.81, 14.67, 5.68 และ 4.59 ของการนำเข้าจากทั่วโลก มีอัตราการขยายตัวร้อยละ 36.91, 37.39, 6.98 และ 29.96 ตามลำดับ ทั้งนี้ ในปี 2565 ออสเตรเลียนำเข้าผลผลิตสัตว์น้ำแปรรูปจากทั่วโลกมูลค่า 1,052.58 ล้านเหรียญออสเตรเลีย ประมาณ 25,567 ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากปี 2564 มูลค่า 257.91 ล้านเหรียญออสเตรเลีย หรือเพิ่มขึ้นร้อยละ 32.45 (ตารางที่ 5 และ รูปที่ 5)

ตารางที่ 5 มูลค่าการนำเข้าผลผลิตสัตว์น้ำแปรรูปของออสเตรเลีย ปี 2561 - 2565

ประเทศ	มูลค่าการนำเข้า (ล้านเหรียญออสเตรเลีย)					% การนำเข้า					% การเปลี่ยนแปลง
	2561	2562	2563	2564	2565	2561	2562	2563	2564	2565	
1. ไทย	400.25	381.07	367.44	295.66	437.85	45.85	44.59	42.76	37.21	41.60	48.09
2. เวียดนาม	107.68	111.72	114.85	113.87	155.90	12.33	13.07	13.36	14.33	14.81	36.91
3. จีน	104.19	112.08	106.80	112.39	154.41	11.94	13.11	12.43	14.14	14.67	37.39
4. อินโดนีเซีย	37.24	44.63	50.17	55.87	59.77	4.27	5.22	5.84	7.03	5.68	6.98
5. มาเลเซีย	47.40	43.93	34.86	37.21	48.36	5.43	5.14	4.06	4.68	4.59	29.96
6. อื่นๆ	176.22	161.15	185.29	179.67	196.28	20.18	18.87	21.55	22.61	18.65	9.24
รวมทั้งหมด	872.98	854.57	859.41	794.67	1,052.58	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	32.45

ที่มา: <http://dfat.gov.au/about-us/publications/Pages/trade-statistical-pivot-tables.aspx> โดยอ้างอิงแหล่งข้อมูลจาก Australian Bureau of Statistics (ABS)

รูปที่ 5 สัดส่วนการนำเข้าผลผลิตสัตว์น้ำแปรรูปของออสเตรเลียในปี 2565



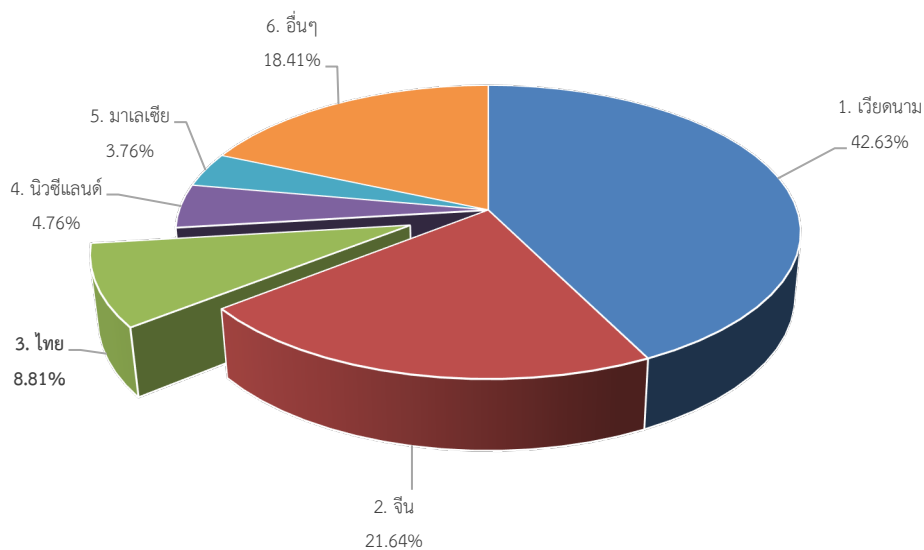
4.1.2 สัตว์น้ำจำพวกครัสตาเซีย (กุ้ง กั้ง ปู) ที่มีเปลือกหรือไม่มีเปลือก สด แช่เย็น หรือแช่แข็ง ในปี 2565 ออสเตรเลียนำเข้าสัตว์น้ำจำพวกครัสตาเซีย (กุ้ง กั้ง ปู) ที่มีเปลือกหรือไม่มีเปลือกสดแช่เย็นหรือแช่แข็งจากเวียดนามมากที่สุด มีมูลค่าการนำเข้า 293.65 ล้านเหรียญออสเตรเลีย สัดส่วนร้อยละ 42.63 ของการนำเข้าจากทั่วโลก ซึ่งเพิ่มขึ้นจากปี 2564 มูลค่า 121.40 ล้านเหรียญออสเตรเลีย หรือเพิ่มขึ้นร้อยละ 70.48 ลำดับที่สองได้แก่ จีน มูลค่าการนำเข้า 149.06 ล้านเหรียญออสเตรเลีย หรือเพิ่มขึ้นร้อยละ 37.87 ออสเตรเลียนำเข้าสัตว์น้ำดังกล่าวจากไทยเป็นอันดับที่ 3 มูลค่า 60.68 ล้านเหรียญออสเตรเลีย หรือประมาณ 1,473 ล้านบาท สัดส่วนร้อยละ 8.81 ของการนำเข้าจากทั่วโลก ซึ่งเพิ่มขึ้นจากปี 2564 มูลค่า 1.95 ล้านเหรียญออสเตรเลีย หรือเพิ่มร้อยละ 3.32 รองลงมาได้แก่ นิวซีแลนด์ และมาเลเซีย มูลค่า 32.76 และ 25.89 ล้านเหรียญออสเตรเลีย สัดส่วนร้อยละ 4.76 และ 3.76 ของการนำเข้าจากทั่วโลก ตามลำดับ ทั้งนี้ ในปี 2565 ออสเตรเลียนำเข้าสัตว์น้ำดังกล่าวจากทั่วโลกมีมูลค่า 688.82 ล้านเหรียญออสเตรเลีย หรือประมาณ 16,731 ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากปี 2564 มูลค่า 201.86 ล้านเหรียญออสเตรเลีย หรือเพิ่มขึ้นร้อยละ 41.45 (ตารางที่ 6 และ รูปที่ 6)

ตารางที่ 6 มูลค่าการนำเข้าสัตว์น้ำจำพวกครัสตาเซีย (กุ้ง กั้ง ปู) ที่มีเปลือกหรือไม่มีเปลือก สด แช่เย็น หรือแช่แข็งของออสเตรเลีย ปี 2561 - 2565

ประเทศ	มูลค่าการนำเข้า (ล้านเหรียญออสเตรเลีย)					% การนำเข้า					% การเปลี่ยนแปลง
	2561	2562	2563	2564	2565	2561	2562	2563	2564	2565	
1. เวียดนาม	67.43	99.45	119.03	172.25	293.65	12.88	18.75	27.81	35.37	42.63	70.48
2. จีน	177.57	173.77	117.26	108.12	149.06	33.92	32.76	27.40	22.20	21.64	37.87
3. ไทย	95.91	72.28	58.04	58.73	60.68	18.32	13.63	13.56	12.06	8.81	3.32
4. นิวซีแลนด์	33.02	37.66	31.03	33.06	32.76	6.31	7.10	7.25	6.79	4.76	-0.89
5. มาเลเซีย	38.46	34.47	17.95	20.67	25.89	7.35	6.50	4.19	4.24	3.76	25.25
6. อื่นๆ	111.16	112.79	84.68	94.12	126.78	21.22	21.26	19.79	19.34	18.41	34.69
รวมทั่วโลก	523.55	530.40	428.00	486.96	688.82	100.00	100.00	100.00	100.00	100.01	41.45

ที่มา: <http://dfat.gov.au/about-us/publications/Pages/trade-statistical-pivot-tables.aspx> โดยอ้างอิงแหล่งข้อมูลจาก Australian Bureau of Statistics (ABS)

รูปที่ 6 สัดส่วนการนำเข้าสัตว์น้ำจำพวกครัสตาเซีย (กุ้ง กั้ง ปู) ที่มีเปลือกหรือไม่มีเปลือก สด แช่เย็น หรือแช่แข็ง ของออสเตรเลียในปี 2565



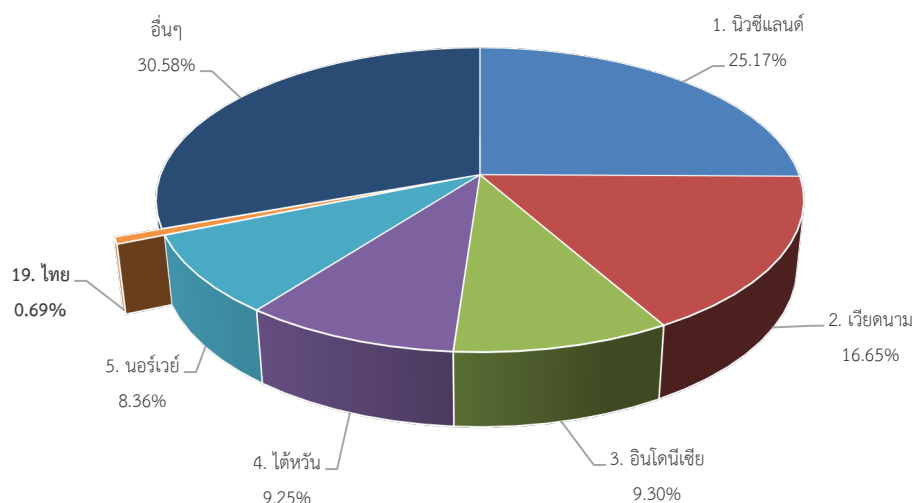
4.1.3 พลาสติก แห่เย็น และแห่แข็ง ในปี 2565 ออสเตรเลียนำเข้าพลาสติก แห่เย็น และแห่แข็งจากทั่วโลก มีมูลค่า 590.98 ล้านเหรียญออสเตรเลีย หรือประมาณ 14,354 ล้านบาท ซึ่งเพิ่มขึ้นจากปี 2564 มูลค่า 91.86 ล้านเหรียญออสเตรเลีย หรือเพิ่มขึ้นร้อยละ 18.40 โดยนำเข้าจากนิวซีแลนด์เป็นอันดับที่หนึ่งมาโดยตลอด มีมูลค่า 148.74 ล้านเหรียญออสเตรเลีย สัดส่วนร้อยละ 25.17 ของการนำเข้าทั้งหมดจากทั่วโลก เพิ่มขึ้นร้อยละ 3.63 รองลงมาได้แก่ เวียดนาม อินโดนีเซีย ไต้หวัน และนอร์เวย์ มูลค่า 98.39, 54.94, 54.68 และ 49.43 สัดส่วนร้อยละ 16.65, 9.30, 9.25 และ 8.36 ของการนำเข้าทั้งหมดจากทั่วโลกตามลำดับ ทั้งนี้ ออสเตรเลียนำเข้าพลาสติก แห่เย็น และแห่แข็งจากไทยเป็นอันดับที่ 19 มูลค่าการนำเข้า 4.05 ล้านเหรียญออสเตรเลีย หรือประมาณ 98 ล้านบาท สัดส่วนร้อยละ 0.69 ของการนำเข้าทั้งหมดจากทั่วโลก ซึ่งลดลงจากปี 2564 มูลค่า 0.77 ล้านเหรียญออสเตรเลีย หรือลดลงร้อยละ 15.97 (ตารางที่ 7 และ รูปที่ 7)

ตารางที่ 7 มูลค่าการนำเข้าพลาสติก แห่เย็น และแห่เยือกแข็งของออสเตรเลีย ปี 2561 - 2565

ประเทศ	มูลค่าการนำเข้า (ล้านเหรียญออสเตรเลีย)					% การนำเข้า					% การเปลี่ยนแปลง
	2561	2562	2563	2564	2565	2561	2562	2563	2564	2565	
1. นิวซีแลนด์	147.91	132.83	125.53	143.53	148.74	29.26	24.37	25.58	28.76	25.17	3.63
2. เวียดนาม	88.21	92.41	79.23	71.35	98.39	17.45	16.95	16.15	14.30	16.65	37.89
3. อินโดนีเซีย	30.44	35.84	32.96	45.11	54.94	6.02	6.57	6.72	9.04	9.30	21.77
4. ไต้หวัน	48.81	51.86	41.30	47.93	54.68	9.66	9.51	8.42	9.60	9.25	14.09
5. นอร์เวย์	53.67	68.68	54.75	51.40	49.43	10.62	12.60	11.16	10.30	8.36	-3.83
19. ไทย	3.21	3.74	3.86	4.82	4.05	0.63	0.69	0.79	0.97	0.69	-15.97
อื่นๆ	133.28	159.74	153.04	134.99	180.76	26.36	29.31	31.18	27.03	30.58	33.91
รวมทั่วโลก	505.53	545.10	490.66	499.13	590.98	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	18.40

ที่มา: <http://dfat.gov.au/about-us/publications/Pages/trade-statistical-pivot-tables.aspx> โดยอ้างอิงแหล่งข้อมูลจาก Australian Bureau of Statistics (ABS)

รูปที่ 7 สัดส่วนการนำเข้าพลาสติก แห่เย็น และแห่เยือกแข็งของออสเตรเลียในปี 2565



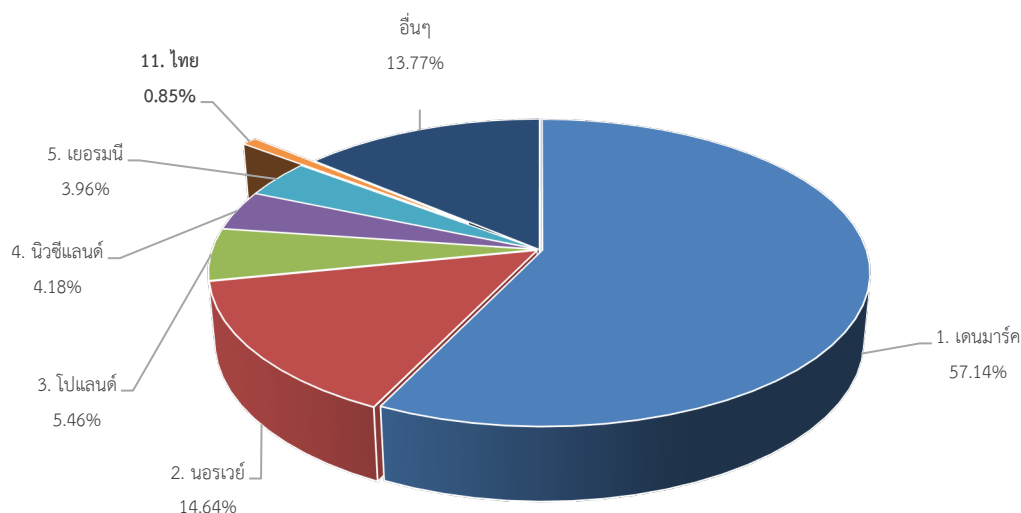
4.1.4 ปลาเค็มและตากแห้ง ในปี 2565 ออสเตรเลียนำเข้าปลาเค็มและตากแห้งจากทั่วโลกมีมูลค่า 116.48 ล้านเหรียญออสเตรเลีย หรือประมาณ 2,829 ล้านบาท มีการนำเข้าเพิ่มขึ้นจากปี 2564 มูลค่า 23.44 ล้านเหรียญออสเตรเลีย หรือเพิ่มขึ้นร้อยละ 25.20 โดยในปี 2565 ออสเตรเลียยังคงนำเข้าปลาเค็มและตากแห้งจากเดนมาร์กมากที่สุดเป็นอันดับที่หนึ่ง มูลค่า 66.56 ล้านเหรียญออสเตรเลีย สัดส่วนร้อยละ 57.14 ของการนำเข้าทั้งหมดจากทั่วโลก ซึ่งเพิ่มขึ้นจากปี 2564 ร้อยละ 22.11 รองลงมาได้แก่ นอร์เวย์ โปแลนด์ นิวซีแลนด์ และเยอรมนี มูลค่า 17.06, 6.35, 4.87 และ 4.62 ล้านเหรียญออสเตรเลีย สัดส่วนร้อยละ 14.64, 5.46, 4.18 และ 3.96 ของการนำเข้าทั้งหมดจากทั่วโลกตามลำดับ โดยเยอรมนี มีอัตราการเปลี่ยนแปลงมากที่สุดในปีนี้ ซึ่งเพิ่มขึ้นถึงร้อยละ 1,313.74 ทั้งนี้ ออสเตรเลียนำเข้าปลาเค็มและตากแห้งจากไทยเป็นอันดับที่ 11 มีมูลค่า 0.99 ล้านเหรียญออสเตรเลีย หรือประมาณ 24 ล้านบาท สัดส่วนร้อยละ 0.85 ของการนำเข้าทั้งหมด มีอัตราการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นร้อยละ 26.59 (ตารางที่ 8 และ รูปที่ 8)

ตารางที่ 8 มูลค่าการนำเข้าปลาเค็มและตากแห้งของออสเตรเลีย ปี 2561 - 2565

ประเทศ	มูลค่าการนำเข้า (ล้านเหรียญออสเตรเลีย)					% การนำเข้า					% การเปลี่ยนแปลง
	2561	2562	2563	2564	2565	2561	2562	2563	2564	2565	
1. เดนมาร์ก	59.57	55.47	60.04	54.51	66.56	53.22	53.91	57.31	58.59	57.14	22.11
2. นอร์เวย์	32.24	28.15	18.09	15.18	17.06	28.80	27.36	17.26	16.32	14.64	12.34
3. โปแลนด์	0.77	2.23	7.68	5.06	6.35	0.69	2.17	7.33	5.44	5.46	25.52
4. นิวซีแลนด์	1.58	1.06	1.33	2.01	4.87	1.41	1.03	1.27	2.16	4.18	141.69
5. เยอรมนี	0.80	0.79	0.05	0.33	4.62	0.72	0.77	0.05	0.35	3.96	1,313.74
11. ไทย	0.69	0.85	1.50	0.78	0.99	0.61	0.83	1.44	0.84	0.85	26.59
อื่นๆ	16.29	14.35	16.08	15.16	16.03	14.55	13.93	15.34	16.30	13.77	5.77
รวมทั้งหมด	111.93	102.89	104.78	93.04	116.48	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	25.20

ที่มา: <http://dfat.gov.au/about-us/publications/Pages/trade-statistical-pivot-tables.aspx> โดยอ้างอิงแหล่งข้อมูลจาก Australian Bureau of Statistics (ABS)

รูปที่ 8 สัดส่วนการนำเข้าปลาเค็มและตากแห้งของออสเตรเลียในปี 2565



4.2 อาหารแปรรูป

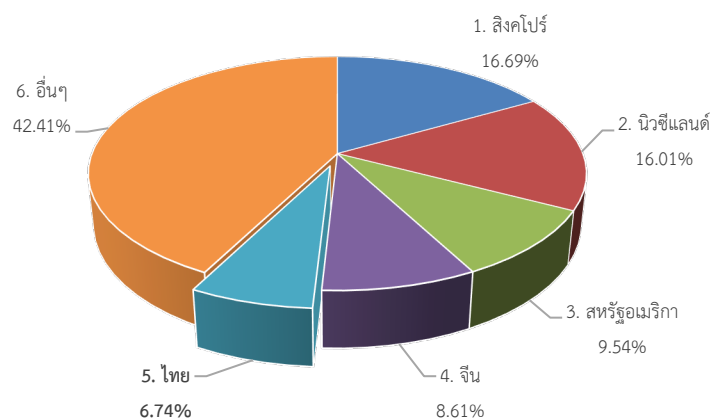
ในปี 2565 ออสเตรเลียนำเข้าอาหารแปรรูปจากทั่วโลกเป็นมูลค่า 3,977.17 ล้านดอลลาร์ออสเตรเลีย หรือประมาณ 96,605 ล้านบาท มีมูลค่าเพิ่มขึ้นจากปี 2564 มูลค่า 506.24 ล้านดอลลาร์ออสเตรเลีย หรือเพิ่มขึ้นร้อยละ 14.59 โดยออสเตรเลียนำเข้าอาหารแปรรูปจากสิงคโปร์เป็นอันดับที่หนึ่งในปีนี้ มูลค่า 663.80 ล้านดอลลาร์ออสเตรเลีย สัดส่วนร้อยละ 16.69 ของการนำเข้าทั้งหมดจากทั่วโลก อัตราการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นร้อยละ 2.89 รองลงมาได้แก่ นิวซีแลนด์ สหรัฐอเมริกา และจีน มูลค่า 636.56, 379.46 และ 342.43 สัดส่วนร้อยละ 16.01, 9.54 และ 8.61 ของการนำเข้าทั้งหมดจากทั่วโลกตามลำดับ โดยออสเตรเลียนำเข้าอาหารแปรรูปจากไทยเป็นอันดับที่ 5 มูลค่า 268.20 ล้านดอลลาร์ออสเตรเลีย หรือประมาณ 6,514 ล้านบาท สัดส่วนร้อยละ 6.74 ของการนำเข้าทั้งหมดจากทั่วโลก ซึ่งเพิ่มขึ้นจากปี 2564 มูลค่า 60.73 ล้านดอลลาร์ออสเตรเลีย หรือเพิ่มขึ้นร้อยละ 29.27 (ตารางที่ 9 และ รูปที่ 9)

ตารางที่ 9 มูลค่าการนำเข้าอาหารแปรรูปของออสเตรเลีย ปี 2561 - 2565

ประเทศ	มูลค่าการนำเข้า (ล้านเหรียญออสเตรเลีย)					% การนำเข้า					% การเปลี่ยนแปลง
	2561	2562	2563	2564	2565	2561	2562	2563	2564	2565	
1. สิงคโปร์	266.39	629.43	598.06	645.19	663.80	9.11	17.34	15.89	18.59	16.69	2.89
2. นิวซีแลนด์	906.83	992.86	869.75	617.66	636.56	31.02	27.36	23.10	17.80	16.01	3.06
3. สหรัฐอเมริกา	315.49	333.36	332.45	337.11	379.46	10.79	9.19	8.83	9.71	9.54	12.56
4. จีน	200.82	230.59	259.84	253.94	342.43	6.87	6.35	6.90	7.32	8.61	34.85
5. ไทย	185.37	212.49	241.13	207.48	268.20	6.34	5.85	6.40	5.98	6.74	29.27
6. อื่นๆ	1,048.50	1,230.50	1,463.63	1,409.57	1,686.72	35.87	33.91	38.88	40.60	42.41	19.66
รวมทั่วโลก	2,923.40	3,629.22	3,764.86	3,470.93	3,977.17	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	14.59

ที่มา: <http://dfat.gov.au/about-us/publications/Pages/trade-statistical-pivot-tables.aspx> โดยอ้างอิงแหล่งข้อมูลจาก Australian Bureau of Statistics (ABS)

รูปที่ 9 สัดส่วนการนำเข้าอาหารแปรรูปของออสเตรเลียในปี 2565



4.3 อาหารสัตว์

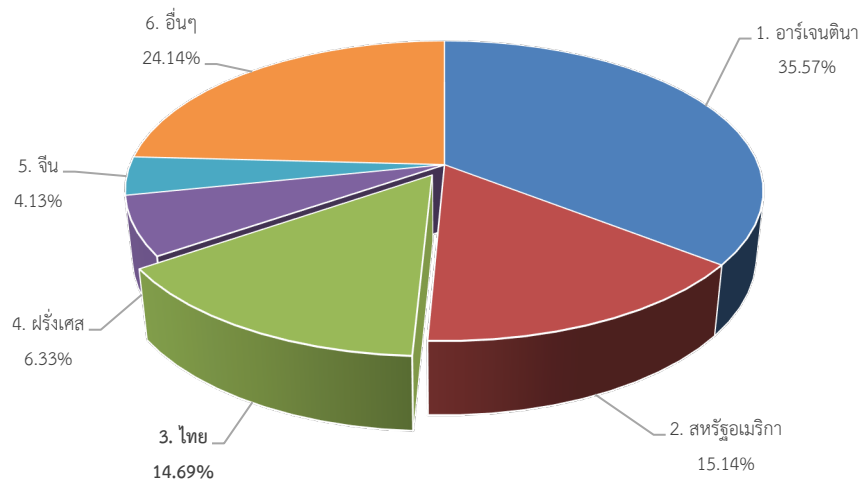
ในปี 2565 ออสเตรเลียนำเข้าอาหารสัตว์จากประเทศต่างๆ ทั่วโลก เป็นมูลค่า 1,659.18 ล้านดอลลาร์ออสเตรเลีย หรือประมาณ 40,301 ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากปี 2564 มูลค่า 439.80 ล้านดอลลาร์ออสเตรเลีย หรือเพิ่มขึ้นร้อยละ 36.07 โดยออสเตรเลียนำเข้าจากอาร์เจนตินาเป็นอันดับที่หนึ่งมาโดยตลอด มูลค่า 590.14 ล้านดอลลาร์ออสเตรเลีย สัดส่วนร้อยละ 35.57 ของการนำเข้าทั้งหมดจากทั่วโลก รองลงมาได้แก่ สหรัฐอเมริกา ฝรั่งเศส และจีน มูลค่า 251.28, 105.10 และ 68.49 ล้านดอลลาร์ออสเตรเลีย สัดส่วนร้อยละ 15.14, 6.33 และ 4.13 ของการนำเข้าทั้งหมดจากทั่วโลกตามลำดับ โดยในปี 2565 ออสเตรเลียนำเข้าอาหารสัตว์จากไทยอยู่ในอันดับที่ 3 มูลค่า 243.70 ล้านดอลลาร์ออสเตรเลีย หรือประมาณ 5,919 ล้านบาท สัดส่วนร้อยละ 14.69 ของการนำเข้าทั้งหมดจากทั่วโลก ซึ่งเพิ่มขึ้นจากปี 2564 มูลค่า 67.62 ล้านดอลลาร์ออสเตรเลีย หรือเพิ่มขึ้นร้อยละ 38.40 (ตารางที่ 10 และ รูปที่ 10)

ตารางที่ 10 มูลค่าการนำเข้าอาหารสัตว์ของออสเตรเลีย ปี 2561 - 2565

ประเทศ	มูลค่าการนำเข้า (ล้านเหรียญออสเตรเลีย)					% การนำเข้า					% การเปลี่ยนแปลง
	2561	2562	2563	2564	2565	2561	2562	2563	2564	2565	
1. อาร์เจนตินา	416.79	440.22	472.60	373.93	590.14	37.92	35.60	34.90	30.67	35.57	57.82
2. สหรัฐอเมริกา	159.77	171.70	226.63	207.40	251.28	14.53	13.88	16.74	17.01	15.14	21.15
3. ไทย	108.98	138.36	145.28	176.08	243.70	9.91	11.19	10.73	14.44	14.69	38.40
4. ฝรั่งเศส	74.34	79.89	72.57	99.98	105.10	6.76	6.46	5.36	8.20	6.33	5.12
5. จีน	23.19	27.45	34.60	49.87	68.49	2.11	2.22	2.56	4.36	4.13	37.32
6. อื่นๆ	316.20	379.10	402.52	312.11	400.48	28.77	30.65	29.72	25.32	24.14	28.31
รวมทั่วโลก	1,099.27	1,236.73	1,354.21	1,219.38	1,659.18	100.00	100.00	100.01	100.00	100.00	36.07

ที่มา: <http://dfat.gov.au/about-us/publications/Pages/trade-statistical-pivot-tables.aspx> โดยอ้างอิงแหล่งข้อมูลจาก Australian Bureau of Statistics (ABS)

รูปที่ 10 สัดส่วนการนำเข้าอาหารสัตว์ของออสเตรเลียในปี 2565



4.4 ผลกระทบจากัญพืช

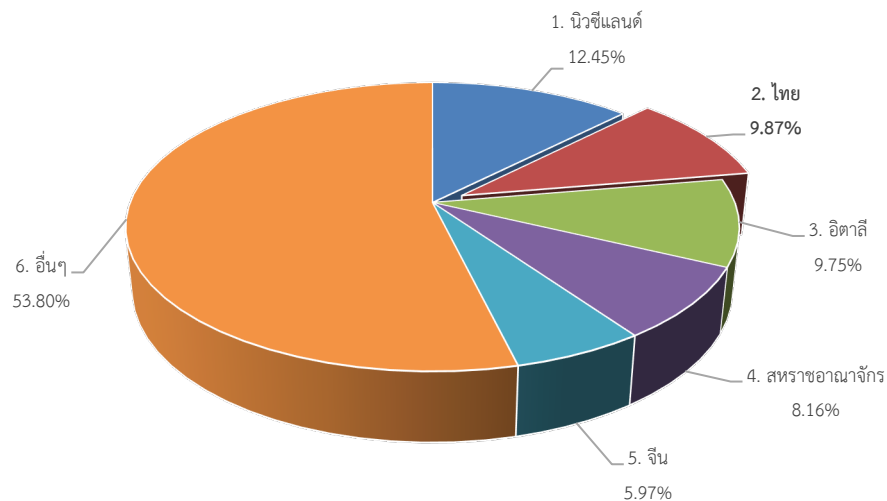
ในปี 2565 ออสเตรเลียนำเข้าผลิตภัณฑ์จากธัญพืชจากทั่วโลกเป็นมูลค่า 1,607.23 ล้านเหรียญออสเตรเลีย หรือประมาณ 39,039 ล้านบาท โดยเพิ่มขึ้นจากปี 2564 มูลค่า 186.20 ล้านเหรียญออสเตรเลีย หรือเพิ่มขึ้นร้อยละ 13.10 ออสเตรเลียนำเข้าผลิตภัณฑ์จากธัญพืชจากนิวซีแลนด์มากที่สุดเป็นอันดับที่หนึ่งเป็นระยะเวลา 5 ปีที่ผ่านมา โดยในปี 2565 มีมูลค่าการนำเข้า 200.09 ล้านเหรียญออสเตรเลีย สัดส่วนร้อยละ 12.45 ของการนำเข้าทั้งหมดจากทั่วโลก อัตราการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นร้อยละ 1.71 รองลงมา ได้แก่ อิตาลี สหราชอาณาจักร และจีน มูลค่า 156.71, 131.16 และ 95.99 สัดส่วนร้อยละ 9.75, 8.16 และ 5.97 จากการนำเข้าทั้งหมดจากทั่วโลกตามลำดับ โดยออสเตรเลียนำเข้าผลิตภัณฑ์จากธัญพืชจากไทยเป็นอันดับที่ 2 มูลค่า 158.64 ล้านเหรียญออสเตรเลีย หรือประมาณ 3,853 ล้านบาท สัดส่วนร้อยละ 9.87 ของการนำเข้าทั้งหมดจากทั่วโลก ซึ่งเพิ่มขึ้นจากปี 2564 มูลค่า 23.83 ล้านเหรียญออสเตรเลีย หรือเพิ่มขึ้นร้อยละ 17.68 (ตารางที่ 11 และ รูปที่ 11)

ตารางที่ 11 มูลค่าการนำเข้าผลิตภัณฑ์จากธัญพืชของออสเตรเลีย ปี 2561 - 2565

ประเทศ	มูลค่าการนำเข้า (ล้านเหรียญออสเตรเลีย)					% การนำเข้า					% การเปลี่ยนแปลง
	2561	2562	2563	2564	2565	2561	2562	2563	2564	2565	
1. นิวซีแลนด์	166.30	167.81	185.36	196.72	200.09	14.01	12.28	12.86	13.84	12.45	1.71
2. ไทย	116.15	133.46	139.21	134.81	158.64	9.79	9.77	9.66	9.49	9.87	17.68
3. อิตาลี	107.74	153.07	161.27	144.91	156.71	9.08	11.2	11.19	10.20	9.75	8.15
4. สหราชอาณาจักร	117.91	134.61	129.78	122.68	131.16	9.93	9.85	9.00	8.63	8.16	6.91
5. จีน	75.41	87.48	78.79	78.77	95.99	6.35	6.4	5.46	5.54	5.97	21.86
6. อื่นๆ	603.45	690.17	747.39	743.14	864.64	50.84	50.5	51.83	52.30	53.80	16.35
รวมทั่วโลก	1,186.96	1,366.60	1,441.79	1,421.03	1,607.23	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	13.10

ที่มา: <http://dfat.gov.au/about-us/publications/Pages/trade-statistical-pivot-tables.aspx> โดยอ้างอิงแหล่งข้อมูลจาก Australian Bureau of Statistics (ABS)

รูปที่ 11 สัดส่วนการนำเข้าผลิตภัณฑ์จากออสเตรเลียนในปี 2565



4.5 ข้าว

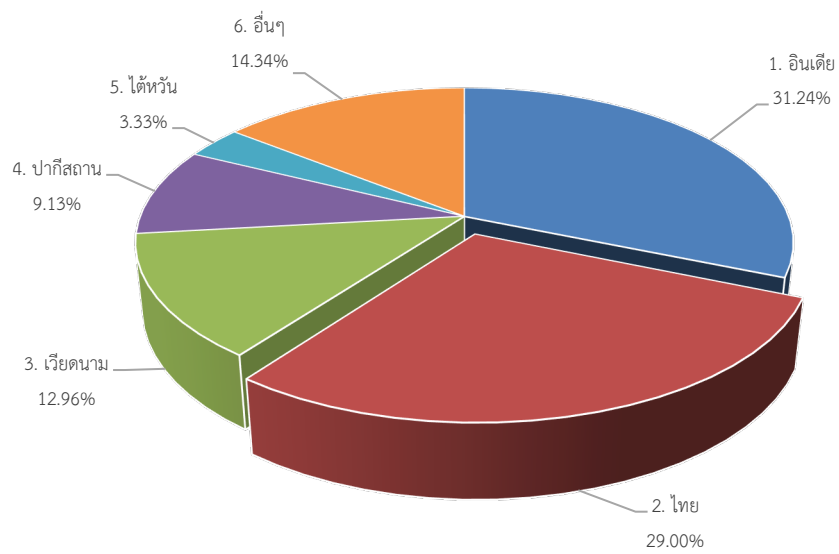
ในปี 2565 ออสเตรเลียนำเข้าข้าว เช่น ข้าวสาร ข้าวกล้อง ข้าวเหนียว และข้าวหัก จากทั่วโลก เป็นมูลค่า 332.25 ล้านเหรียญออสเตรเลีย หรือประมาณ 8,070 ล้านบาท เพิ่มขึ้นร้อยละ 37.28 โดยในปี 2565 ออสเตรเลียนำเข้าข้าวจากอินเดียมาเป็นอันดับที่ 1 มีมูลค่าการนำเข้า 103.78 ล้านเหรียญออสเตรเลีย สัดส่วนร้อยละ 31.24 ของการนำเข้าทั้งหมดจากทั่วโลก ซึ่งเพิ่มขึ้นจากปี 2564 มูลค่า 35.03 ล้านเหรียญออสเตรเลีย หรือเพิ่มขึ้นร้อยละ 50.95 อันดับที่สอง ได้แก่ ไทย มูลค่า 96.37 ล้านเหรียญออสเตรเลีย หรือ 2,340 ล้านบาท สัดส่วนร้อยละ 29.00 ของการนำเข้าจากทั่วโลก อัตราการขยายตัวเพิ่มขึ้นร้อยละ 36.26 รองลงมา ได้แก่ เวียดนาม ปากีสถาน และไต้หวัน มูลค่า 43.07, 30.32 และ 11.07 สัดส่วนร้อยละ 12.96, 9.13 และ 3.33 ของการนำเข้าทั้งหมดจากทั่วโลกตามลำดับ ทั้งนี้ ในปี 2565 ไต้หวันมีอัตราการขยายตัวเพิ่มมากขึ้นร้อยละ 206.03 (ตารางที่ 12 และรูปที่ 12)

ตารางที่ 12 มูลค่าการนำเข้าข้าวของออสเตรเลีย ปี 2561 - 2565

ประเทศ	มูลค่าการนำเข้า (ล้านเหรียญออสเตรเลีย)					% การนำเข้า					% การเปลี่ยนแปลง
	2561	2562	2563	2564	2565	2561	2562	2563	2564	2565	
1. อินเดีย	72.59	86.82	115.09	68.75	103.78	31.38	29.07	29.98	28.41	31.24	50.95
2. ไทย	89.18	106.06	130.26	70.72	96.37	38.55	35.51	33.93	29.22	29.00	36.26
3. เวียดนาม	9.99	16.75	27.12	34.06	43.07	4.32	5.61	7.06	14.07	12.96	26.46
4. ปากีสถาน	24.18	22.79	28.57	18.30	30.32	10.45	7.63	7.44	7.56	9.13	65.69
5. ไต้หวัน	0.66	1.61	3.28	3.61	11.07	0.29	0.54	0.86	5.88	3.33	206.03
6. อื่นๆ	34.71	64.63	79.61	46.57	47.64	15.01	21.64	20.73	14.86	14.34	2.28
รวมทั่วโลก	231.31	298.66	383.94	242.03	332.25	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	37.28

ที่มา: <http://dfat.gov.au/about-us/publications/Pages/trade-statistical-pivot-tables.aspx> โดยอ้างอิงแหล่งข้อมูลจาก Australian Bureau of Statistics (ABS)

รูปที่ 12 สัดส่วนการนำเข้าข้าวของออสเตรเลียในปี 2565



สรุป

ในปี 2565 ออสเตรเลียนำเข้าสินค้าเกษตรและอาหารจากประเทศต่างๆ ทั่วโลก มูลค่า ทั้งหมด 27,567.43 ล้านเหรียญออสเตรเลีย หรือ 621,032 ล้านบาท (อัตราแลกเปลี่ยนเฉลี่ย 1 เหรียญ ออสเตรเลีย = 24.29 บาท) ซึ่งมีการนำเข้าเพิ่มขึ้นจากปี 2564 มูลค่า 4,483.19 ล้านเหรียญออสเตรเลีย และมีอัตราการนำเข้าเพิ่มขึ้นร้อยละ 19.42 โดยออสเตรเลียนำเข้าสินค้าเกษตรและอาหารจากนิวซีแลนด์มากเป็น อันดับที่หนึ่งมาโดยตลอด รองลงมาได้แก่ สหรัฐอเมริกา และจีน ออสเตรเลียนำเข้าสินค้าประเภทอาหาร แปรรูปมากเป็นอันดับที่หนึ่ง มีสัดส่วนการนำเข้าร้อยละ 14.43 ของการนำเข้าทั้งหมด ลำดับต่อมา ได้แก่ เครื่องดื่มแอลกอฮอล์ อาหารสัตว์ ผลิตภัณฑ์จากธัญพืช และผลิตภัณฑ์ไม้ ทั้งนี้ สินค้าที่มีอัตราการขยายตัว มากที่สุด 3 อันดับได้แก่ ผลิตภัณฑ์ไม้ กาแฟและของปรุงแต่งที่ทำจากกาแฟ และอาหารสัตว์ โดยมีอัตราการ ขยายตัวร้อยละ 37.74, 37.69 และ 36.07 ตามลำดับ

ไทยเป็นคู่ค้าสินค้าเกษตรและอาหารลำดับที่ 4 ของออสเตรเลีย โดยในปี 2565 มีมูลค่า การค้าประมาณ 1,552.03 ล้านเหรียญออสเตรเลีย หรือประมาณ 37,698 ล้านบาท โดยระหว่างปี 2561 - 2565 มีปริมาณการค้าเฉลี่ยร้อยละ 5.47 ต่อปี ในปี 2565 ออสเตรเลียนำเข้าจากไทยเพิ่มขึ้นมูลค่า 363.62 ล้านเหรียญออสเตรเลีย โดยมีอัตราการขยายตัวเพิ่มขึ้นร้อยละ 30.60 ทั้งนี้ สินค้าเกษตรและอาหารที่ ออสเตรเลียนำเข้าจากไทยมากที่สุด ได้แก่ ผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำ ซึ่งหมายรวมถึงปลาสดแช่เย็นและแช่แข็ง สัตว์น้ำ กลุ่มครัสเตเชีย (กุ้ง กั้ง ปู) ที่มีเปลือกหรือไม่เปลือก สด แช่เย็นหรือแช่แข็ง ผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำแปรรูป ทำเค็ม ตากแห้ง และบรรจุกระป๋อง โดยมีมูลค่ารวมในปี 2565 เป็นเงิน 503.57 ล้านเหรียญออสเตรเลีย อัตราการ ขยายตัวเพิ่มขึ้นร้อยละ 39.88 ลำดับต่อมา ได้แก่ อาหารแปรรูป อาหารสัตว์ ผลิตภัณฑ์จากธัญพืช และข้าว มี อัตราการขยายตัวร้อยละ 29.27, 38.40, 17.68 และ 36.26 ตามลำดับ

ในปี 2565 การค้าสินค้าเกษตรระหว่าง ไทย - ออสเตรเลีย มีมูลค่ารวม 3,270.27 ล้าน เหรียญออสเตรเลีย โดยออสเตรเลียส่งออกไปไทยมูลค่า 1,718.24 ล้านเหรียญออสเตรเลีย และออสเตรเลีย นำเข้าสินค้าจากไทยมูลค่า 1,552.03 ล้านเหรียญออสเตรเลีย ไทยขาดดุลการค้ามูลค่า 166.21 ล้านเหรียญ ออสเตรเลีย ทั้งนี้ สินค้าออสเตรเลียส่งออกไปไทยมากที่สุดได้แก่ ข้าวสาลี ฝ้าย และเนื้อวัว ตามลำดับ ออสเตรเลียมีอัตราการขยายตัวทางเศรษฐกิจร้อยละ 4.00 มีประชากรประมาณ 25.97 ล้านคน มีอัตราการ เพิ่มขึ้นของประชากรร้อยละ 1.10 ต่อปี โดยมีประชากรเชื้อสายเอเชียประมาณร้อยละ 17.40 ประชากร ออสเตรเลียมีรายได้เฉลี่ยในปี 2565 สูงถึง 89,000 เหรียญออสเตรเลีย/คน/ปี หรือประมาณ 2.10 ล้านบาท จึง จัดว่าเป็นตลาดที่มีศักยภาพอยู่มาก ประชากรของออสเตรเลียนั้นมาจากหลายเชื้อชาติ ไทยมีลักษณะทาง ภูมิศาสตร์ตั้งอยู่ใกล้กับออสเตรเลีย มีการขนส่งสินค้าสะดวกสบาย จึงควรส่งเสริมผลักดันให้มีการส่งออกสินค้า เกษตรและอาหารเข้าสู่ตลาดออสเตรเลียให้มากยิ่งขึ้น โดยเน้นด้านคุณภาพ มาตรฐาน ความปลอดภัย รวมถึง ด้านการรักษาสิ่งแวดล้อมและความรับผิดชอบต่อสังคม ซึ่งขณะนี้ตลาดสินค้าอาหารผลิตจากพืชเติบโตเป็น อย่างมาก ออสเตรเลียมีประชากรทานอาหารมังสวิรัตร้อยละ 12 และจากสถิติของซูเปอร์มาร์เก็ตบริษัท Woolworth สินค้าอาหารผลิตจากพืชมีอัตราการขยายตัวในปี 2565 เพิ่มขึ้นถึงร้อยละ 42 จึงจัดว่าเป็นตลาด

ที่มีศักยภาพอยู่มาก และเป็นโอกาสที่ไทยจะสามารถผลักดันการเปิดตลาดสินค้าดังกล่าว รวมถึงตลาดสินค้าใหม่ๆ เช่น โปรตีนทางเลือกจากแมลง หรือพืชผัก หรืออาหารแปรรูปที่ไม่มีสารสังเคราะห์เจือปน เพื่อรองรับผู้บริโภคชาวออสเตรเลียในกลุ่มที่ให้ความสำคัญกับการบริโภคอาหารที่มีคุณภาพ ปลอดภัย และได้มาตรฐาน

ภาคผนวก

สินค้าเกษตรและอาหารตามสถิติของกระทรวงการต่างประเทศและพาณิชย์ (Department of Foreign Affairs and Trade: DFAT) ของประเทศออสเตรเลีย หมายถึงสินค้าตามรหัสและรายการดังต่อไปนี้

001 Live animals (excl seafood)	สัตว์มีชีวิต ไม่รวมสัตว์ทะเล
011 Beef, Fresh, Chilled or Frozen	เนื้อวัว ชนิดสด แช่เย็น แช่แข็ง
012 Meat (excl beef), Fresh, Chilled or Frozen	เนื้อสัตว์อื่นๆ ไม่รวมเนื้อวัวชนิดสด แช่เย็น หรือแช่แข็ง
016 Meat, salted or dried	เนื้อสัตว์ ชนิดแห้ง หรือเค็ม
017 Meat, prepared or preserved	เนื้อสัตว์แปรรูป
022 Milk, cream, whey & yoghurt	นม ครีม หางนม และนมเปรี้ยว
023 Butter	เนย
024 Cheese & curd	เนยแข็ง และนมข้น
025 Birds' eggs	ไข่สัตว์ปีก
034 Fish, Fresh, Chilled or Frozen	ปลาชนิดสด แช่เย็น หรือแช่แข็ง
035 Fish, salted or dried	ปลาชนิดเค็มและตากแห้ง
036 Crustaceans, Fresh, Chilled or Frozen	สัตว์น้ำจำพวกครัสเตเชีย (กุ้ง กั้ง ปู) ที่มีเปลือกหรือไม่มีเปลือกชนิดสด แช่เย็น หรือแช่แข็ง
037 Seafood, prepared or preserved	ผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำแปรรูป
041 Wheat	ข้าวสาลี
042 Rice	ข้าว
043 Barley	ข้าวบาร์เลย์
044 Maize	ข้าวโพด
045 Other cereals	ธัญพืชอื่นๆ
046 Wheat flour	แป้งที่ทำจากข้าวสาลี
047 Other cereal flours	แป้งที่ทำจากธัญพืชอื่นๆ
048 Cereal preparations	ผลิตภัณฑ์จากธัญพืช
054 Vegetables, f.c.f.	ผักสด แช่เย็น หรือแช่เยือกแข็ง
056 Vegetables, prepared or preserved	ผักแปรรูป
057 Fruit & nuts	ผลไม้และถั่ว
058 Fruit, prepared or preserved	ผลไม้แปรรูป
059 Fruit juices	น้ำผลไม้
061 Sugars, molasses & honey	น้ำตาล น้ำอ้อย และน้ำผึ้ง
062 Sugar confectionery	ขนมที่ทำจากน้ำตาล
071 Coffee & substitutes	กาแฟ และของปรุงแต่งที่ทำจากกาแฟ
072 Cocoa	โกโก้
073 Chocolate & preparations of cocoa	ช็อกโกแลต และอาหารอื่นๆ ที่มีส่วนผสมของโกโก้
074 Tea & mate	ชา และชามาเต้
075 Spices	เครื่องเทศ
081 Animal feed	อาหารสัตว์

082 Margarine	เนยเทียม
098 Edible products & preparations, nes	อาหารแปรรูป
111 Non-alcoholic beverages, nes	เครื่องดื่มไม่ผสมแอลกอฮอล์
112 Alcoholic beverages	เครื่องดื่มแอลกอฮอล์
121 Tobacco, unmanufactured	ยาสูบที่ยังไม่เป็นผลิตภัณฑ์สำเร็จรูป
122 Tobacco, manufactured	ผลิตภัณฑ์ยาสูบสำเร็จรูป
211 Hides & skins, raw (excl furskins)	หนังสัตว์ดิบ
212 Furskins, raw	หนังเฟอร์ดิบ
222 Oil-seeds & oleaginous fruits, soft	เมล็ดพืชและผลไม้ที่มีน้ำมัน ชนิดอ่อน
223 Oil-seeds & oleaginous fruits, hard	เมล็ดพืชและผลไม้ที่มีน้ำมัน ชนิดแข็ง
231 Natural rubber	ยางพาราธรรมชาติ
232 Synthetic rubber	ยางสังเคราะห์
244 Cork	ไม้ก๊อก และของทำด้วยไม้ก๊อก
245 Fuel wood	ไม้ฟืน
246 Wood in chips or particles	ไม้เป็นชิ้นหรือสะเก็ด
247 Wood, rough	ไม้ที่ยังไม่ได้แปรรูป
248 Wood, simply worked	ผลิตภัณฑ์ไม้
251 Pulp & waste paper	เยื่อกระดาษ และกระดาษคุณภาพต่ำ
261 Silk	ไหม
263 Cotton	ฝ้าย
264 Jute	ปอกระเจา
265 Other vegetable textile fibres	เส้นใยสิ่งทอจากพืชอื่นๆ
266 Synthetic fibres	เส้นใยสังเคราะห์
267 Other man-made fibres	เส้นใยประดิษฐ์
268 Wool & other animal hair (incl tops)	ขนแกะ และขนสัตว์อื่นๆ รวมถึงเส้นผ้า
269 Worn clothing & rags	เสื้อผ้าที่ใส่แล้ว รวมถึงของที่ทำจากสิ่งทอ ผ้าขี้ริ้ว
291 Crude animal matter, nes	ซากสัตว์
292 Crude vegetable matter, nes	ซากพืช
411 Animal oils & fats	ไขมัน หรือน้ำมันที่ได้จากสัตว์
421 Fixed vegetable oils & fats, soft	ไขมัน หรือน้ำมันชนิดระเหยยากที่ได้จากพืช ชนิดอ่อน
422 Fixed vegetable oils & fats, hard	ไขมัน หรือน้ำมันชนิดระเหยยากที่ได้จากพืช ชนิดแข็ง
431 Other animal or veg oils, fats & waxes	ไขมัน น้ำมัน หรือขี้ผึ้งที่ได้จากพืชหรือสัตว์อื่นๆ

ที่มา : <http://dfat.gov.au/about-us/publications/Pages/trade-statistical-pivot-tables.aspx>

<http://www.abs.gov.au/>

<http://www.salaryexplorer.com/salary-survey.php?loc=13&loctype=1>

<https://www.hungryhungry.com/about/blog/top-6-food-trends-in-australia-and-how-you-can-tap-into-them>

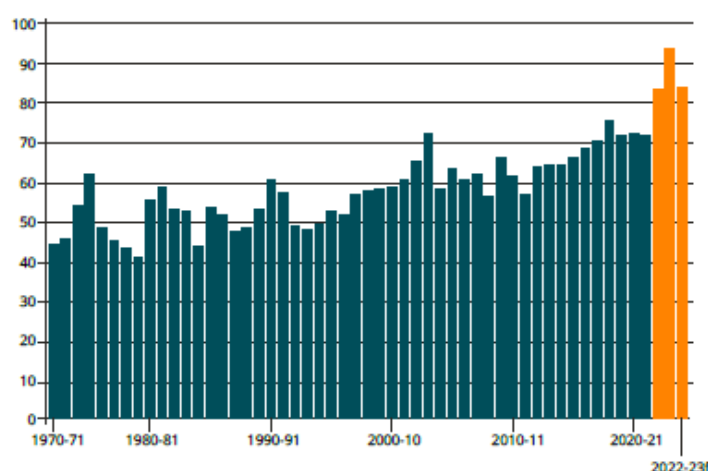


ความสำเร็จของภาคการเกษตรของออสเตรเลีย

ช่วงระยะเวลาต่างๆ ของภาคการเกษตร

ภาคการเกษตรของออสเตรเลียสามารถทำลายสถิติในส่วนของการผลิต การส่งออก และรายได้ของการทำเกษตรกรรม ความสำเร็จของภาคการผลิตดังกล่าวเกิดขึ้นภายหลังจากปัญหาภัยแล้งทางฝั่งตะวันออกซึ่งเกิดขึ้นเป็นเวลา 3 ปี ตั้งแต่ปี 2563 หลายๆ ภูมิภาคของออสเตรเลียซึ่งทำเกษตรกรรมได้เปลี่ยนผ่านจากสภาวะที่เลวร้ายที่สุดไปสู่สภาวะที่ดีที่สุดภายในช่วงของฤดูเพาะปลูกเดียว รวมไปถึงการเกิดปรากฏการณ์ด้านราคาของสินค้าโภคภัณฑ์ซึ่งเพิ่มสูงขึ้นในเกือบทุกรายการของสินค้าทางการเกษตรที่สำคัญซึ่งเกิดขึ้นได้ยากยิ่ง

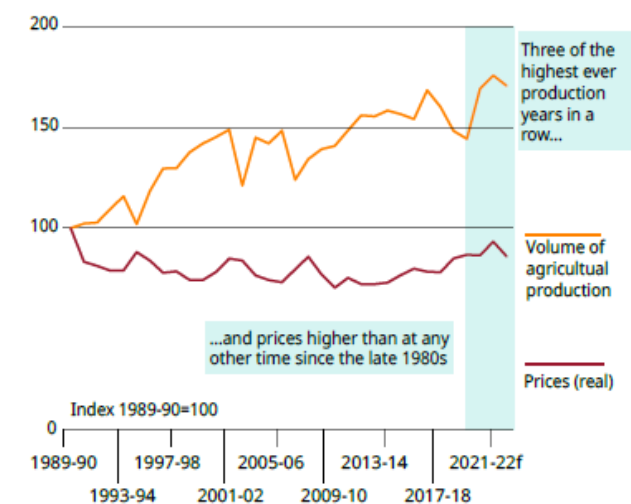
FIGURE 1 Value of production records have been smashed



Gross value of agricultural production, real terms, 1970-71 to 2022-23
s ABARES estimate. f ABARES forecast.
Source: ABARES 2022a

มูลค่ารวมของผลผลิตทางการเกษตรคาดการณ์ว่าจะสูงกว่า 85 พันล้านเหรียญออสเตรเลียในปี 2564-2565 ซึ่งถือเป็นครั้งแรกที่มูลค่าของภาคการเกษตรสูงกว่า 70 พันล้านเหรียญออสเตรเลีย ในระดับฟาร์ม คาดการณ์ว่ารายได้ที่เป็นตัวเงินจะทำสถิติใหม่ โดยจะเพิ่มขึ้นร้อยละ 30 หรือคิดเป็นมูลค่า 349,000 เหรียญออสเตรเลียต่อฟาร์มขนาดใหญ่ และจะเพิ่มขึ้นร้อยละ 31 หรือคิดเป็นมูลค่า 338,000 เหรียญออสเตรเลียสำหรับฟาร์มโคนม คาดการณ์ว่ารายได้เฉลี่ยที่เป็นตัวเงินสำหรับการทำฟาร์มเกษตรกรรมจะเพิ่มขึ้นในทุกภูมิลำเนาเป็นเวลากว่าทศวรรษที่การเติบโตของผลิตภาพทางการเกษตรอยู่ในเกณฑ์ที่ต่ำกว่าสถิติใหม่ที่เกิดขึ้นและเปิดโอกาสให้ภาคธุรกิจสามารถลงทุนตามฤดูกาลที่เหมาะสม

FIGURE 2 Production and prices are both high



Australian farm production and real prices, 1989-90 to 2022-23

Notes: Volume of agricultural production is a chain volume measure. Prices is the implicit price deflator for gross value of agricultural production, with the effect of Australian consumer price inflation removed.

s ABARES estimate. f ABARES forecast.

Source: ABARES 2022a

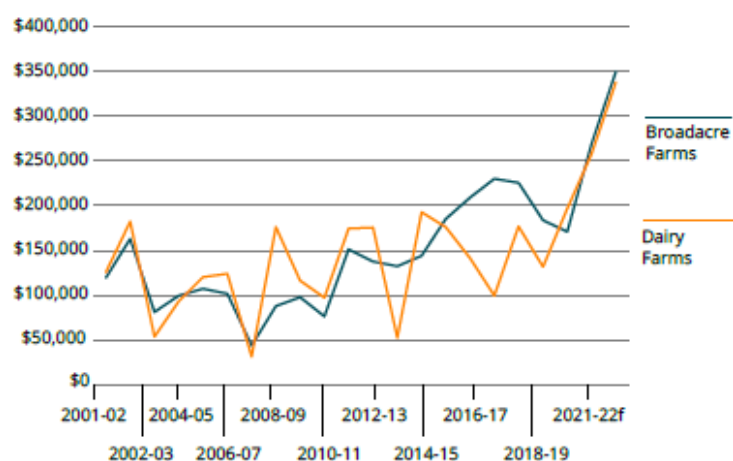
สำหรับการเพาะปลูกในพื้นที่เกษตรกรรมขนาดใหญ่ของออสเตรเลียได้รับประโยชน์อย่างสูงสุดจากสถานการณ์ที่เหมาะสม หากพิจารณาจากการพยากรณ์ของ ABARES แล้ว 3 ใน 5 ของการเก็บเกี่ยวผลผลิตของพืชฤดูหนาวจะเกิดขึ้นระหว่างปี 2563-2564 และ 2565-2566 ในขณะเดียวกันผู้ผลิตธัญพืชรายสำคัญในต่างประเทศต่างประสบกับภาวะที่ย่ำแย่ ตลอดจนสงครามในยูเครนทำให้อุปทานของตลาดธัญพืชและภาคการเกษตรแย่งส่งผลให้ราคาธัญพืชในตลาดโลกสูงที่สุดในช่วงปีที่ผ่านมา

ในส่วนของการผลิตเนื้อวัวภายในประเทศซึ่งเป็นภาคอุตสาหกรรมเกษตรของออสเตรเลียที่ใหญ่ที่สุดคิดจากมูลค่ายังคงมีความต้องการซื้อสูงทั้งจากตลาดภายในประเทศและตลาดส่งออก ผู้เลี้ยงปศุสัตว์ภายในประเทศคาดการณ์ว่าภาคปศุสัตว์มีแนวโน้มในทิศทางที่เป็นบวก หลังจากทศวรรษที่ราคาเนื้อแดงเพิ่มขึ้น ผู้เลี้ยงปศุสัตว์ต้องแบกรับค่าใช้จ่ายที่สูงเป็นประวัติการณ์ในการสร้างฝูงโคใหม่ จากข้อมูลของหน่วยงาน Meat and Livestock Australia การแข่งขันดังกล่าวส่งผลให้ราคาโคหน้าโรงฆ่าสัตว์มีราคาที่สูงขึ้น และราคาเนื้อวัวส่งออกของออสเตรเลียมีราคาสูงกว่าราคาเฉลี่ยของโลกประมาณร้อยละ 20 ในปี 2564

สถานการณ์ที่เกิดขึ้นล้วนสวนทางกับการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโควิด-19 และการรุกรานยูเครนโดยรัสเซีย ภาคเกษตรกรรมกลับดีกว่าภาคเศรษฐกิจอื่นๆ ของออสเตรเลียเป็นอย่างมากในช่วงที่มีการถดถอยอันเนื่องมาจากสถานการณ์โควิดในระยะเริ่มต้น และปัจจุบันได้รับประโยชน์จากราคาสินค้าโภคภัณฑ์ที่มีราคาสูงและการฟื้นตัวของเศรษฐกิจโลก แม้ว่าจะมีความท้าทายที่เกิดจากการหยุดชะงักของห่วงโซ่อุปทานและการลดลงของแรงงานอย่างต่อเนื่อง แต่ภาคการเกษตรก็สามารถปรับตัวได้เป็นอย่างดี

อย่างไรก็ตาม เงื่อนไขที่ผิดปกตินี้ก็มีอาจนำมาเป็นข้อยกเว้นสำหรับออสเตรเลียซึ่งเป็นหนึ่งในประเทศที่มีสภาพภูมิอากาศที่เปลี่ยนแปลงง่ายที่สุดในโลกสำหรับการทำเกษตรกรรม ดังนั้น สถานการณ์ที่ดีที่สุด ณ ปัจจุบันจึงมีอาจคงอยู่ได้ตลอดไป

FIGURE 3 Farm incomes are at record highs



Farm cash income for broadacre and dairy farms, average per farm, 2000-01 to 2021-22

p Provisional estimates. y Projection.

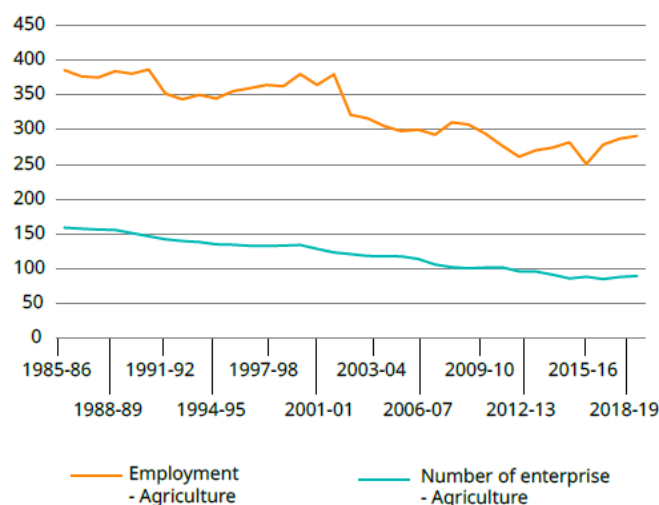
Source: ABARES Farm Surveys

รัฐบาลออสเตรเลียไม่สามารถควบคุมฤดูกาลตลอดจนความสมดุลระหว่างอุปสงค์และอุปทานซึ่งจะมีส่วนในการกำหนดราคาสินค้าโภคภัณฑ์ด้านการเกษตร ทั้งๆ ที่ขนาดและระยะเวลาในการฟื้นตัวในระดับโลกจากความท้าทายในช่วงสองสามปีที่ผ่านมา ในบางกรณีภาคการผลิตของออสเตรเลียอาจต่ำกว่าสถิติที่ผ่านมาและภาคการผลิตของประเทศคู่แข่งอาจจะกระตือรือร้นโดยมีต้นทุนถึงขนาดและระยะเวลาในการฟื้นตัวในระดับโลกจากความท้าทายในช่วงสองสามปีที่ผ่านมา ราคาสินค้าโภคภัณฑ์ด้านการเกษตรของออสเตรเลียนานๆ ครั้งจะคงราคาที่สูงเป็นระยะเวลานานและราคามักจะตกลงในหลายๆ ชนิดสินค้า ในความเป็นจริงผลิตภัณฑ์มวลรวมของภาคการเกษตรมีมูลค่า 65-75 พันล้านเหรียญออสเตรเลียต่อปี ถือว่าเป็นการคาดการณ์ที่สมเหตุสมผลในช่วงสิบปีข้างหน้า

ในช่วงปี 2565-2566 ภาคการเกษตรจะยังคงประสบกับสภาวะความเปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่อง การเติบโตและความอยู่รอดของฟาร์มในระยะยาวจะยังคงขึ้นอยู่กับการจัดการความสามารถในการผลิตและการจัดการความเสี่ยง สิ่งเหล่านี้จะก่อให้เกิดการเพิ่มศักยภาพเมื่อสภาวะเอื้ออำนวยและลดความสูญเสียหากสภาวะไม่เอื้ออำนวย

สหพันธ์เกษตรกรแห่งชาติ (The National Farmers Federation) ได้ตั้งเป้าหมายมูลค่ารวมการผลิตให้เพิ่มสูงขึ้นถึง 100 พันล้านเหรียญออสเตรเลียภายในปี 2573 ลำพังภาคธุรกิจไม่เพียงพอที่จะทำให้เกิดการบรรลุเป้าหมายดังกล่าว อย่างไรก็ตาม กลไกในการขับเคลื่อนการเจริญเติบโตในอนาคตอาจจะใช้หลายๆ กลไกเดิมที่เคยใช้ในช่วงสองสามทศวรรษที่ผ่านมา และอาจจะมีกลไกใหม่ๆ ที่จะก่อให้เกิดความท้าทายและโอกาสสำหรับภาคอุตสาหกรรมเกษตรของออสเตรเลีย ซึ่งจะได้มีการกล่าวถึงในส่วนที่สองของบทวิเคราะห์ฉบับนี้

FIGURE 4 Production is growing but it takes fewer businesses, and fewer people



Employment and number of enterprises, 1985–86 to 2019–20

Note: Number of farm businesses re-estimated to be on the basis of estimated value of agricultural operations of \$40,000 in 2020–21 dollar equivalents.

Source: ABARES, ABS 2022a

สินค้าโภคภัณฑ์ที่ต่างกันย่อมมีเรื่องราวที่ต่างกัน

สถานการณ์ที่ภาคธุรกิจการเกษตรของออสเตรเลียกำลังเผชิญย่อมมีความแตกต่างกันไปขึ้นอยู่กับประเภทของฟาร์ม ภูมิภาค และขนาดของธุรกิจ การตอบโต้ของภาคธุรกิจต่อแรงกดดันทั้งจากภายในประเทศและระหว่างประเทศเป็นกุญแจสำคัญในการทำความเข้าใจว่าเหตุใดปริมาณการผลิตจึงอยู่ที่ระดับนั้นๆ และเหตุใดจึงควรมุ่งเน้นการผลิตสินค้าโภคภัณฑ์ที่ให้ราคาสูง การยกเลิกนโยบายที่บิดเบือนซึ่งบิดบังสัญญาณต่างๆ จากตลาดสามารถตีความได้ว่าภาคเกษตรกรรมในปัจจุบันสามารถตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงและโอกาสใหม่ๆ ได้ดีกว่า จึงก่อให้เกิดความเป็นไปได้ที่ดีที่สุดในการพัฒนาการเติบโตในอนาคต

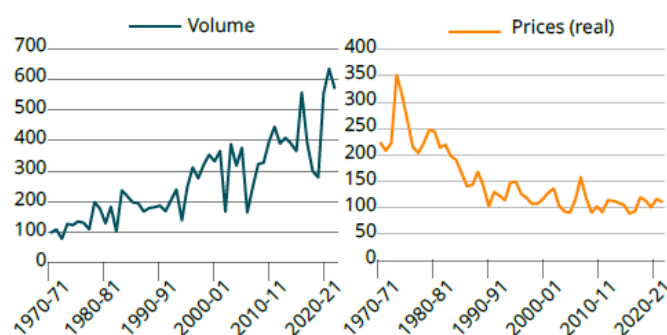
ในภาคถัดไปมีความขัดแย้งกับแนวทางของภาคการเกษตรหลักๆ ของออสเตรเลีย ฟาร์มเกษตรเชิงอุตสาหกรรม (Broadacre cropping farms) ได้เปลี่ยนแนวปฏิบัติและมุ่งเน้นการเจริญเติบโตของผลิตภาพก่อให้เกิดศักยภาพในการผลิตที่เพิ่มขึ้นในปี 2564-2565 ธุรกิจภาคปศุสัตว์ได้รับประโยชน์จากราคาที่เพิ่มขึ้นและการเร่งขุนปศุสัตว์เพื่อป้อนเข้าสู่ตลาด ธุรกิจหลายๆ ประเภทโดยเฉพาะอย่างยิ่งธุรกิจขนาดเล็กได้จำแนกแหล่งรายรับที่หลากหลายและวางโครงสร้างธุรกิจเพื่อรองรับฤดูกาลผลิตที่ผันผวนและมีอาจหลีกเลี่ยงได้

อย่างไรก็ตาม มิใช่ทั้งหมดของภาคอุตสาหกรรมเกษตรที่เจริญเติบโตได้ดีในช่วงที่ผ่านมา บางภาคอุตสาหกรรมในบางภูมิภาคก็ค่อยๆ เจริญเติบโตจากสถานการณ์ดังกล่าว ทรัพยากรธรรมชาติที่มีอย่างจำกัดของออสเตรเลียและภาคการเกษตรที่มีความต้องการใช้ทรัพยากรในการผลิตก่อให้เกิดการแข่งขันในการใช้ทรัพยากรกับภาคเศรษฐกิจอื่นๆ ที่เห็นได้อย่างชัดเจนคือความต้องการใช้แรงงาน นโยบายด้านการเกษตรของออสเตรเลียไม่ได้มีความพยายามที่จะหาผู้ชนะอีกต่อไป ซึ่งหมายความว่าความได้เปรียบเชิงเปรียบเทียบสัญญาณของตลาด ตลอดจนความเร็วและความเข้มข้นจะเป็นตัวแปรสำคัญให้เกษตรกรออสเตรเลียสามารถตอบสนองหรือตัดสินใจว่าอุตสาหกรรมใดสมควรเป็นผู้ชนะในระยะยาว

ความจำเป็นคือหัวใจสำคัญของการสร้างสรรค์ฟาร์มเกษตรเชิงอุตสาหกรรม

ฟาร์มเกษตรเชิงอุตสาหกรรม (Broadacre cropping farms) ในออสเตรเลียได้รับผลกำไรอย่างต่อเนื่องจากการเพิ่มกำลังการผลิตและสามารถผลิตธัญพืชได้มากกว่าในอดีตที่ผ่านมา ตั้งแต่ปี 2513 พบว่าปริมาณผลผลิตเพิ่มขึ้นถึง 4-6 เท่า ในส่วนของราคามีความต่างกันอย่างครึ้งหนึ่งตั้งแต่ช่วงปี 2513-2533 และจากนั้นก็ลดลงอีกเพียงเล็กน้อย แม้ว่าจะมีสถานการณ์ด้านราคาที่ดีแต่ก็มีความเปลี่ยนแปลงด้านการผลิตจากกิจกรรมอื่นๆ ที่ก่อให้เกิดผลกำไรต่ำ ซึ่งมีสาเหตุมาจากความต้องการผลิตธัญพืชและนำมาสู่การเจริญเติบโตของฟาร์มเกษตรเชิงอุตสาหกรรม นอกจากนี้ ยังเกิดจากการมีความสามารถในการผลิตที่สูงกว่าเมื่อเปรียบเทียบกับภาคปศุสัตว์

FIGURE 5 Huge increase in grain grown as prices have halved over time



Volume of production and farmgate prices for grains, oilseeds and pulses, 1970-71 to 2022-23

Notes: Volume of agricultural production is a chain volume measure. Prices is the implicit price deflator for gross value of agricultural production, with the effect of Australian consumer price inflation removed.

s ABARES estimate. f ABARES forecast.

Source: ABARES

รายได้จากการทำฟาร์มเกษตรเชิงอุตสาหกรรมมีแนวโน้มที่จะเพิ่มสูงขึ้นตั้งแต่ช่วงกลางปี 2543 ซึ่งเป็นผลมาจากการรวมกลุ่มของฟาร์มขนาดเล็กจนกลายเป็นธุรกิจขนาดใหญ่ตลอดจนการเอื้ออำนวยของฤดูกาลและราคาที่เหมาะสม ธุรกิจที่เพิ่มขนาดให้ใหญ่ขึ้นนี้ส่วนใหญ่ขับเคลื่อนโดยการควบรวมฟาร์มในรัฐเวสเทิร์นออสเตรเลียซึ่งมีขนาดของที่ดินขนาดใหญ่ การเปลี่ยนแปลงของฟาร์มต่างๆ โดยการยกเลิกการทำฟาร์มเกษตรเพื่อผลิตขนสัตว์ตามมาด้วยการยกเลิกการกำหนดเพดานราคาขนสัตว์ในช่วงต้นปี 2533 ยังช่วยสนับสนุนให้เกิดการรวมกลุ่มเกษตรกรและเพิ่มขนาดของฟาร์มเพาะปลูกโดยเฉลี่ยอีกด้วย กรณีดังกล่าวเป็นตัวอย่างที่สำคัญของผลกระทบที่เกิดจากนโยบายด้านการเกษตรในยุคก่อนหน้าซึ่งสนับสนุนอุตสาหกรรมเฉพาะก่อให้เกิดข้อจำกัดในการตอบสนองต่อสัญญาณของตลาดและโอกาสในการเติบโตอย่างแท้จริงของธุรกิจการเกษตร

การเติบโตของผลิตภาพฟาร์มเพาะปลูกได้รับการขับเคลื่อนโดยการใช้ปัจจัยการผลิตที่มีประสิทธิภาพ จากการสำรวจผลผลิตของฟาร์มเกษตรกรรมโดยหน่วยงาน ABARES ชี้ให้เห็นว่าการใช้ปัจจัยการผลิตสุทธิมีความเปลี่ยนแปลงเล็กน้อยตั้งแต่ปี 2543 มีการใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมในฟาร์มเพาะปลูก

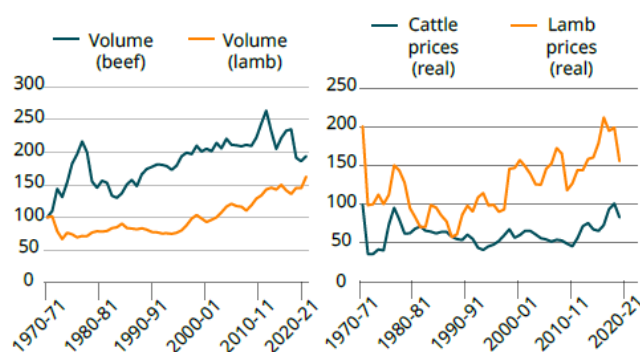
โดยการใช้เครื่องจักรกลที่มีประสิทธิภาพซึ่งช่วยเพิ่มผลผลิตให้แก่แรงงาน ก่อให้เกิดผลลัพธ์ที่มากขึ้นโดยใช้แรงงานคนลดลง เทคโนโลยีเพื่อการทำฟาร์มเกษตรเชิงอุตสาหกรรมหลายๆ ชนิดก็มีประสิทธิภาพมากขึ้นเมื่อนำมาใช้กับฟาร์มขนาดใหญ่ ดังนั้น เกษตรกรที่ทำฟาร์มขนาดเล็กจึงประสบปัญหาในการลงทุนสำหรับเทคโนโลยีเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพเหล่านี้ จึงต้องลดราคาสินค้าโภคภัณฑ์ลงเพื่อแข่งขันกับฟาร์มขนาดใหญ่ซึ่งมีต้นทุนการผลิตที่ลดลงจากการใช้เทคโนโลยีเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต

นอกจากนี้ การปรับใช้พันธุ์พืชทนโรคและให้ผลผลิตสูง การควบคุมการใช้สารเคมี การควบคุมการให้น้ำและสารอาหารในแปลงเพาะปลูกก็เป็นอีกปัจจัยสำคัญที่ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพของการผลิต การนำนวัตกรรมด้านการจัดการดินมาใช้ก็ช่วยสนับสนุนให้เกิดประสิทธิภาพที่สูงขึ้นของการผลิต นโยบายต่างๆ ที่สนับสนุนการวิจัยและพัฒนา การใช้เทคโนโลยีต่างๆ ในฟาร์ม ตลอดจนการลดอุปสรรคการนำเข้าเทคโนโลยีที่ทันสมัยจากต่างประเทศ จะช่วยให้เกิดประโยชน์ต่อภาคการเพาะปลูก

ฟาร์มโคเนื้อและฟาร์มแกะคืออุตสาหกรรมที่มีขนาดใหญ่และมั่นคง

เนื้อวัวและเนื้อแกะถือเป็นสองในภาคเกษตรกรรมที่ใหญ่ที่สุดแต่กลับเจริญเติบโตได้น้อยกว่าภาคการเพาะปลูก สิ่งที่สำคัญอีกประการก็คือรายได้จากฟาร์มปศุสัตว์เชิงอุตสาหกรรมมีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้นมาตั้งแต่กลางปี 2543 แต่มีขอบเขตของการเติบโตที่ต่างจากฟาร์มเพาะปลูก ปริมาณการผลิตเนื้อวัวเพิ่มขึ้นเป็นสองเท่าตั้งแต่ปี 2513 ในขณะที่ปริมาณการผลิตเนื้อแกะเพิ่มขึ้นร้อยละ 50 ราคาเนื้อวัวมีราคาเพิ่มสูงขึ้นกว่าครึ่งเมื่อเทียบกับปี 2513 ในทางกลับกันราคาเนื้อแกะมีราคาที่เพิ่มขึ้นอย่างมากตั้งแต่ปี 2533 อย่างไรก็ตาม การเจริญเติบโตของภาคปศุสัตว์ไม่ได้มีความเข้มแข็งอย่างเช่นภาคการเพาะปลูกเนื่องจากปัจจัยหลายประการ ได้แก่ การใช้ประโยชน์ที่ดินให้มีประสิทธิภาพของภาคปศุสัตว์มีน้อยกว่าภาคการเกษตรอื่นๆ จำนวนฟาร์มปศุสัตว์ขนาดเล็กมีเป็นจำนวนมากและมีแนวโน้มต่ำที่จะขยายขนาด

FIGURE 6 Meat production slowing, prices increasing



Volume of production and farmgate prices for beef and lamb, 1970-71 to 2022-23

Notes: Volume of agricultural production is a chain volume measure. Prices is the implicit price deflator for gross value of agricultural production, with the effect of Australian consumer price inflation removed.

s ABARES estimate. f ABARES forecast.

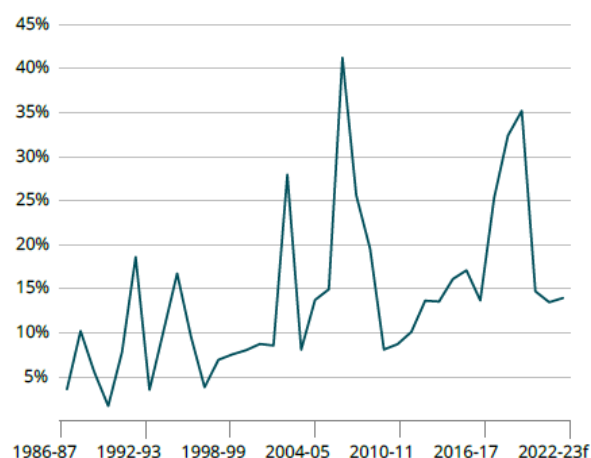
Source: ABARES

สำหรับอุตสาหกรรมการเลี้ยงโคขุนมีการเจริญเติบโตอย่างเห็นได้ชัดและมีส่วนแบ่งขนาดใหญ่ในโรงฆ่าสัตว์ประมาณร้อยละ 45 จำนวนโคขุนเพิ่มขึ้นถึง 3 เท่าตั้งแต่กลางปี 2533 จากประมาณ 400,000 ตัว เป็น 1.2 พันล้านตัวในปี 2565 ซึ่งหมายความว่าอุตสาหกรรมโคเนื้อมีการขยายตัวสูงขึ้นเป็นพิเศษโดยมีห่วงโซ่อุปทานหลักๆ 3 ห่วงโซ่ในตลาดชั้นสุดท้าย ห่วงโซ่แรก ได้แก่ ภาคอุตสาหกรรมโคขุน มีเป้าหมายในการผลิตเนื้อที่มีประสิทธิภาพเพื่อป้อนตลาดภายในประเทศและตลาดส่งออก ห่วงโซ่ที่สอง ได้แก่ ภาคอุตสาหกรรมโคเนื้อเลี้ยงปล่อยทุ่งหญ้า มีเป้าหมายในการผลิตเนื้อวัวราคาสูงซึ่งมีคุณภาพต่ำกว่าเพื่อการส่งออกแต่ก็ยังคงแบ่งส่วนตลาดเพื่อรองรับผู้บริโภคสำหรับตลาดภายในประเทศด้วย และห่วงโซ่สุดท้าย ได้แก่ การส่งออกโคมีชีวิตทางตอนเหนือของประเทศซึ่งเน้นการส่งออกสายพันธุ์โคเมืองร้อน (*Bos indicus*) ที่มีอัตราการแทะเล็มต่ำ

การเจริญเติบโตของอุตสาหกรรมโคขุนก่อให้เกิดการพึ่งพากันมากขึ้นระหว่างภาคปศุสัตว์และภาคการเพาะปลูก โดยมีแนวโน้มที่จะมีส่วนแบ่งที่สูงขึ้นในการผลิตข้าวสาลีเพื่อป้อนเข้าสู่ภาคปศุสัตว์ภายในประเทศ นอกจากนี้ ยังมีความไม่แน่นอนอันเกิดจากภัยแล้งซึ่งภาคปศุสัตว์จะมีความต้องการข้าวสาลีเพื่อใช้เป็นอาหารสัตว์สูงเป็นสองเท่าเมื่อคาดการณ์จากสถานการณ์ภัยแล้งในช่วงเวลาเดียวกันของปีที่ผ่านมา ซึ่งหมายความว่าความเสี่ยงของภาคธุรกิจต่างประเภทกันจะมีความเกี่ยวพันกันมากยิ่งขึ้นและจำเป็นต้องได้รับการสนับสนุนจากการปฏิรูปนโยบายหรือการให้ความช่วยเหลือทางการเงิน

หากแนวโน้มของทั้งภาคการผลิตธัญพืชและภาคปศุสัตว์ดำเนินไปเช่นที่กล่าวมา การขาดแคลนปัจจัยการผลิตภายในประเทศจะทวีความรุนแรงเพิ่มขึ้นเรื่อยๆ ในอนาคตจะต้องมีการนำเข้าอาหารสัตว์เป็นหลักเพื่อใช้สำหรับการผลิตของภาคปศุสัตว์ภายในประเทศ การจัดการความเสี่ยงด้านความปลอดภัยทางชีวภาพสำหรับอุตสาหกรรมเพาะปลูกหากต้องนำเข้าปัจจัยการผลิตเพื่อสนับสนุนความอยู่รอดของภาคปศุสัตว์จะมีความซับซ้อนมากขึ้นและก่อให้เกิดแรงกดดันมหาศาลต่อผู้กำหนดนโยบาย

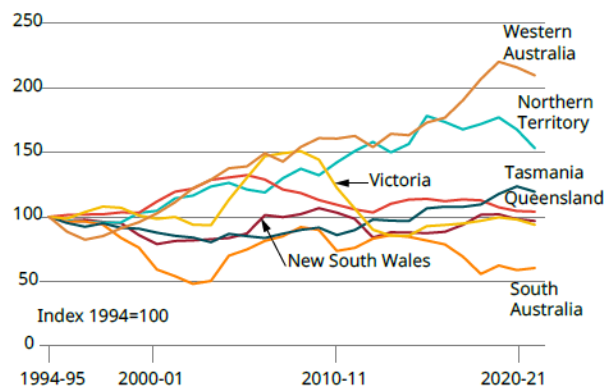
FIGURE 7 The share of Australian wheat eaten by Australian livestock is growing



Wheat feed share of production, 1986-87 to 2022-23
s ABARES estimate. f ABARES forecast
Source: ABARES

อุตสาหกรรมโคเนื้อเป็นอุตสาหกรรมที่มีความมั่นคงที่สุดในแง่ของจำนวนฟาร์มซึ่งลดลงเพียงร้อยละ 6 สำหรับภาพรวมของฟาร์มทั้งหมดในช่วง 20 ปีก่อนหน้าปี 2564 ส่วนใหญ่เป็นการลดขนาดเฉลี่ยของฟาร์ม และผลผลิตโคเนื้อซึ่งมีแหล่งผลิตทางตอนเหนือของออสเตรเลีย ในขณะที่ขนาดเฉลี่ยของฟาร์มและผลผลิตของโคเนื้อที่ผลิตทางตอนใต้ของออสเตรเลียมีการเปลี่ยนแปลงเพียงเล็กน้อยในระยะยาว แรงผลักดันทางเศรษฐกิจซึ่งก่อให้เกิดความเปลี่ยนแปลงในตลาดแข่งขันสามารถชดเชยได้ด้วยแรงจูงใจที่ไม่ใช่เงินซึ่งจะช่วยชะลอการเปลี่ยนแปลงในเชิงโครงสร้าง

FIGURE 8 Beef farms in most states aren't selling any more cattle than they used to



Average beef cattle sold by beef farms by state, 5 year moving averages 1994–95 to 2021–22.

Note: Five year moving average used to smooth year to year volatility in original numbers. Index used to allow comparison between states where size of average farm operations make raw comparisons difficult.

Source: ABARES 2022d Australian Agricultural and Grazing Industry Survey

อย่างไรก็ตาม มีฟาร์มขนาดเล็กเป็นจำนวนมากตั้งอยู่ในเขตฝนตกชุกทางตอนใต้ของออสเตรเลียซึ่งใกล้เมืองและสิ่งอำนวยความสะดวก ทำให้เจ้าของฟาร์มได้รับประโยชน์และความสะดวกสบายจึงไม่มีแนวโน้มที่จะควมรวมธุรกิจให้มีขนาดใหญ่ขึ้น เจ้าของฟาร์มขนาดเล็กจำนวนมากมีรายได้เสริมอย่างอื่นนอกเหนือจากรายได้จากฟาร์ม รายได้เหล่านี้ซึ่งหมุนเวียนในบัญชีมีมูลค่ามากพอและช่วยเพิ่มส่วนแบ่งของรายได้สำหรับฟาร์มโคเนื้อขนาดเล็ก ธุรกิจเหล่านี้จะก่อให้เกิดความเปลี่ยนแปลงน้อยมากต่อการตอบสนองต่อแรงจูงใจในหรือนโยบายของตลาดเมื่อเทียบกับฟาร์มทางตอนเหนือของออสเตรเลีย

อีกปัจจัยหนึ่งที่สามารถชะลอการปรับโครงสร้างคือความไม่สมบูรณ์ของการเคลื่อนไหวทางด้านทุน การลงทุนในภาคการเกษตรบางครั้งไม่สามารถผันกลับได้เนื่องจากต้นทุนที่ลงไปมีมูลค่าสินทรัพย์คงเหลือเมื่อหมดอายุการใช้งานใกล้เคียงกับศูนย์ ดังนั้น ฟาร์มจำนวนหนึ่งอาจเลือกที่จะดำเนินการผลิตไปเรื่อยๆ จนกว่าต้นทุนที่ได้ลงไปจะหมดอายุทางเศรษฐกิจ สิ่งนี้จะชะลอการเปลี่ยนผ่านของสินทรัพย์และคนไปสู่กิจกรรมทางการเกษตรที่มุ่งเน้นผลกำไร

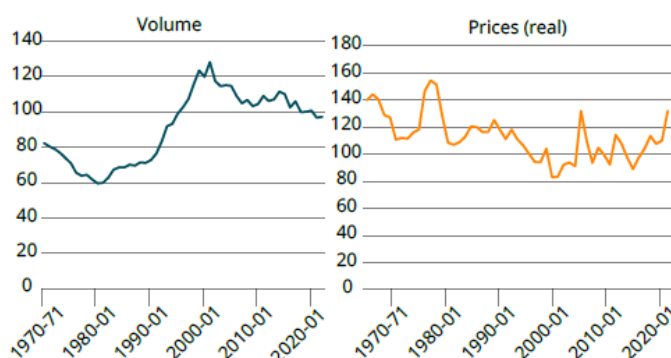
ฟาร์มโคนมและแรงกดดันในการแข่งขัน

อุตสาหกรรมโคนมประสบกับภาวะความถดถอยในเชิงโครงสร้างมากกว่าสองทศวรรษหลังจากที่มีการผ่อนคลายการแทรกแซงของรัฐบาลซึ่งได้ยุติลงภายหลังจากการผ่อนคลายกฎระเบียบในปี 2544 การกำหนดราคาขั้นต่ำ การอุดหนุนการส่งออก การจำกัดการขายภายในประเทศ การกำหนดโควตาการผลิต ข้อกำหนดว่าด้วย

การผลิตเพื่อทดแทนและโครงการให้เงินสนับสนุนของรัฐบาลเพื่อการปรับตัว เป็นสิ่งที่รัฐบาลให้ความสำคัญในหลายๆ ช่วงเวลาในช่วงก่อนหน้าและหลังจากที่ได้มีผ่อนคลายกฎระเบียบของรัฐบาล สิ่งเหล่านี้มีผลกระทบต่อการสนับสนุนธุรกิจโคนมด้วยค่าใช้จ่ายที่ควรจะต้องเฉลี่ยให้ภาคเกษตรอื่นๆ ด้วย

สถานการณ์ดังกล่าวยังมีผลต่อการจัดสรรทรัพยากรอย่างไม่เหมาะสมตามสถานการณ์ของตลาดเสรี รายได้ของฟาร์มโคนมในช่วงที่ยังมีการบังคับใช้กฎระเบียบไม่สามารถนำมาเปรียบเทียบกับช่วงหลังจากการยกเลิกการบังคับใช้เนื่องจากมีการอุดหนุนเป็นจำนวนที่สูง องค์การเพื่อความร่วมมือและการพัฒนาทางเศรษฐกิจ (OECD) ได้ประมาณการช่วงที่มีการบังคับใช้กฎระเบียบกล่าวคือร้อยละ 69 ของรายได้ของฟาร์มมาจากการอุดหนุนโดยรัฐบาล ธุรกิจโคนมต้องใช้ระยะเวลาอย่างยาวนานในการปรับตัวให้เข้าสู่สภาวะปกติดังเช่นที่ธุรกิจการเกษตรภาคอื่นได้เผชิญมาก่อนหน้านั้น ความผันผวนอย่างมากของรายได้ในช่วงปีก่อนหน้าถึงปีปัจจุบันซึ่งเชื่อมโยงกับความไม่แน่นอนของราคาระหว่างประเทศทำให้ต้องบริหารจัดการทักษะทางธุรกิจ และในระยะยาวมีแนวโน้มที่จะยกเลิกกิจการ ปริมาณการผลิตน้ำนมเติบโตอย่างรวดเร็วภายใต้การปกป้องของกฎระเบียบในปี 2533 แต่การเติบโตดังกล่าวก็พลิกกลับอย่างรวดเร็วภายหลังการผ่อนคลายกฎระเบียบโดยต่ำกว่าช่วงที่เติบโตสูงสุดในปี 2544 ถึงร้อยละ 20 ในปี 2565

FIGURE 8 Dairy shrunk once governments stopped favourable treatment



Volume of production and farmgate prices for milk, 1970-71 to 2022-23

Notes: Volume of agricultural production is a chain volume measure. Prices is the implicit price deflator for gross value of agricultural production, with the effect of Australian consumer price inflation removed.

s ABARES estimate. f ABARES forecast.

Source: ABARES

ออสเตรเลียพึงพอใจกับความได้เปรียบเชิงเปรียบเทียบในภาคการผลิตน้ำนม การผลิตน้ำนมจากฟาร์มโคนมแบบเลี้ยงปล่อยทุ่งตามฤดูกาลทางตะวันออกเฉียงใต้ของออสเตรเลียกำลังเป็นที่แข่งขันในระดับโลก ซึ่งการผลิตน้ำนมในภูมิภาคนี้ยังคงทำกำไรและมีแนวโน้มที่จะเติบโตขึ้นอีก ในขณะที่ภูมิภาคอื่นแม้จะมีกำไรมากมายในส่วน of ธุรกิจโคนมแต่ก็มีแรงกดดันในการแข่งขันจากอุตสาหกรรมเกษตรและการใช้ประโยชน์ที่ดินจากภาคอื่นๆ ดังนั้น การทำฟาร์มโคนมจึงมีแนวโน้มลดลงเรื่อยๆ และจะถูกแทนที่โดยฟาร์มโคเนื้อ ฟาร์มเพาะปลูก และภาคการเกษตรอื่นๆ อย่างไรก็ตาม มีแนวโน้มที่จะมีการกลับไปบังคับใช้กฎระเบียบเพื่ออุดหนุนภาคธุรกิจโคนมดังเช่นในอดีตแม้ว่าจะมีกำไรเพียงเล็กน้อย ตัวอย่างเช่น กฎระเบียบ Saving Australian Dairy

Bill 2019 หน่วยงานที่กำกับดูแลภาคธุรกิจโคนมได้รับรองการปฏิรูปภาคธุรกิจนี้โดยมุ่งเน้นการพัฒนาทักษะ และข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องให้ทันสมัย ตลอดจนการผ่อนคลายกฎระเบียบด้านสิ่งแวดล้อม ตัวอย่างเช่น Australian Dairy Plan 2020

จุดร่วมที่เหมือนกันของทุกภาคธุรกิจ

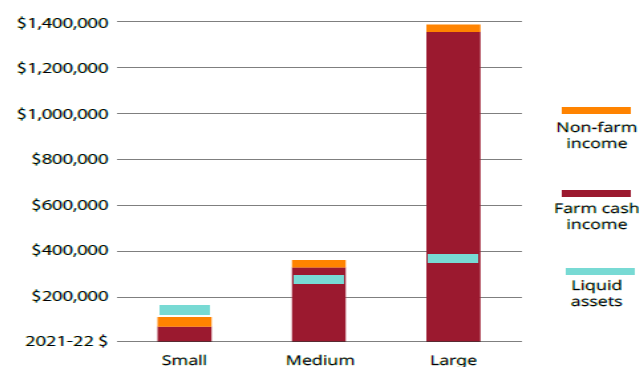
สินทรัพย์สภาพคล่องเพื่อรองรับภาวะเศรษฐกิจตกต่ำ

ธุรกิจการเกษตรต้องอาศัยกลยุทธ์ทางการเงินเพื่อรองรับการปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงของสภาพภูมิอากาศและตลาดสินค้าโภคภัณฑ์ ภาคธุรกิจจึงได้จัดตั้งกลไกในการรับมือกับการถดถอยของรายได้ซึ่งมีสาเหตุมาจากภัยแล้ง ภัยพิบัติทางธรรมชาติ หรือการตกต่ำของภาวะตลาดอย่างฉับพลัน อย่างไรก็ตาม กลไกเหล่านี้ อาจชะลอจังหวะการปรับตัวของธุรกิจการเกษตรซึ่งกำลังปรับตัวต่อความท้าทายและโอกาสใหม่ๆ รัฐบาลไม่ได้ครอบคลุมความสามารถที่ดีกว่าในการจำแนกระหว่างการเปลี่ยนแปลงในระยะสั้นและระยะยาว หากแต่จะให้การสนับสนุนในลักษณะที่โปร่งใสและคาดการณ์ได้ซึ่งจะไม่บิดเบือนรูปแบบของการปรับตัว

ฟาร์มขนาดเล็กจำนวนมากได้ถือครองสินทรัพย์สภาพคล่อง (เงินสดหรือสินทรัพย์อย่างอื่นซึ่งพร้อมจะเปลี่ยนเป็นเงินสด) ซึ่งมีความเกี่ยวข้องกับรายได้ของฟาร์ม กลไกนี้จะช่วยรับมือกับการลดลงของรายได้ในระยะสั้น ฟาร์มเหล่านี้ยังสามารถนำมาใช้เป็นต้นทุนในการฟื้นฟูธุรกิจภายหลังภาวะภัยแล้ง การเพาะปลูก และการสร้างฝูงสัตว์ใหม่ เงินฝากเพื่อการจัดการฟาร์มซึ่งมีอัตราภาษีที่แท้จริงมีเป้าหมายในการจัดการความหลากหลายของรายได้ซึ่งส่วนหนึ่งมาจากสินทรัพย์สภาพคล่อง นับตั้งแต่เดือนพฤษภาคม 2565 เป็นต้นมามีฟาร์มกว่า 42,000 ฟาร์มได้เปิดบัญชีเงินฝากเพื่อการจัดการฟาร์มโดยมียอดชำระกว่า 5 พันล้านเหรียญออสเตรเลีย

โดยทั่วไป สินทรัพย์สภาพคล่องสำหรับฟาร์มขนาดเล็กมีมูลค่ากว่าสองเท่าของรายได้ครัวเรือนของฟาร์มในปี 2562-2563 สำหรับฟาร์มขนาดกลางและขนาดใหญ่สินทรัพย์สภาพคล่องมีมูลค่าใกล้เคียงกับรายได้ต่อปี สำหรับฟาร์มขนาดใหญ่สินทรัพย์สภาพคล่องมีความสำคัญน้อยแต่ก็ยังถือว่าสำคัญ ฟาร์มเกษตรเชิงอุตสาหกรรม ถือครองสินทรัพย์สภาพคล่อง 206,000 เหรียญออสเตรเลียในปี 2563-2564 (ไม่รวมกองทุนเงินเกษียณ) ในทางกลับกันค่าเฉลี่ยครัวเรือนออสเตรเลียถือครองสินทรัพย์สภาพคล่อง 151,000 เหรียญออสเตรเลียโดยรวมกองทุนเงินเกษียณแล้ว

FIGURE 9 Farm businesses of all sizes can access large pools of cash



Note: Liquid assets do not include superannuation balances. Includes bank deposits, debentures, bonds, shares in public companies, cash balances and other cash investments.

Source: ABARES 2022d Australian Agricultural and Grazing Industry Survey

นวัตกรรมจะช่วยขับเคลื่อนธุรกิจให้เดินหน้า

การนำเทคโนโลยีใหม่ๆ มาปรับใช้ถือเป็นกลไกสำคัญของการเติบโตและการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างของภาคการเกษตร เทคโนโลยีใหม่ๆ สามารถช่วยเพิ่มผลผลิต วางแนวทางในการดำเนินงานสำหรับธุรกิจผสมผสาน หรือเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดิน เทคโนโลยีเหล่านี้มีหลายรูปแบบ อาทิ นวัตกรรมเครื่องจักรกล การเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการศัตรูพืชและสารอาหาร เทคโนโลยีข้อมูลข่าวสาร ตลอดจนการปรับปรุงพันธุ์พืชและพันธุ์สัตว์

เทคโนโลยีบางประเภทอาจอยู่ในรูปแบบของปัจจัยการผลิตและส่งผลกระทบต่อปัจจัยการผลิตเหล่านั้นเพิ่มขึ้น ตัวอย่างเช่น เครื่องจักรกลทางการเกษตรที่ใช้ระบบจีเอสพีซึ่งสามารถใช้ได้กับหลายแอปพลิเคชันที่เกี่ยวกับการใช้สารเคมีทางการเกษตร เทคโนโลยีอื่นๆ เช่น การปรับปรุงการจัดการฟาร์มไม่ได้อยู่ในรูปแบบของปัจจัยการผลิตแต่ก็ก่อให้เกิดประโยชน์ทางเศรษฐกิจต่อเกษตรกรในการเปลี่ยนแปลงกระบวนการผลิต

เทคโนโลยีทางการเกษตรส่วนใหญ่มีแนวโน้มที่จะถูกนำมาปรับใช้อย่างช้าๆ โดยมีจำนวนเกษตรกรที่สนใจในระยะแรกเพียงเล็กน้อยและค่อยๆ เพิ่มการปรับใช้ให้มากขึ้น และเนื่องจากออสเตรเลียมีลักษณะทางภูมิศาสตร์ที่หลากหลายสำหรับการทำเกษตรกรรม เทคโนโลยีเฉพาะจึงไม่เหมาะที่จะนำมาปรับใช้กับฟาร์มทุกประเภท ดังนั้น จึงเป็นการยากที่จะระบุการนำเทคโนโลยีเฉพาะด้านมาปรับใช้ในช่วงเวลาดังกล่าวเนื่องจากระบบเกษตรกรรมมีความซับซ้อน

ผลกระทบและอัตราการเปลี่ยนแปลงของการใช้เทคโนโลยีมีความแตกต่างกันไปตามประเภทของอุตสาหกรรม ตัวอย่างเช่น ผลลัพธ์เกี่ยวกับการปรับปรุงพันธุ์กรรมโคเนื้อและแกะตลอดจนสุขภาพของปศุสัตว์ มีผลน้อยมากต่อการเพิ่มผลผลิตเมื่อเปรียบเทียบกับเทคโนโลยีด้านการเพาะปลูกที่มีความก้าวหน้า การจัดการปศุสัตว์ยังคงเป็นหนึ่งในกิจกรรมที่ต้องใช้แรงงานในฟาร์มปศุสัตว์เชิงธุรกิจ

การศึกษาและฝึกอบรมอาจมีอิทธิพลสำคัญต่อความสามารถของเกษตรกรในการปรับใช้เทคโนโลยีใหม่ๆ ตลอดจนวิธีการใช้เทคโนโลยีที่มีอยู่แล้วและการจัดการให้มีประสิทธิภาพ มีเกษตรกรจำนวนมากขึ้นที่หันมาใช้อินเทอร์เน็ตและข้อมูลข่าวสารในการติดตามแนวโน้มตลาดโลก ตลอดจนใช้เพื่อการสื่อสารกับผู้จัดการจำหน่าย การติดตามพยากรณ์อากาศ รวมไปถึงการใช้ภาพถ่ายดาวเทียมเพื่อพัฒนาแผนการจัดการฟาร์ม ตัวอย่างเช่น เกษตรกรฟาร์มโคนมได้เริ่มใช้คอมพิวเตอร์ในการจัดทำบัญชีและงบประมาณและได้ปรับใช้คอมพิวเตอร์เพื่อบันทึกและจัดการฐานข้อมูลการปรับปรุงพันธุ์และการผลิตน้ำนม

ทิศทางต่อจากนี้

ภาคเกษตรกรรมในปัจจุบันเป็นผลผลิตของการเปลี่ยนแปลงซึ่งได้เกิดขึ้นมากกว่าทศวรรษ การยกเลิกนโยบายที่บิดเบือนหมายความว่าสัญญาณของตลาด ความได้เปรียบเชิงเปรียบเทียบ การใช้นวัตกรรมในการทำเกษตรกรรมตลอดจนห่วงโซ่อุปทานจะเป็นเครื่องตัดสินใจองค์ประกอบของภาคการเกษตรของออสเตรเลียมากกว่าการตัดสินใจโดยรัฐบาล การลงทุนสำหรับการวิจัยและพัฒนาอย่างต่อเนื่องช่วยสนับสนุนการเติบโตของความสามารถในการผลิตอย่างเข้มแข็ง นโยบายและการจัดการนวัตกรรมจะช่วยจัดการความเสี่ยงที่เกิดจากสภาพอากาศที่ผันผวนของออสเตรเลีย อย่างไรก็ตาม ภาพของเกษตรกรรมในวันนี้มีความแตกต่างจากเมื่อก่อน และภาพของเกษตรกรรมในอนาคตจะต้องเผชิญกับความท้าทายทั้งใหม่และเก่าและเดินหน้ากระบวนการปรับตัวบทความฉบับถัดไปจะได้พูดถึงทิศทางต่อจากนี้ของภาคเกษตรกรรมของออสเตรเลีย โดยวิเคราะห์แนวโน้มการ

เปลี่ยนแปลงที่สำคัญของโลกในระยะยาวและประเด็นใหม่ๆ ที่เกิดขึ้นซึ่งจะช่วยกำหนดสภาพแวดล้อมของภาค
เกษตรกรรมในอนาคต

ที่มา : ABARES Insights issue 7, 2022

https://daff.ent.sirsidynix.net.au/client/en_AU/search/asset/1034082/0

