

E mail Varolham

วันที่ ๒๕.๑๒.๖๕ เวลา ๙.๐๖



บันทึกข้อความ

11508 กรมประมง กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
รับที่ ๑๐๘
วันที่ ๓ พค ๒๕๖๖
เวลา ๑๐.๑๕
ใช้สำหรับ ภายนอก

ส่วนราชการ สำนักงานที่ปรึกษาการเกษตรต่างประเทศ ประจำกรุงวอชิงตัน ดี.ซี. อีเมล : moacdc@thaiembdc.org
ที่ กษ ๐๒๑๑.๒/ว ๑๐๐ วันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๖

เรื่อง สรุปผลการประชุม หัวข้อ เกิดอะไรขึ้นกับการสนับสนุนอุตสาหกรรมการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำสหรัฐอเมริกา (What's Happening with U.S. Aquaculture Industry Advocacy)

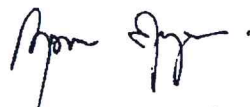
เรียน ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

สำนักงานที่ปรึกษาการเกษตรต่างประเทศ ประจำกรุงวอชิงตัน ดี.ซี. เข้าร่วมประชุมออนไลน์ (Webinar) ในหัวข้อ เกิดอะไรขึ้นกับการสนับสนุนอุตสาหกรรมการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำสหรัฐอเมริกา (What's Happening with U.S. Aquaculture Industry Advocacy) เมื่อวันที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๖๖ จัดโดย SeafoodSource บรรยายโดย (๑) นาย Sebastian Belle ตำแหน่ง President สมาคมเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำแห่งชาติ หรือ National Aquaculture Association (NAA) และ (๒) นาย Paul Zajicek ตำแหน่ง Executive Director, NAA การประชุมดังกล่าว มีวัตถุประสงค์เพื่อแลกเปลี่ยนความรู้เกี่ยวกับวิธีการรับมือการที่สหรัฐฯ บังคับใช้กฎระเบียบเพิ่มมากขึ้นและปัญหาความห่วงกังวลของสาธารณะ ซึ่งถือเป็นความท้าทายของอุตสาหกรรมการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ รวมทั้งกรณีที่หน่วยงานระดับรัฐบาลกลางสหรัฐอเมริกาสละความเห็นของเกษตรกร และแนวโน้มที่ยังห่างไกลของการผลิตสินค้าสัตว์น้ำด้วยตนเองให้เพียงพอต่อความต้องการบริโภคภายในประเทศ ดังมีรายละเอียดผลการประชุมตามเอกสารแนบ

ข้อคิดเห็นสำนักงานฯ

สหรัฐฯ มีการออกกฎระเบียบเพื่อบังคับใช้ในอุตสาหกรรมเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำอย่างเคร่งครัด ในขณะที่หน่วยงานภาครัฐยังขาดการทำงานและแลกเปลี่ยนข้อมูลร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ สร้างภาระด้านต้นทุนการดำเนินการให้สอดคล้องกับกฎระเบียบต่อเกษตรกรในอุตสาหกรรมการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ โดยเฉพาะธุรกิจรายย่อยที่ต้องแบกรับต้นทุนที่สูงกว่าธุรกิจรายใหญ่ แต่การผลิตภายในประเทศยังดำเนินต่อไปและมีแนวโน้มที่ผลผลิตและรายได้ของเกษตรกรของอุตสาหกรรมการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำจะมากกว่าตามที่ปรากฏในสถิติ ทั้งนี้ เห็นได้ว่า หน่วยงานภาครัฐมีบทบาทสำคัญต่อความสำเร็จของเกษตรกร การทำงานร่วมกันระหว่างหน่วยงานรัฐจะทำให้ต้นทุนของเกษตรกรลดลง และการรับฟังความเห็นของเกษตรกรในพื้นที่จะช่วยให้ภาครัฐเข้าใจและออกกฎระเบียบที่ตรงกับปัญหา การประชุมดังกล่าว จึงเป็นตัวอย่างที่ดีสำหรับการศึกษาและเรียนรู้ปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นในอุตสาหกรรมการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำสหรัฐฯ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ


(นางกฤษฎา สุขุมพานิช)
อัครราชทูต (ฝ่ายเกษตร)

สำเนาเรียน อธิบดีกรมประมง

เรียน อธิบดีกรมประมง
เพื่อโปรดพิจารณา

(นายศุภกิตต์ ไสกระจำง)

เลขานุการกรม

๒๖ ๕๐. ๑๖๖
๕๐. ๑๖๖
๕๐. ๑๖๖
๕๐. ๑๖๖
๕๐. ๑๖๖
๕๐. ๑๖๖


(นายเจตธิมชัย สุวรรณรักษ์)
อธิบดีกรมประมง

๒๕ พค ๒๕๖๖

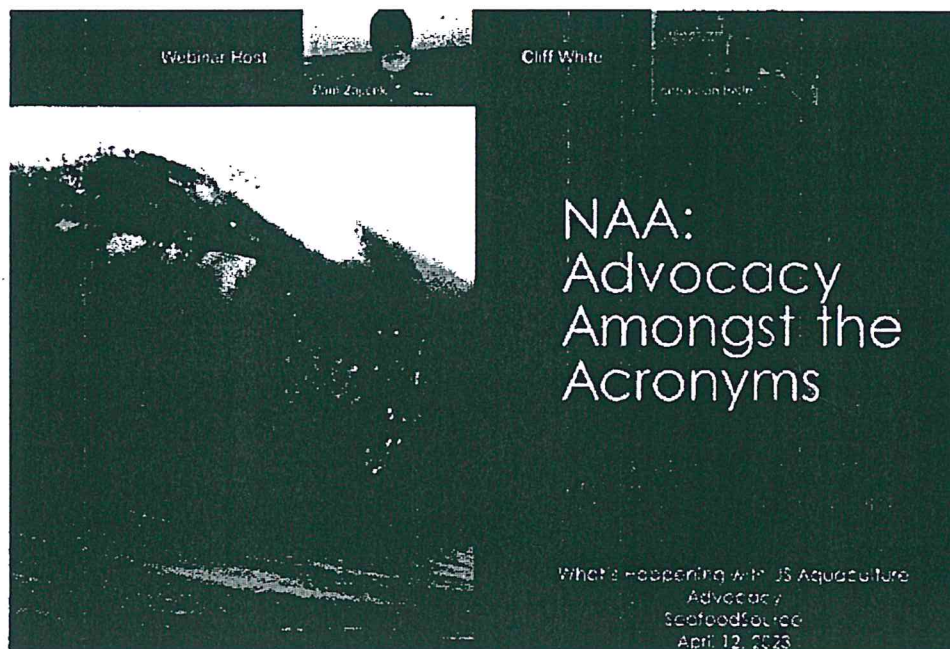


สำนักงานที่ปรึกษาการเกษตรต่างประเทศ ประจำกรุงวอชิงตัน ดี.ซี.

Office of Agricultural Affairs - Royal Thai Embassy - Washington DC

เกิดอะไรขึ้นกับการสนับสนุนอุตสาหกรรมเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำสหรัฐอเมริกา (What's Happening with U.S. Aquaculture Industry Advocacy)

สำนักงานที่ปรึกษาการเกษตรต่างประเทศ ประจำกรุงวอชิงตัน ดี.ซี. เข้าร่วมประชุมออนไลน์ (Webinar) ในหัวข้อ เกิดอะไรขึ้นกับการสนับสนุนอุตสาหกรรมเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำสหรัฐอเมริกา (What's Happening with U.S. Aquaculture Industry Advocacy) เมื่อวันที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๖๖ จัดโดย SeafoodSource บรรยายโดย (๑) นาย Sebastian Belle ตำแหน่ง President จากสมาคมเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำแห่งชาติ หรือ National Aquaculture Association (NAA) และ (๒) นาย Paul Zajicek ตำแหน่ง Executive Director, NAA การประชุมดังกล่าว มีวัตถุประสงค์เพื่อแลกเปลี่ยนความรู้ เกี่ยวกับวิธีการรับมือกับการที่สหรัฐอเมริกาบังคับใช้กฎระเบียบที่เพิ่มมากขึ้น และ ปัญหาความห่วงกังวลของสาธารณะ ซึ่งถือเป็นความท้าทายของอุตสาหกรรมเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ รวมทั้งกรณีศึกษาที่หน่วยงานระดับรัฐบาลกลางสหรัฐฯ ละเลยความเห็นของเกษตรกร และแนวโน้มที่ยังห่างไกลของการผลิตสินค้าประมง ด้วยตนเองเพื่อให้เพียงพอต่อการบริโภคในประเทศ รายละเอียดการประชุมสรุปได้ดังนี้



๑. ข้อมูลองค์กร กลุ่มเกษตรกรรวมตัวกันเพื่อจัดตั้งตัวแทนเพื่อดำเนินการหารือและโน้มน้าวความคิดของสมาชิกรัฐสภาสหรัฐฯ และหน่วยงานรัฐบาลกลางสหรัฐฯ จึงได้จัดตั้ง NAA และจดทะเบียนเป็นองค์กรไม่แสวงหาผลกำไรในปี พ.ศ. ๒๕๓๔ ทำหน้าที่เป็นกระบอกเสียงให้แก่อุตสาหกรรมเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ โดยจะสร้างความเชื่อมั่นว่าการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำจะเป็นไปอย่างยั่งยืน ปกป้องผลกำไร และสนับสนุนให้การเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำได้รับการพัฒนาไปในทางที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม NAA ประกอบด้วยสมาชิกคณะกรรมการบริหาร ๒๓ คน และคณะกรรมการผู้เชี่ยวชาญ

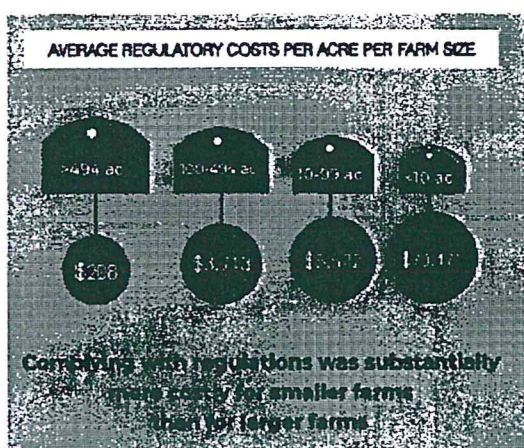
ดำเนินการครอบคลุม ๑๓ หัวข้อหลัก เน้นการทำงานร่วมกับรัฐสภาและหน่วยงานรัฐบาลกลางสหรัฐฯ กว่า ๑๕ หน่วยงาน ปัจจุบันสหรัฐฯ ประกอบด้วยกฎหมายกว่า ๒๒ ฉบับที่มีผลกระทบต่ออุตสาหกรรมเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ

๒. ผลงานหลัก เช่น

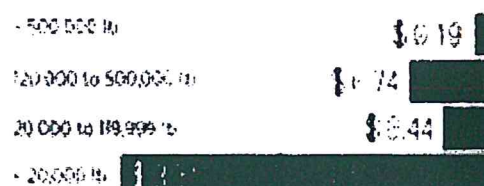
(๒.๑) เรียกร้องให้หน่วยงานรัฐจัดทำประกันภัยให้แก่อุตสาหกรรมการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำสหรัฐฯ เริ่มแรก กระทรวงเกษตรสหรัฐฯ หรือ USDA (US Department of Agriculture) จัดโปรแกรมการช่วยเหลือฉุกเฉินสำหรับปศุสัตว์ ผีเสื้อ และปลาที่ได้จากการเพาะเลี้ยงในฟาร์ม หรือหน่วยงานให้ความช่วยเหลือฉุกเฉินสำหรับปศุสัตว์ ผีเสื้อ และปลาจากการเพาะเลี้ยง หรือ Emergency Assistance for Livestock, Honey bees, and Farm – Raised Fish (ELAP) โดยสำหรับ ปลา เสนอให้มีการประกันภัยช่วยเหลือกรณีเกิดภัยธรรมชาติต่อปลาสำหรับที่ขาดปลาเท่านั้น ต่อมาหน่วยงานให้บริการฟาร์ม หรือ FSA (Farm Service Agency) พิจารณาขยายการประกันภัยตามโรแกรม ELAP ให้ครอบคลุมการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำตามการเรียกร้องของ NAA

(๒.๒) ให้ความรู้กับ FSA เกี่ยวกับหลักการผลิตสินค้า สายพันธุ์สัตว์น้ำ มูลค่าผลผลิต อัตราการตายระหว่างวงจรการเพาะเลี้ยง เนื่องจาก FSA เป็นองค์กรใหญ่และมีสำนักงาน กระจายทั่วสหรัฐฯ เจ้าหน้าที่ในแต่ละสำนักงาน ยังไม่มีความรู้เชิงลึกเกี่ยวกับกระบวนการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ

(๒.๓) วิเคราะห์ต้นทุนที่เกิดจากกฎหมายด้านการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ กฎหมายระดับรัฐและระดับรัฐบาลกลางกว่า ๑,๓๐๐ ฉบับ ส่งผลกระทบต่ออุตสาหกรรมเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ โดยผู้ประกอบการต้องลงทุนปรับการดำเนินการ เช่น การขอใบอนุญาตให้เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด ตั้งเป้าว่า ผลการรายงานจะผลักดันให้ภาครัฐปรับเปลี่ยนวิธี และขั้นตอนการปฏิบัติตามกฎหมายเพื่อช่วยลดรายจ่ายแก่ผู้ประกอบการ ปัจจุบัน ฟาร์มเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำขนาดเล็กจะรับภาระค่าใช้จ่ายสำหรับการปฏิบัติตามกฎระเบียบมากกว่าผู้ประกอบการรายใหญ่หลายเท่าตัว ดังนั้น การเริ่มประกอบธุรกิจฟาร์มขนาดเล็กเพื่อทดลองธุรกิจจะเป็นไปได้ยาก เนื่องจากค่าใช้จ่ายการปฏิบัติตามกฎระเบียบมีจำนวนสูง เว้นแต่จะลงทุนแบบก้าวกระโดดเปิดกิจการขนาดใหญ่เพื่อลดต้นทุนการปฏิบัติตามกฎหมาย เช่น ค่าใช้จ่ายสำหรับการปฏิบัติตามกฎระเบียบสำหรับฟาร์มขนาดเล็กกว่า ๑๐ เอเคอร์ จะอยู่ที่ประมาณ ๗๔,๔๗๑ เหรียญสหรัฐฯ ฟาร์มขนาด ๑๐ – ๔๔ เอเคอร์ จะอยู่ที่ประมาณ ๕,๕๒๒ เหรียญสหรัฐฯ เป็นต้น และค่าใช้จ่ายที่ต้องปฏิบัติตามระเบียบของหน่วยงานปกป้องสิ่งแวดล้อม หรือ Environmental Protection Agency (EPA) สำหรับผลผลิตที่น้อยกว่า ๒๐,๐๐๐ ปอนด์ จะอยู่ที่ ๓.๓๑ เหรียญสหรัฐฯ ต่อปอนด์ ผลผลิตระหว่าง ๒๐,๐๐๐ – ๑๑๔,๔๔๔ ปอนด์ จะอยู่ที่ ๐.๔๔ เหรียญสหรัฐฯ ต่อปอนด์ เป็นต้น



AVERAGE REGULATORY COSTS (\$/lb)
BY FARM SIZE



(๒.๔) ทำงานร่วมกับหน่วยงานรัฐระดับรัฐอย่างใกล้ชิด เพื่อให้ข้อมูลเชิงลึกแก่ภาครัฐเพื่อประกอบการจัดทำกฎหมาย

๓. โปรแกรมของ NAA ปัจจุบัน สหรัฐฯ ผลิตสินค้าประมงภายในประเทศเพียงร้อยละ ๕ ซึ่งไม่สามารถเทียบเท่ากับอุตสาหกรรมการผลิตเนื้อสัตว์อื่น ๆ ถือว่าพลาดโอกาสการลดการขาดดุลทางการค้าของประเทศ ดังนั้น ควรพัฒนาให้การผลิตสินค้าประมงภายในประเทศเป็นไปเพื่อการพัฒนาเศรษฐกิจแทนการพัฒนาทรัพยากร จึงมีการจัดทำโปรแกรมการพัฒนาเศรษฐกิจการเพาะเลี้ยงแห่งชาติ หรือ National Aquaculture Economic Development Program ซึ่งเป็นแผนส่งเสริมให้มีการผลิตสินค้าประมงในสหรัฐฯ เพิ่มมากขึ้นผ่านการสร้างความร่วมมือระหว่างภาครัฐ เอกชน และองค์กร โดยมีการกำหนดเป้าหมาย เวลาดำเนินการ และขอบเขตความรับผิดชอบของแต่ละหน่วยงาน แผนดังกล่าวจะถูกประเมินความสำเร็จและมีคณะให้คำปรึกษาด้านวิทยาศาสตร์ เศรษฐกิจ และข้อมูลวิชาการ โปรแกรมพัฒนาเศรษฐกิจการเพาะเลี้ยงแห่งชาติ ประกอบด้วย (๑) แรงจูงใจให้มีการลงทุน เช่น แรงจูงใจด้านภาษี (๒) โปรแกรมบริหารจัดการความเสี่ยง เพื่อลดความเสี่ยงในการดำเนินการ (๓) กลไกทางการเงิน เช่น การจัดให้มีแหล่งกู้ยืมเงิน (๔) โปรแกรมการฝึกอบรม (๕) โปรแกรมสำหรับพ่อแม่พันธุ์สัตว์น้ำและการฟักตัวอ่อน (๖) โปรแกรมการลงพื้นที่ให้ความรู้และช่วยเหลือ และ (๗) จัดตั้งสภาพัฒนาเศรษฐกิจส่วนภูมิภาค หรือ Regional Economic Development Councils เพื่อตรวจสอบและจัดหาเครื่องอำนวยความสะดวกตามความต้องการของเกษตรกรในแต่ละท้องถิ่น

๔. คำถามและคำตอบ

คำถามที่ ๑ มีการกำหนดคำจำกัดความสำหรับคำว่า “ความเสียหายจากภัยพิบัติ (Catastrophe Loss)” ในการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำอย่างไร

คำตอบ โปรแกรมประกันภัย ELAP จัดทำเพื่อช่วยเหลืออุตสาหกรรมเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ โดยหากเกษตรกรได้รับความเสียหายจะต้องแจ้งให้เจ้าหน้าที่ภายในเขตรับทราบภายใน ๓๐ วัน และเมื่อถึงสิ้นปีปฏิทิน เกษตรกรจะมีเวลาจนกระทั่งถึงสิ้นเดือนมกราคมของปีถัดไป ในการยื่นส่งคำร้องกรณีเกิดความเสียหายจากภัยพิบัติ ทั้งนี้ เจ้าหน้าที่แต่ละเขตจะพิจารณาคำร้องว่าเป็น “ความเสียหายจากภัยพิบัติ” หรือไม่ เพราะแต่ละเขตจะมีความคุ้นเคยกับสภาพอากาศที่เกิดขึ้นในพื้นที่ และเกษตรกรจะต้องแสดงให้เห็นว่า ภัยพิบัติร้ายแรงก่อให้เกิดความเสียหายกับผลผลิต ในภาพรวมคือ การพิจารณาประกันภัยจะดำเนินการตรวจสอบโดยบุคคลในพื้นที่นั้น ๆ ว่ามีความเสียหายจากภัยพิบัติจริงหรือไม่ และรุนแรงเพียงใด

คำถามที่ ๒ ถ้าสามารถเปลี่ยนการบัญญัติกฎระเบียบของการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำได้ ๑ อย่าง อยากจะเปลี่ยนแปลงสิ่งใด

คำตอบ นาย Paul Zajicek เห็นว่า หน่วยงานและองค์กรแต่ละแห่งไม่มีการสื่อสารกันอย่างมีประสิทธิภาพ ทำให้การทำงานหรือการออกกฎระเบียบซ้ำซ้อนกัน ส่งผลให้เกษตรกรต้องรับภาระต้นทุนอันเกิดจากการปฏิบัติตามระเบียบที่สูงขึ้น ดังนั้นจึงควรมีการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างกัน

นาย Sebastian Belle เห็นว่า อยากเปลี่ยนให้การบังคับใช้กฎระเบียบมีความสัมพันธ์กับขนาดของฟาร์ม จะช่วยให้การก่อตั้งฟาร์มขนาดเล็กเกิดได้ง่ายขึ้น

คำถามที่ ๓ เหตุใดจึงมีการต่อต้านการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำในสหรัฐฯ

คำตอบ นาย Paul Zajicek เห็นว่า ขึ้นอยู่กับว่าจะเกิดในพื้นที่ใด เห็นว่า อุตสาหกรรมเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำช่วยสร้างรายได้และสร้างงานให้กับคนในพื้นที่ ขับเคลื่อนเศรษฐกิจให้กับพื้นที่นั้น ๆ แต่อาจสร้างความไม่พอใจให้กับผู้อยู่อาศัยบางกลุ่มที่ไม่ต้องการให้มีการทำกิจกรรมทางธุรกิจใด ๆ ในพื้นที่ และบางพื้นที่อาจเกิดปัญหาด้านการจัดสรรน้ำที่เริ่มขาดแคลน

นาย Sebastian Belle เห็นว่า เป็นเรื่องของ “เงิน” เมื่อการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำเริ่มเติบโตขึ้น จะมีกลุ่มที่ใช้โมเดลการทำธุรกิจด้วยการเห็นแย้ง สร้างข้อโต้แย้งถกเถียง สร้างความตึงเครียดกับสิ่งที่เกิดขึ้นเพื่อเรียกร้องเงินสนับสนุนจากองค์กรหรือมูลนิธิที่เห็นด้วยกับตนเกิดขึ้นต่อเนื่อง ตรงข้ามกับเกษตรกรเป็นกลุ่มที่เดินหน้าแก้ไขปัญหาและพัฒนาธุรกิจการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ

คำถามที่ ๔ การเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำเพื่อการพาณิชย์ของสหรัฐฯ ในระยะยาวจะเป็นอย่างไร โอกาสการทำธุรกิจจะดำเนินไปทางใด

คำตอบ นาย Paul Zajicek เห็นว่า สหรัฐฯ ผลิตสินค้าที่มาจากการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำได้ดีกว่าตามที่ปรากฏข้อมูลในสถิติ การเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำถือเป็นการผลิตสำหรับตลาดเฉพาะกลุ่ม มีฟาร์มหลายแห่งที่ยังไม่รายงานผลผลิตที่ผลิตได้ เพราะกังวลว่าจะทำให้เกิดการแข่งขันระหว่างสินค้าภายในประเทศและต่างประเทศ สหรัฐฯ มีฟาร์มประมาณ ๒,๙๐๐ แห่ง และมีรายได้กว่า ๑.๕ พันล้านเหรียญสหรัฐ คาดว่าตัวเลขดังกล่าวอาจมีมากกว่านี้หรือมากกว่าถึง ๒ เท่า เนื่องจากเกษตรกรบางส่วนยังไม่รายงานข้อมูลการผลิตรายได้

นาย Sebastian Belle เห็นว่า ความต้องการสินค้าที่ได้จากการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำในประเทศมีปริมาณมาก ความจริงใจและมุ่งมั่นสร้างฟาร์มเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำของเกษตรกรกลุ่มนี้มีสูง ซึ่งจะนำไปสู่ความสำเร็จแม้ว่าระบบจะยังมีปัญหากก็ตาม

สำนักงานที่ปรึกษาการเกษตรต่างประเทศ ประจำกรุงวอชิงตัน ดี.ซี.

พฤษภาคม ๒๕๖๖



What's Happening with U.S. Aquaculture Industry Advocacy

The webinar will begin shortly. You will hear silence until the webinar begins.

Please note that this webinar is being recorded and all registrants will be sent the link to the recorded version as well as the link to the PDF version of the presentation.

Audio is provided through your computer speakers only.

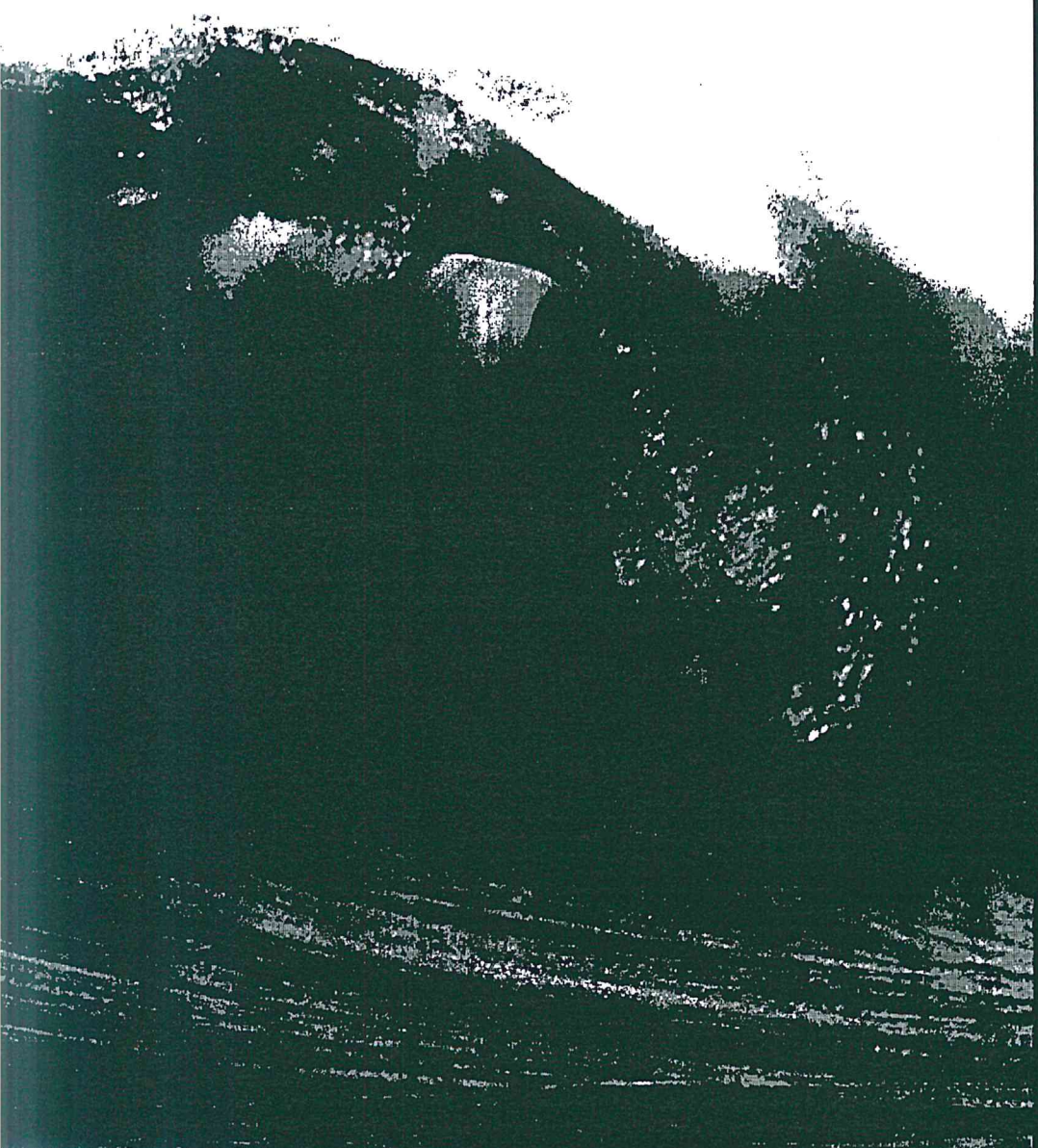
If you are unable to hear the audio through your computer speakers, simply click on the phone icon above the chat window for teleconference information.

Technical Support Problems for this Webinar: webinar@seafoodsource.com

PART OF A GLOBAL SEAFOOD PORTFOLIO



diversified
COMMUNICATIONS



NAA: Advocacy Amongst the Acronyms

Sebastian Belle, President
Paul Zajicek, Executive Director
National Aquaculture Association

What's Happening with US Aquaculture
Advocacy
SeafoodSource
April 12, 2023

National Aquaculture Association

To provide a unified national voice for aquaculture that ensures its sustainability, protects its profitability, and encourages its development in an environmentally responsible manner.

- Farmer initiated in 1989
- Incorporated 1991 as an IRS 501 (c)5
- 23 member Board of Directors
- 13 subject matter expert committees
- Federal focus (Congress and Agencies)

An Act of Congress: 22 (so far)

Agricultural Marketing Act; Animal Health Protection Act; Animal Medicinal Use Drug Clarification Act; Coastal Zone Management Act; Endangered Species Act; Federal Food Drug and Cosmetic Act; Federal Insecticide, Fungicide, and Rodenticide Act; Fish and Wildlife Coordination Act; Federal Water Pollution Control Act (Clean Water Act); Food Safety Modernization Act; Lacey Act; Magnuson-Stevens Fishery Conservation and Management Act; Marine Mammal Protection Act; Migratory Bird Protection Act; Minor Uses, Minor Species Act; National Environmental Policy Act; National Historic Preservation Act; National Marine Sanctuary Act; National Invasive Species Act; Non-indigenous Aquatic Nuisance Prevention and Control Act; Outer Continental Shelf Lands Act; Rivers and Harbors Act

Federal Regulatory Offices: 15 (so far)

Council on Environmental Quality

Dept. of Agriculture : FSIS, APHIS {AMS, ARS, ERS, FSA, NASS, NIFA, RD, RMA, WS}

Dept. of Commerce : NOAA-NMFS {EDA, NCCOS}

Dept. of Defense : ACOE

Dept. of Health and Human Services : FDA (CFSAN, CVM)

Dept. of Homeland Security : CISA, USCG

Dept. of Interior : BOEM, BSEE, FWS

Dept. of Transportation : FAA, FMCSA

Environmental Protection Agency : Office of Water

Emergency Assistance for Livestock, Honey-bees and Farm-Raised Fish (ELAP)

- No insurance available for US aquaculture.
- USDA Farm Service Agency offers catastrophic natural disaster assistance (ELAP) for game and baitfish.
- February 2021, Winter Storm Uri kills 10 million pounds of pond-raised redfish.
- National and state level advocacy to change agency policy.
- May 2021, FSA opens ELAP to US aquaculture.
- Currently, national agency educational effort.

Aquaculture Regulatory Cost Analysis

- >1,300 state and federal laws impact aquaculture
- Independent economists complete on-farm cost analysis
- Studies published: salmonids, gamefish/baitfish, Pacific and East Coast shellfish, tilapia, catfish, ornamental fish, hybrid striped bass/redfish.
- ~75% of US aquaculture value
- Studies have:
 - Dialed back state regulations (e.g., Wisconsin, Oregon)
 - Triggered EPA internal/external educational effort.

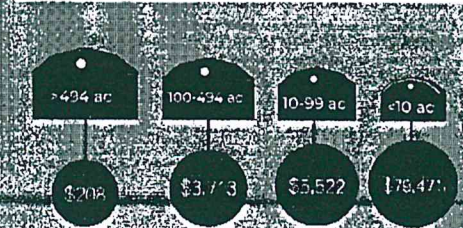
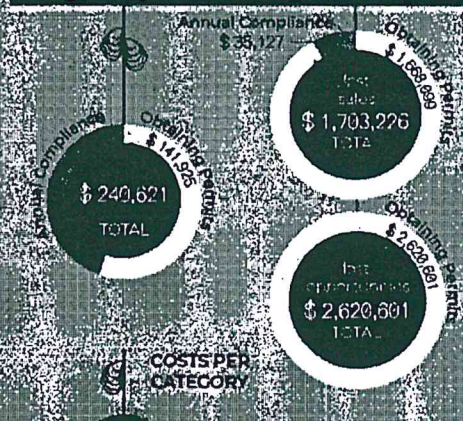
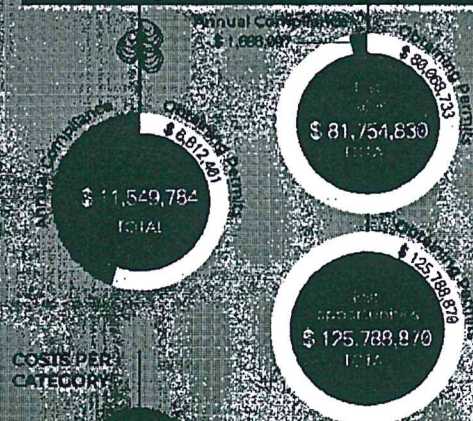
Pacific Coast Findings



For more information check the scientific article by van Santen et al. (2020) *Aquacult. Econ. Manag.*

AAC-26NP | YSG-21-18

Design by Science - Science Cruncher



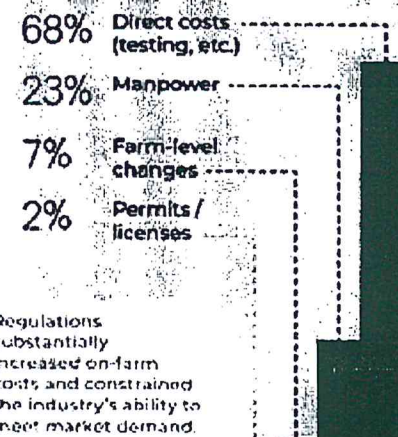
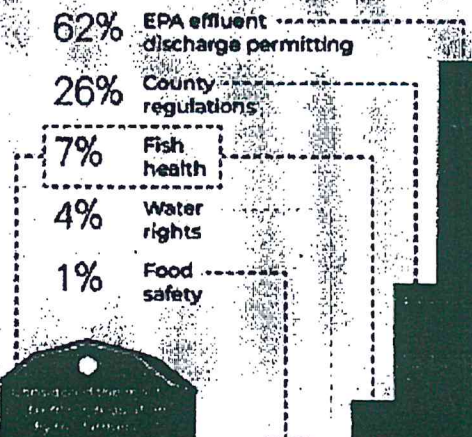
Complying with regulations was substantially more costly for smaller farms than for larger farms

The Effects of Regulations on the U.S. Salmonid Industry

National Findings

Focused on the 17 top-producing states

Colorado • California • Idaho • Maine • Michigan
Missouri • Nebraska • New York • North Carolina
Ohio • Oregon • Pennsylvania • Utah • Virginia
Washington • West Virginia • Wisconsin



Regulations substantially increased on-farm costs and constrained the industry's ability to meet market demand.

REGULATORY COSTS PER YEAR:

National (total)

\$ 16.1 Million

On-farm (average)

\$ 150,506

LOST REVENUE PER YEAR:

Thwarted expansion attempts

\$ 40.1 Million

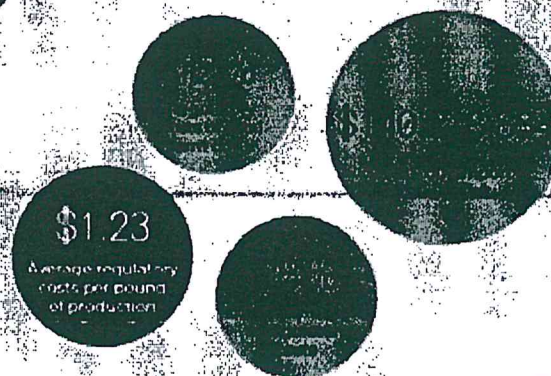
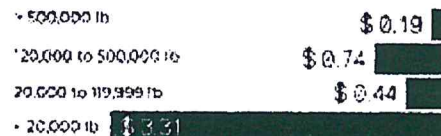
Lost market sales

\$ 7.1 Million

Reduced production

\$ 5.3 Million

AVERAGE REGULATORY COSTS (\$/lb) BY FARM SIZE



Reforms to reduce regulatory costs:

- Reduce regulatory redundancy
- Reduce frequency of effluent testing*
- Reduce frequency of fish health testing*
- Adopt fish health testing standards
- Adopt clear appeal procedures for farmers
- Adopt risk-based approaches to environmental management

*For farms with history of good performance

For more information check the recent RAC article by Engle et al. (2019) in World Aquaculture Soc.

AAEC-1828P | V93-10-6

Design by Scott & Science Crunchers



State Level Action

- Arkansas – nonnative species
- California – plastic policy
- Florida – limiting candidate species
- Mississippi – pesticide approval
- North Carolina – discharge
- Nebraska – nonnative species
- Ohio – nonnative species
- Oregon – banning production, restricting processing
- Pennsylvania – animal health, nonnative species
- Texas – pesticide approval
- Virginia – right to farm
- Washington - banning production
- Wisconsin – restricting production
- Wyoming – proposing eDNA sampling

National Aquaculture Economic Development Program

- Public/Private Partnership
- Multiagency with Agriculture, Commerce and private sector co-leadership
- Specific goals and timelines
- Assigned responsibilities with Resources
- Regular assessment schedule with KPIs
- Scientific and economic advisory boards

National Aquaculture Economic Development Program

Core Components

- Investment Incentives
- Risk Management Programs
- Financing Mechanisms
- Training Programs
- Broodstock and Hatchery Program
- Public Outreach/Education Program
- Regional Economic Development Councils

One Strong Voice, One Strong Industry

National Aquaculture Association

Sebastian Belle

Paul Zajicek

naa@thomson.com

Office: 850-216-2400



Question & Answer



South Africa Germany United States Mexico Korea/Japan China

Official Media

diversified
COMMUNICATIONS



What's Happening with U.S. Aquaculture Industry Advocacy

Thank you for attending.

Be sure to visit www.seafoodsource.com for the latest seafood industry news!

PART OF A GLOBAL SEAFOOD PORTFOLIO



diversified
COMMUNICATIONS