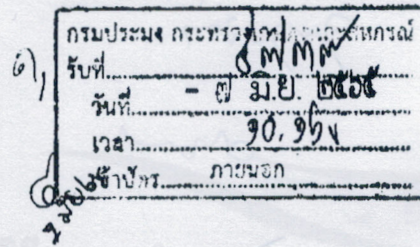
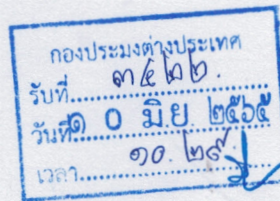


Email Secretary
7 มิ.ย. 68 9.11น.



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานที่ปรึกษาการเกษตรต่างประเทศ ประจำกรุงวอชิงตัน ดี.ซี. อีเมล : moacdc@thaiembdc.org
ที่ กษ.๐๒๑๑.๒/ว.๑๔๑ วันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๘

เรื่อง ผลการประชุมสัมมนา USDA's 98th Annual Agricultural Outlook Forum: New Paths to Sustainability and Productivity Growth

เรียน ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

ด้วยสำนักงานที่ปรึกษาการเกษตรต่างประเทศ ประจำกรุงวอชิงตัน ดี.ซี. เข้าร่วมการประชุมสัมมนา Agricultural Outlook Forum 2022 ครั้งที่ ๙๘ ประจำปี ๒๕๖๕ จัดโดยกระทรวงเกษตรสหรัฐอเมริกาหรือ US Department of Agriculture (USDA) ระหว่างวันที่ ๒๔ - ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ โดยธีมของปีนี้เป็นเส้นทางใหม่สู่ความยั่งยืนและการเติบโตของผลผลิต (New Paths to Sustainability and Productivity Growth) การประชุมดังกล่าวมีหน่วยงานสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรสหรัฐอเมริกา หรือ USDA's Office of the Chief Economist เป็นเจ้าภาพ มีวัตถุประสงค์หลักเพื่อเผยแพร่ข้อมูลการคาดการณ์เศรษฐกิจการเกษตรแก่เกษตรกร ข้อมูลดังกล่าวจะช่วยให้เกษตรกรสามารถเข้าใจตลาดและหลีกเลี่ยงการผลิตสินค้าเกษตรเกินความต้องการ

การประชุมปี ๒๕๖๕ นี้ ประกอบด้วยการบรรยายของรัฐมนตรีกระทรวงเกษตรสหรัฐอเมริกา นาย Tom Vilsack การบรรยายหัวข้อ เศรษฐกิจการเกษตรปี ๒๕๖๕ (The 2022 Agricultural Economy) โดยผู้อำนวยการสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรสหรัฐอเมริกา นาย Seth Meyer และการบรรยายหัวข้ออื่น ๆ กว่า ๓๐ รายการ รายละเอียดของการประชุมที่น่าสนใจปรากฏตามเอกสารแนบ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

- 632 กษ.๐๒๑๑.๒/ว.๑๔๑
- 632 กษ.๐๒๑๑.๒/ว.๑๔๑
- 632 กษ.๐๒๑๑.๒/ว.๑๔๑

(นางกฤษณา สุขุมพานิช)
อัครราชทูต (ฝ่ายเกษตร)



เรียน รองอธิบดีกรมประมง (ทง.จก.ร. จันทิมา)
เพื่อโปรดพิจารณา เห็นสมควร พลต. ทบป.

สำเนาเรียน อธิบดีกรมวิชาการเกษตร

อธิบดีกรมปศุสัตว์

อธิบดีกรมประมง

อธิบดีกรมส่งเสริมการเกษตร

เลขาธิการสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร

เลขาธิการสำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ

(นายสุวิทย์ วัฒนศิริ)

(นายสุวิทย์ วัฒนศิริ)

เลขานุการกรม

๗ มิ.ย. ๒๕๖๘

กษ.๐๒๑๑.๒/ว.๑๔๑

เรียน พล. กษ.๐๒๑๑.๒/ว.๑๔๑

เพื่อโปรดพิจารณา

(นายดาวรร ทนใจ)

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน

อธิบดีกรมประมง

(นางสุนทรี แสงแสง)

หัวหน้าฝ่ายสารบรรณ



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานที่ปรึกษาการเกษตรต่างประเทศ ประจำกรุงวอชิงตัน ดี.ซี. อีเมล :moacdc@thaiembdc.org

ที่ กษ.๐๒๑๑.๒/๑๔๐ วันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๕

เรื่อง ผลการประชุมสัมมนา USDA's 98th Annual Agricultural Outlook Forum: New Paths to Sustainability and Productivity Growth

เรียน ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

ด้วยสำนักงานที่ปรึกษาการเกษตรต่างประเทศ ประจำกรุงวอชิงตัน ดี.ซี. เข้าร่วมการประชุมสัมมนา Agricultural Outlook Forum 2022 ครั้งที่ ๙๘ ประจำปี ๒๕๖๕ จัดโดยกระทรวงเกษตรสหรัฐอเมริกาหรือ US Department of Agriculture (USDA) ระหว่างวันที่ ๒๔ - ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ โดยธีมของปีนี้คือ เส้นทางใหม่สู่ความยั่งยืนและการเติบโตของผลผลิต (New Paths to Sustainability and Productivity Growth) การประชุมดังกล่าวมีหน่วยงานสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรสหรัฐอเมริกา หรือ USDA's Office of the Chief Economist เป็นเจ้าภาพ มีวัตถุประสงค์หลักเพื่อเผยแพร่ข้อมูลการคาดการณ์เศรษฐกิจการเกษตรแก่เกษตรกร ข้อมูลดังกล่าวจะช่วยให้เกษตรกรสามารถเข้าใจตลาดและหลีกเลี่ยงการผลิตสินค้าเกษตรเกินความต้องการ

การประชุมปี ๒๕๖๕ นี้ ประกอบด้วยการบรรยายของรัฐมนตรีกระทรวงเกษตรสหรัฐอเมริกา นาย Tom Vilsack การบรรยายหัวข้อ เศรษฐกิจการเกษตรปี ๒๕๖๕ (The 2022 Agricultural Economy) โดยผู้อำนวยการสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรสหรัฐอเมริกา นาย Seth Meyer และการบรรยายหัวข้ออื่น ๆ กว่า ๓๐ รายการ รายละเอียดของการประชุมที่น่าสนใจปรากฏตามเอกสารแนบ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

(นางกฤษณา สุขุมพานิช)

อัครราชทูต (ฝ่ายเกษตร)

สำเนาเรียน อธิบดีกรมวิชาการเกษตร

อธิบดีกรมปศุสัตว์

อธิบดีกรมประมง

อธิบดีกรมส่งเสริมการเกษตร

เลขาธิการสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร

เลขาธิการสำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ



สำนักงานที่ปรึกษาการเกษตรต่างประเทศ
ประจำกรุงวอชิงตัน ดี.ซี.

Office of Agricultural Affairs - Royal Thai Embassy - Washington DC

การประชุมสัมมนา Agricultural Outlook Forum 2022 ครั้งที่ ๙๘ “เส้นทางใหม่สู่ความยั่งยืนและการเติบโต
ของผลผลิต (New Paths to Sustainability and Productivity Growth)”
จัดโดย กระทรวงเกษตรสหรัฐอเมริกา (US Department of Agriculture) วันที่ ๒๔ – ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

สำนักงานที่ปรึกษาการเกษตรต่างประเทศ ประจำกรุงวอชิงตัน ดี.ซี. เข้าร่วมการประชุมสัมมนา Agricultural Outlook Forum 2022 ครั้งที่ ๙๘ ประจำปี ๒๕๖๕ จัดโดยกระทรวงเกษตรสหรัฐอเมริกาหรือ US Department of Agriculture (USDA) ระหว่างวันที่ ๒๔ – ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ โดยมีธีมของปีนี้เป็น **เส้นทางใหม่สู่ความยั่งยืนและการเติบโตของผลผลิต (New Paths to Sustainability and Productivity Growth)** การประชุมดังกล่าวมีหน่วยงานสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรสหรัฐอเมริกา หรือ USDA’s Office of the Chief Economist เป็นเจ้าภาพ มีวัตถุประสงค์หลักเพื่อเผยแพร่ข้อมูลการคาดการณ์เศรษฐกิจการเกษตรแก่เกษตรกร ข้อมูลดังกล่าวจะช่วยให้เกษตรกรสามารถเข้าใจตลาดและหลีกเลี่ยงการผลิตสินค้าเกษตรเกินความต้องการ



VIRTUAL EVENT | FEBRUARY 24-25, 2022

New Paths to
Sustainability and
Productivity Growth



การประชุมปี ๒๕๖๕ นี้ จัดในรูปแบบการประชุมสัมมนาออนไลน์ (Webinar) ประกอบด้วยการบรรยายของรัฐมนตรีกระทรวงเกษตรสหรัฐฯ นาย Tom Vilsack การบรรยายหัวข้อ เศรษฐกิจการเกษตร ปี ๒๕๖๕ (The 2022 Agricultural Economy) โดยผู้อำนวยการสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรสหรัฐอเมริกา นาย Seth Meyer และการบรรยายหัวข้ออื่น ๆ กว่า ๓๐ รายการ โดยมีผู้เข้าร่วมประชุมกว่า ๔,๕๐๐ คน ทั้งนี้ การประชุมที่น่าสนใจ มีเนื้อหาสำคัญดังนี้

๑. โอกาสใหม่'ของเศรษฐกิจ Biobased (New Opportunities in the Biobased Economy) การบรรยายหัวข้อโอกาสใหม่'ของเศรษฐกิจ Biobased จัดโดยหน่วยงาน Rural Development สังกัดกระทรวงเกษตรสหรัฐฯ ซึ่งเป็นหน่วยงานที่ทำงานร่วมกับเกษตรกรและชุมชน เพื่อหาวิธีการสนับสนุนเกษตรกรในพื้นที่ต่าง ๆ ผ่านการช่วยพัฒนา ให้เงินลงทุน และจัดหาเครื่องมือให้แก่เกษตรกร เพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมายที่เกษตรกรต้องการ เช่น หากเกษตรกรที่ทำไร่ข้าวโพดต้องการลดค่าใช้จ่ายด้านการใช้พลังงานและต่อสู้กับการเปลี่ยนแปลงของสภาพอากาศ หน่วยงาน Rural Development มีโปรแกรมช่วยเหลือเกษตรกรด้านการจัดซื้ออุปกรณ์ เครื่องมือสำหรับใช้เพาะปลูกและเครื่องมือที่ช่วยให้พืชผลแห้งได้อย่างมีประสิทธิภาพ หรือหากเป็นผู้ประกอบการด้าน Bio – based ที่มีการใช้เทคโนโลยีใหม่ ๆ และต้องการขยายขนาดโรงงาน หน่วยงาน Rural Development มีโปรแกรมรับประกันการกู้ยืมเงินสำหรับกิจการขนาดใหญ่ เป็นต้น นอกจากนี้ USDA ได้จัดสรรงบประมาณสูงถึง ๑๐ ล้านดอลลาร์สำหรับโครงการ Rural Energy Pilot

Program เพื่อช่วยให้ประชาชนที่อาศัยอยู่ในชนบทสามารถใช้สินค้าพลังงานหมุนเวียน (Renewable energy products) ลดการใช้พลังงาน ลดการสร้างมลภาวะ โปรแกรมดังกล่าวมีเป้าหมายในการช่วยประชากรที่อยู่ในพื้นที่ที่มักไม่ได้รับเงินทุนพัฒนา เพื่อส่งเสริมพื้นที่ดังกล่าวเกิดโอกาสทางธุรกิจ สร้างงานที่มีการจ่ายค่าแรงที่ดี สร้างแรงจูงใจให้ประชาชนมีความต้องการอยู่ในบ้านเกิดของตน รมว. กษ. Tom Vilsack ให้ความสำคัญกับตลาดสินค้าของภูมิภาคต่าง ๆ และชุมชนท้องถิ่นที่ยั่งยืนและแข็งแกร่ง โดยเห็นว่า สินค้า Biobased และเทคโนโลยีเป็นคำตอบที่ลงตัวของการให้ความสำคัญดังกล่าว ทุกคนในชุมชนตั้งแต่เกษตรกรจนถึงผู้ประกอบการมีส่วนร่วมได้ในทุกขั้นตอน สร้างงานในชุมชน และจูงใจให้คนยังคงอาศัยอยู่ในชุมชน ทั้งนี้ การบรรยายดังกล่าวดำเนินโดย (๑) Mr. Ron Buckhalt ตำแหน่ง Senior Consultant Integrated Management Strategies (๒) Mr. William J. Orts, Ph.D. ตำแหน่ง Research Leader, Bioproducts USDA – Agricultural Research Service และ (๓) Mr. Steve Csonka ตำแหน่ง Executive Director, Commercial Aviation Alternative Fuels Initiative

(๑) Mr. Ron Buckhalt ตำแหน่ง Senior Consultant Integrated Management Strategies สินค้า Biobased คือ สินค้าที่ได้มาจากวัสดุเหลือใช้จากการเกษตร ป่าไม้ และทะเล เช่น สีทำจากถั่วเหลือง พลาสติกสำหรับใช้ครั้งเดียวที่ทำจากข้าวโพด ผ้าทำจากเยื่อไม้และของเหลือใช้จากการทำเกษตร ทั้งนี้ โปรแกรม Bio Preferred Program สัมพันธ์กับเป้าหมายของ รมว.กษ. Tom Vilsack และ USDA โดย USDA มีนโยบายให้การทำเกษตรเป็นไปอย่างเท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสภาพภูมิอากาศ ลดการก่อกมลภาวะ สอดคล้องกับแนวทางการใช้สินค้า Biobased กล่าวคือ การเลือกใช้สินค้า Biobased จะช่วยลดการใช้น้ำมันประมาณ ๙.๔ ล้านบาร์เรลต่อปี การปล่อยก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์จะลดลงประมาณ ๑๒.๗ ล้านเมตริกตันต่อปี ลดการพึ่งพาปิโตรเลียม และสินค้า Biobased หลายชนิดมักผลิตใกล้กับฟาร์มจึงช่วยลดปัญหาด้านการขนส่ง ทั้งยังช่วยส่งเสริมด้านความเท่าเทียมของเชื้อชาติ โอกาสทางอาชีพของคนในชุมชน และสร้างตลาดใหม่ ๆ ทั้งในและต่างประเทศ

โปรแกรม BioPreferred® Program ล่าสุดบริหารจัดการโดยหน่วยงาน Rural Development สังกัด USDA จัดตั้งโดยกฎหมาย Farm Bill ปี ๒๕๔๕ และขยายมายังกฎหมาย Farm Bill ปี ๒๕๕๑ ปี ๒๕๕๘ และ ปี ๒๕๖๑ ปัจจุบัน หน่วยงาน Rural Development พยายามจัดหาตลาดใหม่ ๆ สำหรับสินค้า Biobased จัดสร้างวิธีการใช้สินค้า Biobased ใหม่ ซึ่งวิจัยโดย Agricultural Research Service ทั้งนี้ โปรแกรมดังกล่าวมีบริษัทกว่า ๓,๔๐๐ บริษัทเข้าร่วม และมีส่วนประกอบหลัก ๒ ประเภท คือ

๑) การบังคับซื้อโดยรัฐบาลกลางสหรัฐฯ (Mandatory Federal Purchasing) หรือ การผลักดันทางตลาด (Market Push) เป็นข้อกำหนดให้หน่วยงานรัฐบาลกลางสหรัฐฯ และคู่สัญญาของรัฐบาลกลางสหรัฐฯ ซื้อสินค้า Biobased ที่จัดอยู่ในกลุ่มที่กำหนด (Designated) โดย USDA ปัจจุบันสินค้ามีมากกว่า ๑๓๙ กลุ่ม หรือ ๑๗,๐๐๐ ชนิด ซึ่งในปี ๒๕๖๔ มีคู่สัญญาของรัฐบาลกลางสหรัฐฯ ซื้อสินค้า Biobased จากโปรแกรมมากกว่า ๗๖ ล้านชิ้น และ

๒) โปรแกรมการติดฉลากโดยสมัครใจ (Voluntary Labeling Program) หรือ การดึง (ดึงดูดความสนใจ) ทางตลาด (Market Pull) ผ่านการติดฉลากเพื่อสร้างความสนใจแก่ผู้บริโภค และแสดงข้อมูลว่าสินค้ามีการทดสอบและรับรอง (Certified) จาก USDA ว่าเป็นสินค้า Biobased ตามอัตราส่วนที่ปรากฏในฉลาก



ตัวอย่างฉลากแสดงข้อมูลการรับรองสินค้า Biobased จาก USDA



รายงาน Economic Impact Analysis ปี ๒๕๖๒ ของอุตสาหกรรม Biobased สหรัฐอเมริกา แสดงข้อมูลว่า ประชากรในสหรัฐฯ ได้รับการจ้างงานจากอุตสาหกรรม Biobased กว่า ๔.๖ ล้านตำแหน่ง และสินค้าที่ผลิตเป็นสินค้าที่เพิ่มมูลค่าทางตัวเงินให้แก่เศรษฐกิจสหรัฐฯ กว่า ๔.๗ แสนล้านเหรียญสหรัฐ

(๒) Mr. William J. Orts, Ph.D. ตำแหน่ง Research Leader, Bioproducts USDA

– Agricultural Research Service บรรยายเรื่อง โอกาสใหม่ในเศรษฐกิจ Bioeconomy ที่มุ่งเน้นการลดขยะทางการเกษตรให้เป็นศูนย์ (New Opportunities in the Bioeconomy that Target Zero Waste Agriculture) เห็นว่า พืชผลเกษตร เช่น ข้าวสาลีมักถูกใช้ประโยชน์เพียงร้อยละ ๒๕ ของต้นข้าวสาลี ดังนั้น ควรแปรสภาพส่วนที่เหลือร้อยละ ๗๕ เพื่อแปลงให้เป็นเงิน โดยตัวขับเคลื่อนที่จะทำให้สิ่งเหลือใช้ทางการเกษตรเหลือเป็นศูนย์ คือ ๑) การเพิ่มมูลค่า (Adding value) ให้แก่สินค้าเกษตรซึ่งจะช่วยพัฒนาเศรษฐกิจชนบท ๒) นำไปผลิตสินค้าที่ย่อยสลายได้ทางชีวภาพ (Biodegradability, Compostability) ซึ่งจะช่วยลดขยะและลดพลาสติก/ไมโครพลาสติกในมหาสมุทร ๓) ตั้งกฎระเบียบที่ป้องกันผลกระทบทางสุขภาพและสิ่งแวดล้อม เช่น การจัดตั้งโปรแกรม BioPreferred Program ๔) การรีไซเคิลและเปลี่ยนแปลงของเสียจากแหล่งทิ้งขยะ ทั้งนี้ ผู้บรรยายเห็นว่า วิธีการที่ดีที่สุดคือ นำไปผลิตสินค้าที่ผู้บริโภคต้องการ โดย USDA เปิดรับฟังความเห็นของบริษัทหรือผู้ผลิตที่มีแนวความคิดการผลิตสินค้า Biobased และยินดีให้คำปรึกษา/คิดหากลยุทธ์สร้างสรรค์สินค้าดังกล่าว ผลงานที่ USDA ได้ทำร่วมกับภาคเอกชน เช่น การผลิตภาชนะสำหรับใช้แล้วทิ้งที่ทำจากฟาง ผลิตถาดสำหรับใส่เนื้อสัตว์หรือฮอน ส้อม มิดจากข้าวโพด รวมถึงผลิตภัณฑ์นํ้ายาทำความสะอาดต่าง ๆ USDA จะเก็บข้อมูลที่ร่วมทดลองกับบริษัทต่าง ๆ เป็นความลับ โดยวัตถุประสงค์หลักของการทำความร่วมมือเพื่อต้องการให้ความช่วยเหลือด้านการทดลองทางวิทยาศาสตร์ และช่วยให้บริษัทก้าวหน้าทางธุรกิจ จนกระทั่งเกิดความสามารถผลิตสินค้าออกสู่ตลาดได้

ตัวอย่างการบริหารจัดการส่วนที่เหลือจากพืชผล

อุตสาหกรรมอัลมอนต์ แคลิฟอร์เนียมีการผลิตอัลมอนต์ร้อยละ ๘๒ ของอัลมอนต์ทั้งโลก มีจำนวนเปลือก (Shells) ที่ไม่ได้ใช้เกือบ ๐.๙๕ ล้านตันต่อปี และมีฝัก (Hulls) ที่ไม่ได้ใช้ ๑.๑ ล้านตัน มีการนำสินค้าที่เหลือจากอัลมอนต์ เช่น ฝัก ไปจำหน่ายต่ออุตสาหกรรมปศุสัตว์เพื่อนำไปเป็นอาหารวัวในราคา ๑๕๐ เหรียญสหรัฐต่อตัน ทั้งนี้ เมื่อการทำอุตสาหกรรมปศุสัตว์ลดลง แต่ส่วนที่เหลือจากการผลิตอัลมอนต์ยังคงเพิ่มมากขึ้น ดังนั้น อุตสาหกรรมจึงปรึกษา USDA เพื่อให้ช่วยหาวิธีการสกัดเชื้อเพลิงเอทานอล เครื่องดื่มแอลกอฮอล์ เบียร์ เครื่องดื่ม น้ำ หมักจากฝักอัลมอนต์ซึ่งมีน้ำตาล โดยสำหรับเบียร์ ยังคงต้องปรับรสชาติน้ำตาลชนิดอื่น ๆ มาผสมเพื่อลดรสขม นอกจากนี้ ส่วนที่เหลืออื่น ๆ จากอัลมอนต์ เช่น เปลือก ได้ถูกนำไปทำถ่าน (Charcoal) หรือเพิ่มมูลค่าโดยสกัดสารที่นำไปทำถ่าน

และนำไปผสมกับสารเพื่อทำพลาสติก (Polyethylene) หรือผสมกับพลาสติกรีไซเคิล จะช่วยให้พลาสติกทนความร้อนมากขึ้น

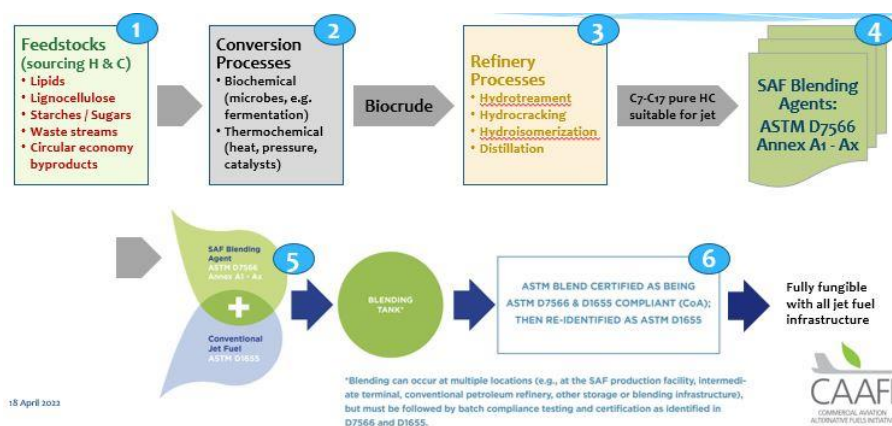
สิ่งเหลือจากภาคการเกษตรและขยะอาหาร เป็นตัวก่อสารมีเทนและสารเรือนกระจกสู่ชั้นบรรยากาศ USDA เริ่มทำงานร่วมกับอุตสาหกรรมขยะ และนำขยะอาหาร ผัก ผ่านกระบวนการย่อยเพื่อสกัดก๊าซมีเทน และนำก๊าซดังกล่าวไปทำปฏิกิริยากับแบคทีเรียเพื่อใช้ในการผลิตพลาสติกที่ย่อยสลายได้ทางชีวภาพ ปัจจุบัน อยู่ในกระบวนการคิดค้นทำสินค้าอื่น ๆ ร่วมกับบริษัทต่าง ๆ เช่น เส้นใยเพื่อผลิตผ้า รองเท้า พลาสติกห่ออาหารที่ย่อยสลายได้ เป็นต้น



(๓) Mr. Steve Csonka ตำแหน่ง Executive Director, Commercial Aviation Alternative Fuels Initiative บรรยายความคืบหน้าของการใช้เชื้อเพลิงอากาศยานที่ยั่งยืน (Sustainable Aviation Fuel หรือ SAF) คือ การผลิตน้ำมันเชื้อเพลิงที่ใช้กับเครื่องบิน (Aircraft) เครื่องบินเจ็ท (Jet) เครื่องบินไอพ่น (Aviation Turbine Fuel) โดยคำนึงถึงสังคม เศรษฐกิจ สิ่งแวดล้อม และการลดการเกิดก๊าซเรือนกระจกที่เกิดจากอุตสาหกรรมการบิน

ตัวอย่างวิธีการผลิตโรงกลั่นชีวภาพ หรือไบโอรีไฟนอรี (Biorefinery)

นำอาหารสัตว์ (Feedstocks) ที่เป็นแหล่งของสารไฮโดรคาร์บอนเข้าสู่กระบวนการเปลี่ยนโมเลกุล ด้วยวิธีการต่าง ๆ เช่น หมัก แร่ดิน ความร้อน จากนั้นนำเข้าสู่กระบวนการกลั่นให้ได้สาร C7 – C17 บริสุทธิ์เหมาะสำหรับเครื่องบินเจ็ท และนำไปผสมรวมกับสารอื่น ๆ เช่น ASTM D7566 จากนั้นนำไปรวมกับเชื้อเพลิงเครื่องบินเงิน ASTM D1655 พักไว้ในแท็งก์



ปัจจุบัน SAF มีการผลิตคิดค้นมากขึ้น โดยได้รับอนุญาตให้ใช้แล้ว ๗ ชนิด อยู่ระหว่างกระบวนการผลิต ๖ ชนิด และอยู่ในโครงการที่จะผลิตในอนาคตมากกว่า ๑๕ ชนิด ทั้งนี้ ผู้วิจัยเดินทางขยายการใช้อาหารสัตว์เพื่อสร้างความยั่งยืนเพิ่มมากขึ้น และในอนาคต มีความต้องการผลิตสารที่จะใช้สารผสมน้อยที่สุดหรือไม่จำเป็นต้องใช้เลย



อุตสาหกรรมการบินมีความมุ่งมั่นที่จะลดการปล่อยก๊าซคาร์บอนให้เป็นศูนย์ภายในปี พ.ศ. ๒๕๙๓ (หรือ ค.ศ. ๒๐๕๐) โดยประเทศอื่น ๆ เช่น จีน และอินเดียมุ่งมั่นที่จะดำเนินการทำนองเดียวกัน หลังจากปี ๒๕๙๓ และจะใช้ SAF ร้อยละ ๑๐ ภายในปี ๒๕๗๓ (หรือ ค.ศ. ๒๐๓๐) สำหรับสหรัฐฯ ทำเนียบขาว สหรัฐฯ ประกาศใน SAF Grand Challenge Announcement เมื่อวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๖๔ ว่าจะผลิต SAF ให้ได้ ๓ พันล้านแกลลอนภายในปี ๒๕๗๓ และจะผลิตให้ได้ ๓.๕ หมื่นล้านแกลลอนภายในปี ๒๕๙๓ ซึ่งจะถือว่าเป็นจำนวนที่สามารถทดแทนน้ำมันปิโตรเลียมสำหรับเครื่องบินเจต (Petroleum – based jet fuel) ทั้งระบบใน สหรัฐฯ นอกจากนี้ ภาคธุรกิจอากาศยานในประเทศต่างให้คำมั่นที่จะเปลี่ยนมาใช้ SAF และเริ่มมีการวางรากฐานนโยบายต่างประเทศสนับสนุนการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงอากาศยานอย่างยั่งยืน ประเทศต่าง ๆ ทั่วโลก เริ่มปรับใช้นโยบายด้านการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงอากาศยานอย่างยั่งยืน

การใช้น้ำมัน SAF ของสหรัฐฯ

สหรัฐฯ ประสบความสำเร็จในการผลิตน้ำมัน SAF จำนวนกว่า ๕ ล้านแกลลอน และมีการใช้ SAF เชิงพาณิชย์มาอย่างต่อเนื่องกว่า ๖ ปี คาดว่าในปี ๒๕๖๙ จะมีการใช้ SAF กว่าหนึ่งพันล้านแกลลอน

วิธีการดำเนินการใช้ SAF ให้ได้ตรงตามเป้าหมายของสหรัฐฯ

สหรัฐฯ จำเป็นต้องเพิ่มกำลังการผลิตเพิ่มขึ้นอีก ๑ เท่าตัวในทุก ๆ ปี แนวทางที่จะดำเนินการคือ สนับสนุนความพยายามในการทำวิจัยและพัฒนา การปรับเปลี่ยนใช้เทคโนโลยี ขยายการผลิตทั่วโลก เพิ่มการเข้าถึงการใช้อาหารสัตว์ (Feedstock) และจัดตั้งนโยบายเพื่อเชื่อมต่อช่องว่างของการใช้ผลิตภัณฑ์

๒. การรองรับการสั่นสะเทือนของห่วงโซ่อุปทาน: การแปลงโฉมวิทยาศาสตร์สภาพอากาศสู่การปฏิบัติจริง (Buffering The Supply Chain from Shocks: Transforming Climate Science into Action) บรรยายโดย (๑) Dr. Kevin Lyons, Ph.D. ตำแหน่ง Associate Professor มหาวิทยาลัย Rutgers University (๒) Mr. Jeff Witte ตำแหน่ง New Mexico Secretary of Agriculture Risk Management Agency (FPAC – RMA) และ (๓) Dr. Marty Matlock, Ph.D. ตำแหน่ง Senior Advisor for Food Systems Resiliency สังกัด USDA เนื้อหาสำคัญการบรรยายมีดังนี้

(๑) Dr. Kevin Lyons, Ph.D. ตำแหน่ง Associate Professor มหาวิทยาลัย Rutgers University แสดงความเห็นเกี่ยวกับ การหยุดชะงักของห่วงโซ่อุปทานที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับสภาพอากาศ ผลกระทบทางสังคม เครื่องมือและประโยชน์ของการลดความเสี่ยง โดยเห็นว่า การปล่อยก๊าซคาร์บอนออกสู่ชั้นบรรยากาศอย่างน้อยร้อยละ ๗๕ มาจากห่วงโซ่อุปทาน ซึ่งรวมถึง โรงงานอุตสาหกรรมที่ผลิตสินค้า การให้บริการต่าง ๆ เช่น ภาคการเกษตรจะปล่อยก๊าซมีเทนและไนตรัสออกไซด์เป็นจำนวนมาก ดังนั้น จำเป็นต้องมีการบริหารจัดการห่วงโซ่อุปทานและแก้ปัญหาจากต้นเหตุ โดยการลดการใช้พลังงานและน้ำ พัฒนาการใช้ทรัพยากรให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ลดการสร้างขยะของเสีย ลดการสร้างผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมจากการใช้สินค้าและบริการ ผู้บรรยายและทีมงานได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับสินค้าคาร์บอนและผลกระทบของสภาพอากาศ โดย

๑) สรรวจสินค้าตั้งแต่การผลิต การใช้ฉลากบนสินค้า พฤติกรรมผู้บริโภค และการกำจัดสินค้านั้น ๆ



๒) สํารวจแผนการรับมือ/แก้ปัญหการเปลี่ยนแปลงของสภาพภูมิอากาศของรัฐต่าง ๆ และภาคเอกชน รวมทั้งความท้าทายและโอกาสใหม่ ๆ ที่สามารถเกิดจากการเปลี่ยนแปลงของสภาพภูมิอากาศ

๓) รวบรวมข้อมูลเครื่องมือที่มีการคิดค้นเพื่อใช้แก้ปัญหาที่เกิดจากสภาพภูมิอากาศ เช่น

๓.๑ เครื่องประมวลผลบดักดัชนีความเปราะบางของสภาพภูมิอากาศและความเสี่ยงอื่น ๆ ของประเทศต่าง ๆ คิดค้นโดยมหาวิทยาลัย Notre Dame

๓.๒ เครื่อง KNMI Climate Change Atlas ที่จะช่วยประมวลและวิเคราะห์ข้อมูลสภาพอากาศเมื่อผู้ใช้งานใส่ข้อมูลของพื้นที่นั้น ๆ ลงไปในระบบ เพื่อให้ผู้ใช้งานสามารถเตรียมพร้อมรับมือกับสภาพอากาศที่กำลังเกิดหรือจะเกิดในอนาคตได้

๓.๓ เครื่องมือที่คณะผู้บรรยายจัดทำ ซึ่งเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data Analytics) เพื่อหาผลกระทบของสภาพอากาศและผลกระทบที่จะเกิดกับห่วงโซ่อุปทาน โดยการเชื่อมข้อมูลอากาศและข้อมูลเศรษฐกิจท้องถิ่นกว่า ๑,๕๐๐ แหล่ง และนำมาวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อให้ได้วิธีการลดผลกระทบที่จะเกิดขึ้นกับสิ่งแวดล้อมและเพิ่มกิจกรรมทางเศรษฐกิจให้มากขึ้นในขณะเดียวกัน เช่น โรงพยาบาล Robert Wood Johnson Hospital มีความต้องการซื้อผ้า เมื่อใส่ข้อมูลดังกล่าวในโปรแกรม ระบบจะแสดงผลร้านค้าที่อยู่ในพื้นที่เดียวหรือพื้นที่ใกล้เคียงกับโรงพยาบาล ที่สามารถจัดหาสินค้าที่โรงพยาบาลต้องการได้ในราคาเดียวหรือถูกกว่าสินค้าจากรัฐอื่น และลดภาระค่าขนส่งให้แก่โรงพยาบาล โปรแกรมดังกล่าวจะช่วยลดค่าใช้จ่ายและกิจกรรมที่จะเกิดขึ้นจากห่วงโซ่อุปทานได้ ลดผลกระทบที่จะเกิดต่อสิ่งแวดล้อม และยังช่วยขับเคลื่อนเศรษฐกิจในท้องถิ่นอีกทางหนึ่ง

(๒) Mr. Jeff Witte ตำแหน่ง New Mexico Secretary of Agriculture Risk Management Agency (FPAC – RMA) USDA จัดตั้ง Climate Hubs โดยแบ่งเป็นภูมิภาคต่าง ๆ โดยผู้บรรยายกล่าวถึงรายละเอียดการดำเนินการของ Southwest Climate Hub ซึ่งเป็นการทำงานร่วมกันหลายภาคส่วนเพื่อเตรียมความพร้อมและให้ความรู้แก่ประชาชนในพื้นที่เกี่ยวกับสภาพอากาศที่จะสร้างผลกระทบต่อห่วงโซ่อุปทาน เช่น ความแห้งแล้ง ความร้อนที่รุนแรง และเฮอริเคน เป็นต้น ล่าสุดนอกจากความท้าทายของสภาพอากาศ ประชาชนต้องเผชิญหน้ากับการเกิดโรคระบาดโควิด – ๑๙ ซึ่งส่งผลกระทบอย่างรุนแรงต่อห่วงโซ่อุปทาน จึงมีความจำเป็นต้องเตรียมพร้อมต่อสถานการณ์ฉุกเฉินที่จะเกิดขึ้นในอนาคต เช่น โรคระบาดในสัตว์ ภัยพิบัติทางธรรมชาติ เพราะการเกิดเพียงหนึ่งอย่างจะส่งผลกระทบต่ออุตสาหกรรมอื่น ๆ เช่น การเกิดโรคโคโรนาไวรัสแอฟริกาในสุกร จะส่งผลกระทบต่อการส่งออกสินค้าสุกรสหรัฐฯ ไปยังต่างประเทศ และเมื่อจำเป็นต้องทำลายสุกร จะส่งผลกระทบต่อปิ้งย่างเนื้อซึ่งนำมาใช้เป็นอาหารของสัตว์ การเกิดพายุฤดูหนาวในพื้นที่ตอนใต้ของประเทศ (รัฐเท็กซัส และนิวเม็กซิโก) ส่งผลกระทบอย่างหนักต่ออุตสาหกรรมปศุสัตว์ และอุตสาหกรรมโคนม โดยโคนมล้มตายเนื่องจากพายุหิมะที่เกิดขึ้นอย่างฉับพลัน หรือการเกิดไฟป่าในนิวเม็กซิโกที่ทำลายไร่และบ้านเรือนกว่า ๒๒๔ หลัง

อย่างไรก็ตาม นิวเม็กซิโกเรียนรู้จากประสบการณ์ที่เกิดขึ้นและมีการเตรียมพร้อมรับมือในอนาคต ประกอบกับสร้างความร่วมมือกับภาครัฐ ภาคเอกชน และองค์กร จัดประชุมเพื่อเตรียมพร้อมในกรณีเกิดเหตุฉุกเฉินในทุกเดือนเพื่อให้ทุกคนรับทราบและหน้าที่ของตนเองว่าต้องทำอะไรเมื่อเกิดเหตุ ผู้บรรยาย

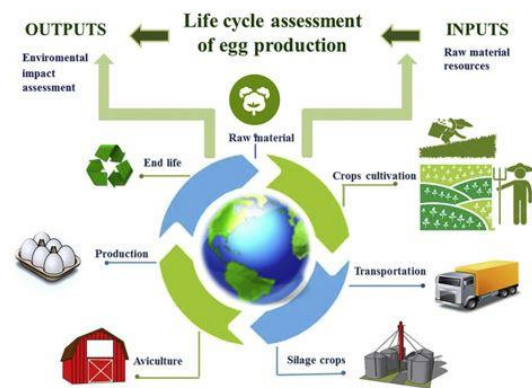


เชื่อว่า การวางแผน (Plan) อย่างเดียวไม่เพียงพอ แต่จำเป็นต้องมาพร้อมกับ กระบวนการวางแผน (Planning process) การฝึกฝน เตรียมพร้อมรับมือเป็นประจำจะช่วยให้ก้าวผ่านปัญหาได้อย่างราบรื่น

(๓) Dr. Marty Matlock, Ph.D. ตำแหน่ง Senior Advisor for Food Systems Resiliency สังกัด USDA บรรยายถึงการสร้างความเข้าใจและบรรเทาความเสี่ยงจากการหยุดชะงักของห่วงโซ่อุปทานในอาหารและการเกษตร เห็นว่า ระบบนิเวศวิทยา สังคมของมนุษย์ และเศรษฐกิจมีความเชื่อมโยงกัน ดังนั้น เมื่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งล้มลง จะส่งผลกระทบไปยังส่วนอื่น ๆ อย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ ปัจจุบัน โลกมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว มีการผลิตอาหาร แปรรูป ขนส่ง จัดจำหน่าย และบริโภคอาหารเกือบ ๒๒ ล้านล้านกิโลแคลอรีต่อวัน อย่างไรก็ตาม ประชากรกว่า ๘๐๐ ล้านคน ยังประสบปัญหาการขาดแคลนอาหาร ทั้งนี้ ผู้บรรยายเชื่อว่าการปฏิวัติเขียว (Green Revolution) ช่วยรักษาชีวิตและอนุรักษ์พันธุ์พืช/สัตว์ มากกว่าการดำเนินการใด ๆ ที่เคยมีมา และปัจจุบันอาหารที่มีอยู่ในโลกไม่ได้ถูกกระจาย

อย่างทั่วถึงและเท่าเทียมตามความต้องการของผู้บริโภค การที่จะผลิตอาหารให้ได้ตรงตามความต้องการของประชากรที่ขาดแคลนอาหารกว่า ๘๐๐ ล้านชีวิต อาจต้องใช้ทรัพยากรน้ำ ดิน มากขึ้น และอาจต้องผลิตก๊าซเรือนกระจกออกสู่บรรยากาศมากขึ้น ดังนั้น จำเป็นต้องทำความเข้าใจระบบดังกล่าวเชิงลึก ระบบห่วงโซ่อุปทานของอาหารกำลังเผชิญกับความเสี่ยง เช่น ความเสี่ยงด้านการจัดหาแหล่งวัตถุดิบที่มีคุณภาพ ไม่ปนเปื้อน แรงงานการผลิต การขนส่ง การกระจายสินค้า และความ ต้องการของผู้บริโภค รวมทั้งความเสี่ยงที่เกิดจากภัยธรรมชาติและโรค ดังนั้น จึงมีความจำเป็นต้องสร้างให้ระบบห่วงโซ่อุปทานมีความสามารถในการฟื้นตัวได้อย่างรวดเร็ว ซึ่งจะสามารถทำได้โดยต้องรู้ว่าคุณเสี่ยงจะเกิดจากไหนและเมื่อไหร่ ในด้านความเสี่ยงของห่วงโซ่อุปทาน จะสามารถบรรเทาความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นได้โดยรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ วิเคราะห์ข้อมูลนั้น และประเมินวัฏจักร (Life Cycle Assessment) ของห่วงโซ่อุปทาน ซึ่งการบรรเทาความเสี่ยงจะช่วยให้ค้นพบช่องทางการแก้ปัญหาอื่น ๆ ระบบอาหารมีความซับซ้อน มีส่วนประกอบตั้งแต่ขั้นตอนการผลิต การจัดจำหน่าย การทำการตลาดและโฆษณาสินค้า การซื้อขาย การจัดเตรียมสินค้าและการบริโภคอาหาร การฟื้นฟูขยะอาหารเหลือทิ้ง โดยในแต่ละขั้นตอน จะก่อผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมได้ ดังนั้น การประเมินวัฏจักรของห่วงโซ่อุปทานเป็นวิธีหนึ่ง ที่จะช่วยให้เกิดความเข้าใจถึงวิธีการลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมที่เกิดจากระบบอาหาร ทั้งนี้ จะช่วยให้ผู้ผลิตสามารถใช้ประโยชน์ทุกส่วนจากสัตว์ได้เกิดประโยชน์สูงสุด รวมทั้งช่วยให้สามารถบริหารจัดการก๊าซที่เกิดจากระบบการผลิตได้อย่างมีประสิทธิภาพ เกิดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมน้อยที่สุด

Life Cycle Assessment



คำถาม - คำตอบ

1. ผู้อภิปรายเห็นว่า ชุมชนที่มีความเปราะบาง (Vulnerable communities) จะได้รับผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงของสภาพภูมิอากาศและปัญหาห่วงโซ่อุปทานมากที่สุดหรือไม่ และมีแนวทางในการแก้ปัญหาอย่างไร

คำตอบ Mr. Jeff เห็นว่า การเกิดโควิด – ๑๙ แสดงให้เห็นว่า กลุ่มชุมชนที่มีความเปราะบางจะประสบปัญหาการเข้าถึงอาหาร ดังนั้น รัฐจำเป็นต้องเข้ามาจับบทบาทส่งอาหารให้ และแม้จะส่งอาหารให้ แต่กลุ่มชุมชนอาจไม่มีเครื่องมือในการเก็บรักษาอาหาร หรืออุปกรณ์ที่ใช้ปรุงอาหาร รัฐจึงต้องพัฒนาห่วงโซ่อุปทานให้มีประสิทธิภาพ มีโครงสร้างสาธารณะ เครือข่ายอินเทอร์เน็ต เทคโนโลยี และสร้างความมั่นใจว่าเกษตรกรในพื้นที่ชนบทจะเข้าถึงความช่วยเหลือได้

Mr. Kevin เสริมว่า ปัจจุบันมีกลุ่มที่มีความเปราะบางมากขึ้น เนื่องจากผลกระทบของการหยุดชะงักของห่วงโซ่อุปทานและการเปลี่ยนแปลงของสภาพภูมิอากาศ แนวทางการแก้ปัญหา คือ เชื่อมโยงห่วงโซ่อุปทานของรัฐเข้ากับกลุ่มที่มีความเปราะบาง ส่งเสริมกลุ่มธุรกิจที่ก่อตั้งโดยสตรี ให้เข้ามามีส่วนเกี่ยวข้องกับโอกาสต่าง ๆ และสนับสนุนการปรับตัวให้เข้ากับการเปลี่ยนแปลงของสภาพภูมิอากาศ

Mr. Marty เห็นว่า ปัจจุบันพบความท้าทายที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงของสภาพภูมิอากาศ เช่น น้ำท่วม หรือ ฝนแล้ง อุณหภูมิที่ร้อนหรือหนาวมากเกินไป ส่งผลกระทบต่อชนกลุ่มน้อยต่าง ๆ

๒. Mr. Marty ได้บรรยายถึงการฟื้นฟูขยะเหลือทิ้งหลังจากการบริโภค อยากทราบว่า การมุ่งเป้าหมายลดปริมาณอาหารเหลือทิ้งตั้งแต่เริ่มแรก จะช่วยลดความตึงเครียดของห่วงโซ่อุปทาน เพื่อการมีอาหารเลี้ยงประชากรโลกที่เพิ่มมากขึ้นโดยไม่ต้องใช้น้ำหรือกักขังเรือนกระจกเพิ่มขึ้นได้หรือไม่

คำตอบ เห็นว่า ปัญหาอาหารเหลือทิ้งเป็นปัญหาใหญ่ โดยตามสถิติมีอาหารเหลือทิ้งหลังจากการซื้อเพื่อบริโภคกว่าร้อยละ ๔๐ ดังนั้น แนวทางการใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพจะไม่เกิดประโยชน์อันใด หรือการแก้ไขปัญหาการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศจะไม่เกิดผล トラบดีที่ยังมีอาหารเหลือทิ้งร้อยละ ๔๔ ในสหรัฐฯ นอกจากนี้ Mr. Kevin เสริมว่า การผลิตที่มากเกินไปจนความจำเป็นรวมถึงผู้บริโภคควรได้รับการศึกษา/ความรู้เกี่ยวกับประเด็นอาหารเหลือทิ้ง

๓. ประเด็นห่วงโซ่อุปทานและภูมิอากาศศาสตร์ (Climate Science) จำเป็นต้องได้รับการสนับสนุนหลัก ๆ ในด้านใด

คำตอบ Mr. Kevin เห็นว่า ควรสนับสนุนการเข้าถึง (Access) ข้อมูลและการรวม (Integrate) ข้อมูลเข้าด้วยกัน ดังนั้น จึงให้ความสำคัญกับการทำวิจัยสร้างแดชบอร์ดห่วงโซ่อุปทาน เพื่อรวบรวมข้อมูลของสินค้าและบริการทุกอย่างที่จำเป็นต่อภาคธุรกิจเข้าด้วยกัน ซึ่งจะอำนวยความสะดวกให้กับภาคธุรกิจในพื้นที่ได้แลกเปลี่ยนข้อมูลและเข้าถึงข้อมูลธุรกิจที่จำเป็น นอกจากนี้ Mr. Jeff เห็นว่า การกำหนดระเบียบที่เท่าทันต่อสถานการณ์ พื้นที่ และกำหนดขอบเขตความรับผิดชอบในแต่ละเรื่องสำหรับแต่ละหน่วยงานให้ชัดเจนเป็นสิ่งจำเป็น ทั้งนี้ การลงทุนกับการทำวิจัยด้านเทคโนโลยีเพื่อหาโอกาสใหม่ ๆ ถือว่าเป็นสิ่งสำคัญ จึงสอดคล้องกับโครงการ Climate Hubs ของนิวยอร์กซิตี้ ที่จะช่วยแก้ปัญหาด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและห่วงโซ่อุปทาน

๔. ความร่วมมือด้านสภาพภูมิอากาศ การเกษตร และประเด็นห่วงโซ่อุปทานใดที่ผู้บรรยายเห็นว่ามีประสิทธิภาพมาก และคิดว่าอะไรเป็นปัจจัยที่ทำให้ความร่วมมือดังกล่าวประสบความสำเร็จ

คำตอบ Mr. Kevin มีประสบการณ์ในการทำความร่วมมือ ชื่อว่า Anchor Collaboratives ซึ่งเป็นความร่วมมือในหลายภาคส่วน ถือเป็นสถาบันขนาดใหญ่ที่ให้ความสำคัญกับชุมชนท้องถิ่น และการทำงานร่วมกัน



เพื่อเน้นแก้ปัญหาเศรษฐกิจและสิ่งแวดล้อมได้ผลดีมากกว่าการดำเนินการแบบเอกเทศ ปัจจุบันระบบดังกล่าวได้รับความสนใจจากรัฐต่าง ๆ ทั่วสหรัฐฯ

Mr. Marty เห็นว่า Field to Market: The Alliance for Sustainable Agriculture เป็นองค์กร NGO ที่ทำความร่วมมือกับองค์กรอื่น เช่น World Wildlife Fund และภาคส่วนด้านเกษตรอื่น ๆ ถือว่ามีประสิทธิภาพมากด้านการจัดทำตัวชี้วัดความยั่งยืน (Sustainability metrics) และกลยุทธ์ร่วมกันเพื่อหา แนวทางการดำเนินงานด้านการทำเกษตรที่ยั่งยืน และแก้ปัญหาการเปลี่ยนแปลงของสภาพอากาศ

Mr. Jeff จากประสบการณ์ที่ต้องบริหารจัดการที่ดินลักษณะทุ่งหญ้า (Rangeland) เพื่อการทำปศุสัตว์ และปัจจุบันมีการหารือด้านการเปลี่ยนแปลงของสภาพอากาศ การกักเก็บคาร์บอนในดิน ซึ่งมีหลายประเด็นที่เป็นประเด็นใหม่ของชุมชน จึงมีการจัดทำความร่วมมือผ่าน Climate Hubs เพื่อให้ความรู้ วิจัย คิดค้นทางวิทยาศาสตร์ แนวทางการออกนโยบายและกฎระเบียบ ซึ่งจะนำเกษตรกร ชุมชน นักนโยบาย และคนอื่น ๆ เข้ามีส่วนร่วมในการทำงาน เพื่อให้การทำเกษตรพัฒนาขึ้น และชักจูงให้เกษตรกรเข้ามีส่วนร่วมโดยการแสดงให้เห็นประโยชน์ของการพัฒนาดิน การลงทุน และการทำความร่วมมือ

๓. การสนทนากลุ่ม - ตอบ ระหว่างรัฐมนตรีกระทรวงเกษตรสหรัฐฯ Tom Vilsack และผู้แทนการค้าสหรัฐฯ Katherine Tai (Secretary Vilsack and Ambassador Katherine Tai – U.S. Trade Representative)

Vilsack: Ms. Tai แปลความหมายของคำว่า ความเชื่อมั่นในการทำการค้า (Trust in trade) ว่าอย่างไร และเหตุใดจึงเห็นเช่นนั้น

Tai: เมื่อย้อนกลับไปดูการค้าที่เกิดขึ้นในโลก จะเห็นว่าในอดีต การค้าระหว่างประเทศของสหรัฐฯ และประเทศคู่ค้าเป็นไปอย่างราบรื่นมาเป็นระยะเวลานาน และในปีที่ผ่านมา สหรัฐฯ ได้เผชิญหน้ากับอุปสรรค โดยเฉพาะปัญหาห่วงโซ่อุปทาน การตั้งข้อกีดกันทางการค้าของต่างประเทศ ประกอบกับโลกขาดศักยภาพในการฟื้นตัวจากปัญหาที่เกิดขึ้น เช่น การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโควิด - ๑๙ หรือเหตุการณ์ระหว่างรัสเซียและยูเครน ทำให้ระบบเศรษฐกิจสหรัฐฯ ได้รับผลกระทบเชิงลบ อย่างไรก็ตาม ปัญหาดังกล่าวไม่ใช่สิ่งใหม่ ดังนั้น สิ่งที่จะช่วยให้สหรัฐฯ กลับคืนสู่สภาวะปกติ คือ นวัตกรรมที่มาจากความร่วมมือของทุกภาคส่วน การพึ่งตนเอง การปรับใช้ความรู้ที่มีอยู่ รวมทั้งควรมีการปรับใช้นโยบายใหม่ ๆ ซึ่งเป็นโอกาสอันดีที่ USTR และ USDA จะได้ทำงานร่วมกัน และหาแนวทางแก้ไขปัญหานำความเชื่อมั่นกลับมายังประเทศ

Vilsack: USTR ได้ประกาศกรอบการทำงาน Indo – Pacific Framework อยากทราบว่า ทำไมถึงคิดว่าการกรอบการทำงานของภูมิภาคดังกล่าวมีความสำคัญ และเห็นว่าเรื่องดังกล่าวจะมีทิศทางไปในทางใดในช่วงระยะเวลา ๒ – ๓ ปี ข้างหน้า

Tai: เห็นว่า ภูมิภาค Indo – Pacific มีความสำคัญต่อสหรัฐฯ ในฐานะตลาดคู่ค้า และสำคัญทางยุทธศาสตร์ เนื่องจากประเด็นการค้ามักเกี่ยวข้องกับการกำหนดนโยบายทางเศรษฐกิจภายในและต่างประเทศของสหรัฐฯ ซึ่งมีความจำเป็นต้องรักษาสอดคล้องของนโยบายทั้งสองด้าน เพราะในอดีต หากสหรัฐฯ ดำเนินนโยบายการค้าด้านใดด้านหนึ่งมากเกินไป สหรัฐฯ จะต้องเผชิญกับความเสียหาย ดังนั้น ปัจจุบัน USTR ดำเนินการพัฒนารอบการทำงานด้านเศรษฐกิจกับภูมิภาค Indo – Pacific ตามคำสั่งของประธานาธิบดีสหรัฐฯ โดยกรอบการทำงานดังกล่าว



จะเป็นตัวพัฒนาความสัมพันธ์และเศรษฐกิจภายในภูมิภาค และสร้างความร่วมมือเพื่อหาทางแก้ไขปัญหาคู่ต่อไปในอนาคต นอกจากนี้ เห็นว่า ความสัมพันธ์ทางการค้ากับภูมิภาคดังกล่าวมีความเข้มข้นมากกว่าที่เคยเป็นมาเมื่อ ๕ - ๗ ปีก่อน ความท้าทายที่สหรัฐฯ กำลังเผชิญอยู่ คือ (๑) ประเด็นความสามารถในการฟื้นตัวอย่างรวดเร็ว (Resilience) ซึ่งจะโยงกลับเข้าสู่เรื่อง ความเชื่อมั่นและการสร้างความมั่นใจอีกครั้ง ซึ่งหมายถึง มีความจำเป็นต้องนำข้อมูลใหม่ ๆ รวมเข้าในบทสนทนา มีความจำเป็นต้องตระหนักถึงประสบการณ์ที่เคยพบมาในช่วง ๕ - ๗ ปีที่บังคับให้ทุกคนต้องปรับตัว ดังนั้น ประเด็นความสามารถในการฟื้นตัวอย่างรวดเร็ว จึงถูกนำมาพูดถึงในบทสนทนาของการทำงานร่วมกับภูมิภาค Indo - Pacific (๒) ประเด็นความยั่งยืน (Sustainability) เห็นว่ามีความจำเป็นที่เศรษฐกิจสหรัฐฯ และเศรษฐกิจของประเทศอื่น ๆ จะต้องสนับสนุนซึ่งกันและกันอย่างยั่งยืนเพื่อโลก เพื่อการทำเกษตร เพื่อผู้ผลิต และเพื่อผู้บริโภค (๓) การรวมทุกฝ่ายให้มีส่วนเกี่ยวข้อง (Inclusion) เข้าใจว่าทุกฝ่ายมีความห่วงกังวลในการกำหนดนโยบายที่จะไม่ละทิ้งกลุ่มชนที่มีความเปราะบาง ผู้ขาดโอกาส ดังนั้น จึงมีการหารือวิธีการช่วยเหลือ สนับสนุนกลุ่มประเทศกำลังพัฒนาให้เติบโต เพื่อที่จะช่วยยกระดับผู้บริโภคในประเทศกำลังพัฒนาให้มีศักยภาพในการซื้อสินค้ามากขึ้น และ (๔) การสร้างความสามารถในการแข่งขัน (Competitiveness) สหรัฐฯ หาดูทางที่จะสร้างมาตรฐานที่จะส่งเสริมให้มีการแข่งขันที่เป็นธรรมและเปิดกว้าง นอกจากนี้ ตามที่เกษตรกรสหรัฐฯ มีความต้องการทำธุรกิจกับประเทศในภูมิภาค Indo - Pacific USTR มีความมุ่งมั่นที่จะรวมบทสนทนาที่เกี่ยวกับความท้าทายที่สหรัฐฯ และเกษตรกรสหรัฐฯ เผชิญ เช่น ประเด็นการเข้าถึงตลาด (Accessing markets) การกำหนดกฎระเบียบ และมาตรฐาน ซึ่งในปี ๒๕๖๔ USTR เริ่มประสบความสำเร็จในการเจรจาบ้างแล้ว เช่น การเปิดตลาดสินค้าเกษตรสหรัฐฯ ครั้งแรกในอินเดีย ฟิลิปปินส์ และมีการเจรจาเรื่องการนำเข้าเนื้อสุกรกับประเทศไทยบ้างแล้ว ซึ่งถือเป็นก้าวที่ดี ในการสร้างความเชื่อมั่นด้านสินค้าเกษตรสหรัฐฯ ในภูมิภาคนี้

Vilsack: ความสัมพันธ์ระหว่างสหรัฐฯ และจีนในประเด็นการเกษตรหรือประเด็นทั่วไปเป็นอย่างไรในปัจจุบัน และจะมีความก้าวหน้าอย่างไรในอนาคต

Tai: ความสัมพันธ์โดยทั่วไปกับจีนถือมีความสำคัญมากและถือว่าซับซ้อนมากเช่นกัน ในประเด็นการค้าระหว่างสหรัฐฯ และจีน มีมุมมองที่แตกต่างกันบางประการ จีนถือเป็นคู่แข่งที่ท้าทาย และเป็นหุ้นส่วนที่สามารถสร้างความเชื่อใจระหว่างกันได้ ทั้งนี้ ในด้านการเจรจาทางการค้าร่วมกับจีน สหรัฐฯ ได้เริ่มหารือกับจีนแล้วในช่วงต้นเดือนตุลาคม ๒๕๖๔ โดยร่วมจากข้อตกลง Phase I และการทำตามสัญญาที่จีนได้ให้ไว้ ซึ่งเมื่อ ๒ - ๓ สัปดาห์ที่ผ่านมา สถิติการค้าสหรัฐฯ ปี ๒๕๖๔ แสดงข้อมูล การทำตามสัญญาที่จีนได้ให้ไว้ต่อการซื้อสินค้าเกษตรและที่ไม่ใช่สินค้าเกษตรของสหรัฐฯ เมื่อ ๒ ปีที่ผ่านมา นั้นยังไม่สมบูรณ์ตามที่ตกลงไว้ สหรัฐฯ มีการพูดคุยกับเจเนอรัลตรงไปตรงมา เคารพ และจริงจังกับจีนในช่วง ๒ - ๓ เดือน ที่ผ่านมาว่าจะทำอะไรให้จีนทำตามข้อตกลงที่ให้ไว้ บทสนทนาไม่ได้ดำเนินไปอย่างราบเรียบ และเริ่มมีความยากขึ้นเรื่อย ๆ แต่สิ่งนี้ไม่ได้เป็นตัวเปลี่ยนความสัมพันธ์ทางการค้าในภาพรวมระหว่างสหรัฐฯ และจีน ในอนาคตข้างหน้า USTR จะยังคงเดินทางกดดันจีน และเพิ่มบทสนทนาว่า จะปรับตัวอย่างไรให้จีนทำตามกฎของสหรัฐฯ ทั้งนี้ สหรัฐฯ ไม่สามารถตัดสินใจแทนจีนได้ แต่สิ่งที่สหรัฐฯ จะทำได้คือ หาทางปกป้องผลประโยชน์เศรษฐกิจสหรัฐฯ เกษตรกร และผู้มีส่วนได้เสีย

Vilsack: สงครามรัสเซีย - ยูเครน ส่งผลกระทบทางการค้าต่อสหรัฐฯ ในด้านใดบ้าง



Tai: สิ่งที่เกิดขึ้นระหว่างรัสเซียและยูเครน ถือเป็นเรื่องที่น่ากังวลอย่างมากต่อสหรัฐฯ โดยสหรัฐฯ ยินยอมอยู่ข้าง NATO และพันธมิตร สหรัฐฯ ให้ความร่วมมือกับพันธมิตร และต้องคำนึงถึงการตอบโต้กลับรัสเซียที่เหมาะสม รวมทั้งดูแลผลกระทบที่จะเกิดขึ้นกับเศรษฐกิจสหรัฐฯ ในคราวเดียวกัน เห็นว่า จะต้องมีการประเมินสถานการณ์อย่างใกล้ชิดเพื่อวิเคราะห์ว่าผลกระทบในอนาคตจะเป็นอย่างไร โดยเฉพาะในประเด็นการค้าสินค้าเกษตร เนื่องจากยูเครนถือเป็นแหล่งสินค้าเกษตรที่สำคัญ ดังนั้น จึงจำเป็นต้องสร้างสมดุลระหว่างการกำหนดนโยบายภายในประเทศและนโยบายต่างประเทศ รวมทั้งดำเนินการตามนโยบายของพันธมิตร ในทางที่จะไม่กระทบต่อเศรษฐกิจภายในประเทศ

Vilsack: ภายใต้ข้อตกลง US – Mexico – Canada Agreement (USMCA) ความสัมพันธ์กับแคนาดาในประเด็นผลิตภัณฑ์นมเป็นอย่างไร และความสัมพันธ์กับเม็กซิโกในเรื่องของเทคโนโลยีชีวภาพเป็นอย่างไร

Tai: สหรัฐฯ ประสบความสำเร็จภายใต้ข้อตกลง USMCA ทำให้มีความสามารถผลักดันให้แคนาดาทำตามสัญญาที่แคนาดาได้ให้ไว้แก่สหรัฐฯ และเกษตรกรสหรัฐฯ ในการเข้าถึงตลาดผลิตภัณฑ์นมของแคนาดา โดย USTR ร่วมกับ USDA และเกษตรกรสหรัฐฯ จะเดินหน้าผลักดันให้แคนาดาทำตามข้อตกลง

ในประเด็นของเม็กซิโก ต้องขอชื่นชมความสัมพันธ์อันเหนียวแน่นที่ รมว.กษ. Vilsack มีต่อ รมว.กษ. เม็กซิโก ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้ USTR สามารถมีการเจรจาที่จริงจังและตรงไปตรงมาพร้อมกับเม็กซิโก

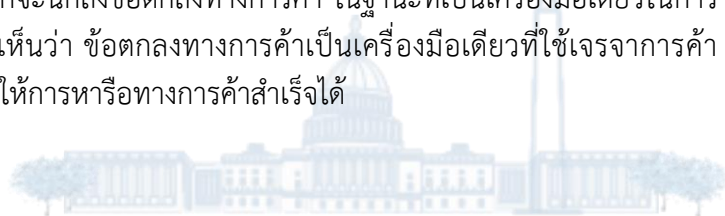
Vilsack: แอฟริกาถือเป็นภูมิภาคที่สหรัฐฯ ยังไม่มีการทำการค้าอย่างจริงจังเท่ากับภูมิภาคอื่นของโลก อยากทราบว่า เห็นว่าโอกาสทางการค้ากับแอฟริกาในอนาคตเป็นอย่างไร จะแนะนำให้ USDA มุ่งเน้นความสำคัญไปในจุดใด

Tai: สหรัฐฯ มีความผูกพันเชิงประวัติศาสตร์กับแอฟริกาอย่างลึกซึ้ง แนวทางการค้าของสหรัฐฯ ที่มีต่อแอฟริกา คือ (๑) ต้องการสร้างความมั่นใจว่าสิ่งที่สหรัฐฯ ดำเนินกับแต่ละประเทศในทวีปแอฟริกาจะเป็นในรูปแบบการส่งเสริมสนับสนุน แทนการทำให้อ่อนแอลง (๒) ต้องการสร้างความมั่นใจว่าการมีส่วนร่วมทางการค้าและแนวคิดริเริ่มทำการค้าที่สหรัฐฯ นำไปเสนอต่อแอฟริกาจะส่งเสริมประเทศในแอฟริกาและเศรษฐกิจของทวีป และ (๓) นโยบายหลักที่สหรัฐฯ ใช้คือ African Growth and Opportunity Act (AGOA) และสนใจอยากแลกเปลี่ยนวิสัยทัศน์ร่วมกับหุ้นส่วนทางการค้าของแอฟริกา ว่า AGOA มีส่วนเชื่อมต่อโปรแกรมต่าง ๆ และเศรษฐกิจของแอฟริกาอย่างไร

Vilsack: ความหวังและความปรารถนาต่อการสร้างความสัมพันธ์ที่ใกล้ชิดกับอังกฤษเป็นอย่างไร

Tai: สหรัฐฯ เผชิญความท้าทายด้านการเกษตรกับอังกฤษและสหภาพยุโรปในอดีต ดังนั้น สิ่งที่ได้คือ เพิ่มความร่วมมือระหว่างประเทศ และสร้างความก้าวหน้าด้านนโยบายที่ใช้ระหว่างกัน ทั้งนี้ มีอุปสรรคอยู่บ้าง แต่ในขณะนี้ที่ทั่วโลกกำลังประสบปัญหาความไม่มั่นคงของห่วงโซ่อุปทาน จึงถึงเวลาที่สหรัฐฯ จะทำงานร่วมกับคู่ค้า คัดลอกกรอบ หาโอกาสใหม่ ๆ ที่จะช่วยฟื้นฟูเศรษฐกิจ และเพิ่มความร่วมมือระหว่างกัน ทั้งนี้ ในส่วนของอังกฤษ พบว่าในปีที่ผ่านมา อังกฤษและสหรัฐฯ มีความร่วมมือที่ดีและหวังที่จะพัฒนาความร่วมมือเพื่อหาโอกาสใหม่ ๆ ต่อไปในอนาคต

Vilsack: เวลาที่บุคคลทั่วไปพูดถึงเรื่องการค้า มักจะนึกถึงข้อตกลงทางการค้า ในฐานะที่เป็นเครื่องมือเดียวในการต่อยอดการหารือ/สร้างความร่วมมือ Ms. Tai เห็นว่า ข้อตกลงทางการค้าเป็นเครื่องมือเดียวที่ใช้เจรจาการค้าหรือไม่ หรือมีแนวทางดำเนินการอื่น ๆ ที่จะช่วยให้การหารือทางการค้าสำเร็จได้



Tai: ข้อตกลงทางการค้าถือเป็นสิ่งสำคัญ แต่ไม่ได้เป็นแค่เครื่องมือเดียวที่ใช้ เครื่องมืออื่นที่ใช้ด้านการค้า คือ การเจรจาต่อรอง (Negotiate) นอกจากนี้ ยังมีเครื่องมือต่าง ๆ เช่น TIFA เป็นกรอบการทำงานและเป็นพื้นฐานสำคัญของการทำข้อตกลง ซึ่งสหรัฐฯ มีการทำ TIFA มากกว่า ๔๐ ครั้ง ในปีที่ผ่านมา Indo – Pacific อยู่ในแผนการทำงานของ TIFA ของสหรัฐฯ

Vilsack: คิดว่าสหรัฐฯ ให้ความสำคัญต่ออเมริกาได้อย่างเพียงพอหรือไม่

Tai: เห็นว่า จำเป็นต้องให้ความสำคัญกับอเมริกาได้ เพราะอเมริกาได้เป็นเพื่อนบ้านและเป็นครอบครัวของสหรัฐฯ และเชื่อในคำที่ว่า เมื่อเพื่อนบ้านจาม เราจะได้รับผลกระทบและติดไข้ไปด้วย ดังนั้น อเมริกาได้จึงสำคัญกับสหรัฐฯ มาก

Vilsack: การเปลี่ยนแปลงของสภาพภูมิอากาศเกี่ยวกับ USTR อย่างไร มีความกังวลมากน้อยอย่างไร ต่อผลกระทบของการเปลี่ยนแปลงของสภาพภูมิอากาศต่อการค้า

Tai: USTR เป็นหน่วยงานทางด้านเศรษฐกิจ ชัดเจนว่าการเปลี่ยนแปลงของสภาพภูมิอากาศคือแรงขับเคลื่อนทางเศรษฐกิจ ดังนั้น การที่จะสร้างความสามารถในการฟื้นตัวทางเศรษฐกิจต้องดำเนินการกับปัญหาดังกล่าวอย่างจริงจัง เห็นว่า ภาคเอกชนและภาครัฐให้ความสำคัญอย่างมากต่อการแก้ไขปัญหาการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ดังนั้น จึงเป็นประเด็นที่ไม่สามารถเพิกเฉยได้

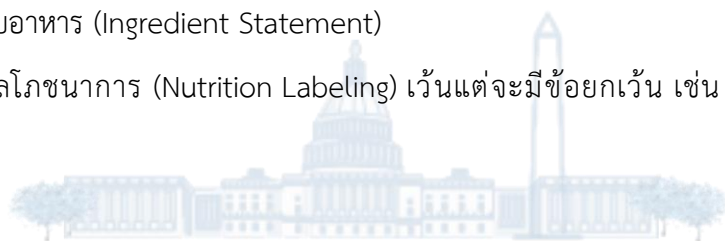
๔. Definitions and Truth in Food Labeling บรรยายโดย (๑) Mr. Jeff Canavan ตำแหน่ง Deputy Director, Labeling and Program Delivery Food Safety and Inspection Service (FSIS) และ (๒) Ms. Anne Malleau ตำแหน่ง Executive Director, Global Animal Partnership (G.A.P.) สำคัญต่อการประชุมมีดังนี้

(๑) Mr. Jeff Canavan ตำแหน่ง Deputy Director, Labeling and Program Delivery Food Safety and Inspection Service (FSIS) สังกัด USDA บรรยายในประเด็น บทบาทของ FSIS ในการพิสูจน์ความถูกต้องของฉลาก (FSIS' Role in Verifying Truthful Labeling) กล่าวว่า ข้อกำหนดรูปแบบของฉลาก มีที่มาจากกฎหมายที่ให้อำนาจ FSIS ควบคุมสินค้าเนื้อสัตว์ สัตว์ปีก และไข่ ข้อกำหนดบางอย่างมีความคล้ายคลึงกับข้อกำหนดขององค์การอาหารและยาสหรัฐฯ (USFDA) และข้อกำหนดบางอย่างมีลักษณะเฉพาะ เช่น FSIS มีข้อกำหนดเฉพาะสำหรับชื่อสินค้า ข้อความการเก็บรักษาสินค้า (เช่น เก็บในตู้เย็นหากเป็นสินค้าที่ไม่สามารถเก็บในอุณหภูมิห้อง) เครื่องหมายการตรวจสอบ (Inspection) ของ USDA และหมายเลขโรงงานซึ่งจะมีความเป็นเอกลักษณ์ ข้อกำหนดดังกล่าวจะใช้กับสินค้าทุกอย่างที่อยู่ในความดูแลของ USDA เพื่อที่จะสามารถตรวจสอบย้อนกลับแหล่งที่มาของสินค้า ข้อมูลน้ำหนักสินค้าที่จำหน่ายร้านค้าปลีก ข้อมูลที่ต้องแสดงในฉลาก (Panel Labeling) เพื่อเป็นข้อมูลแก่ผู้บริโภค ได้แก่

๑) ชื่อบริษัทของผู้ผลิตหรือผู้จัดจำหน่าย ข้อมูลดังกล่าวจะช่วยให้ผู้บริโภคสามารถติดต่อสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับสินค้าได้

๒) ข้อมูลส่วนประกอบอาหาร (Ingredient Statement)

๓) ฉลากแสดงข้อมูลโภชนาการ (Nutrition Labeling) เว้นแต่จะมีข้อยกเว้น เช่น ข้อยกเว้นสำหรับธุรกิจขนาดเล็ก



๔) ข้อมูลวิธีการเก็บรักษาสินค้าให้มีความปลอดภัย สำหรับสินค้าอาหารทุกชนิดที่เป็นเนื้อสัตว์ดิบและสินค้าสัตว์ปีกที่ต้องปรุงสุกก่อนบริโภค

ฉลากของสินค้าอาหาร ๔ ประเภท ที่ต้องส่งให้ FSIS ตรวจสอบความถูกต้องก่อนใช้จริงในตลาด (Prior label approval) ได้แก่

๑) ฉลากสำหรับการอนุมัติชั่วคราว (Temporary Label Approval) เช่น สินค้าที่มีการเพิ่มวัตถุดิบ (Ingredient) ใหม่ มีการเปลี่ยนแปลงที่อยู่โรงงาน เป็นต้น

๒) ฉลากสำหรับอาหารที่ผลิตภายใต้ข้อยกเว้นทางศาสนา (Religious Exemption)

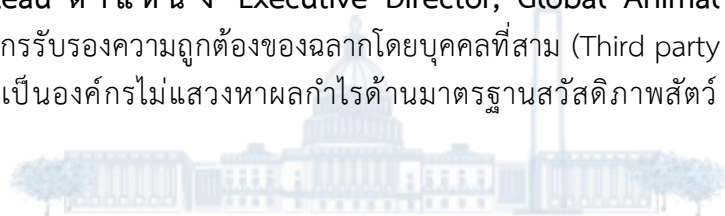
๓) ฉลากสำหรับการส่งออกที่มีฉลากที่ต่างจากข้อกำหนดของ FSIS (Export Labels with Deviations) เช่น การส่งออกสินค้าเนื้อสัตว์และสัตว์ปีกสหรัฐฯ ภายใต้ข้อตกลงระหว่างรัฐบาลสหรัฐฯ และรัฐบาลต่างประเทศ และการใช้ฉลากนั้นได้รับอนุญาตตามกฎหมายของประเทศผู้นำเข้า

๔) ฉลากที่มีข้อความพิเศษและคำกล่าวอ้าง (Special Statements and Claims) เช่น “All Natural”, “No Milk”, “Organic”, “0 grams trans-fat per serving” เป็นต้น ซึ่งจำเป็นต้องส่งให้ FSIS อนุมัติการใช้ คำดังกล่าวก่อน การใช้คำกล่าวอ้างในฉลากสินค้าจะต้องเป็นความจริงและไม่ทำให้ผู้อ่านเข้าใจผิด โดยโรงงานผู้ผลิต ควรติดต่อไปยัง LPDS เพื่อสอบถามว่าสามารถใช้คำดังกล่าวบนฉลากสินค้าได้หรือไม่ ทั้งนี้ การใช้ข้อความหรือ คำกล่าวอ้างทั่วไป ไม่จำเป็นต้องส่งให้ FSIS ตรวจสอบก่อน เช่น เป็นสินค้าที่มีสารก่อให้เกิดการแพ้ AMS Grading, Teriyaki flavored หรือ ข้อความบอกแหล่งที่มาของสินค้า เป็นต้น FSIS ได้ตีพิมพ์เผยแพร่คำแนะนำข้อปฏิบัติ สำหรับการอนุมัติฉลาก (Compliance Guideline for Label Approval) คำแนะนำการใช้ฉลาก Labeling Guideline on Documentation Needed to Substantiate Animal Raising Claims for Label Submissions ประกาศใช้ปี ๒๕๖๒ และ คำแนะนำ Food Standards and Labeling Policy Book ที่ได้รวบรวมผลการ พิจารณาที่เกี่ยวข้องกับการใช้ฉลาก ทางเว็บไซต์ USDA

การใช้ฉลากสำหรับสินค้าอาหารที่ผลิตโดยเทคโนโลยีเพาะเลี้ยงเซลล์ของสัตว์ (Animal Cell Culture Food Technology) FSIS จะตรวจสอบคุณสมบัติ (Preapprove) ของฉลากสินค้าอาหารมนุษย์ที่มาจากเทคโนโลยีเพาะเลี้ยงเซลล์สัตว์ และเจ้าหน้าที่ FSIS จะยืนยันความถูกต้องของข้อความบนฉลากระหว่างการ ตรวจสอบ (Inspection) สินค้า นอกจากนี้ FSIS ทำงานร่วมกับองค์การอาหารและยาสหรัฐฯ (FDA) ในการพัฒนา หลักการสำหรับการใช้ฉลากของสินค้าอาหารที่ผลิตโดยเทคโนโลยีเพาะเลี้ยงเซลล์สัตว์ โดยหน่วยงานทั้งสองได้ ทำประชาพิจารณ์รับฟังความเห็นต่อร่างข้อบังคับดังกล่าว โดย FDA ได้เปิดรับฟังความเห็นเมื่อปี ๒๕๖๓ และ FSIS เปิดรับฟังความเห็นเมื่อปี ๒๕๖๔ และจะนำความเห็นที่ได้รับมาปรับใช้กับการออกระเบียบสำหรับฉลาก สินค้าอาหารที่ผลิตโดยเทคโนโลยีเพาะเลี้ยงเซลล์สัตว์

โดยสรุป FSIS ได้จัดช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลการใช้ฉลากสำหรับสินค้าอาหารผ่าน เว็บไซต์ USDA และสามารถสอบถามคำถามที่เกี่ยวกับฉลากได้ทาง ASK FSIS

(๒) Ms. Anne Malleau ตำแหน่ง Executive Director, Global Animal Partnership (G.A.P.) บรรยายในหัวข้อ องค์การรับรองความถูกต้องของฉลากโดยบุคคลที่สาม (Third party certification with truthful labeling) G.A.P. เป็นองค์กรไม่แสวงหาผลกำไรด้านมาตรฐานสวัสดิภาพสัตว์



ในฟาร์ม (Farm animal welfare Standards) และฉลาก (labeling) ผู้บรรยายมีหน้าที่หลักในการติดตามความนิยมที่ส่งผลกระทบต่อ การปลูกและการจำหน่ายสินค้าอาหารของผู้บริโภค

คำถามที่ถูกถามบ่อยครั้ง คือ ผู้บริโภคให้ความสนใจสวัสดิภาพสัตว์จริงตามที่แสดงออกหรือไม่ และการเข้าร่วมโปรแกรม G.A.P. คุ่มค่าหรือไม่ คำตอบคือ ผู้บริโภคสนใจแหล่งที่มา การเลี้ยงสัตว์ที่ตนรับประทานจริง และให้ความสนใจข้อมูลที่ปรากฏบนฉลากว่าสินค้านั้นมาจากแหล่งไหน เลี้ยงอย่างไร ความสนใจของผู้บริโภคดังกล่าวปรากฏในหลายอุตสาหกรรมนอกเหนือจากอุตสาหกรรมอาหาร ความสนใจของผู้เป็นตัวแทนผลักดันให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในหลายด้าน เช่น ด้านสิ่งแวดล้อม การทำเกษตร การบริโภคสินค้าที่มาจากพืช (Plant-based food) ความยั่งยืน สินค้าออร์แกนิก การตรวจจับคาร์บอน การใช้เชื้อเพลิง และรถยนต์ไฟฟ้า (Electric cars) เป็นต้น โดยบริษัทที่แสดงความสนใจผลักดันการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวได้รับผลตอบแทนที่สูงขึ้นและโตเร็วขึ้น ๓ เท่าเมื่อเทียบกับบริษัททั่วไป

การเปลี่ยนแปลงของอาหารในปัจจุบันก้าวไกลกว่า การเป็นอาหารที่มาจากธรรมชาติ และอาหารออร์แกนิก นอกจากนี้ ผู้บริโภคเริ่มเชื่อมโยงประเด็นสวัสดิภาพสัตว์เข้ากับประเด็นความยั่งยืน โดยที่ทั้งสองประเด็นมีความแตกต่างกันและไม่เกี่ยวข้องกัน ข้อมูลแสดงให้เห็นว่า ผู้บริโภคที่พิจารณาตราสัญลักษณ์ที่รับรองสวัสดิภาพอาหารสัตว์จะมองหาข้อมูลที่แสดงว่าสินค้านั้นปราศจากยาปฏิชีวนะ เลี้ยงโดยไม่ปราศจากการเพิ่มฮอร์โมน และให้อาหารที่เป็นมังสวิรัติ โดยความนิยมการรับประทานอาหารมังสวิรัตแบบยืดหยุ่น (Flexitarian) มีเพิ่มมากขึ้น ในรัฐต่าง ๆ ของสหรัฐฯ เช่น แคลิฟอร์เนีย (California Proposition 12) และแมสซาชูเซต (Massachusetts Question 3) มีการออกกฎหมายเกี่ยวกับด้านสวัสดิภาพสัตว์ กำหนดให้ปฏิบัติต่อสัตว์ที่นำมาผลิตเนื้อสัตว์ และไข่ อย่างมีมนุษยธรรม

สินค้านี้ห่อต่าง ๆ จะดึงดูดความสนใจของผู้บริโภคผ่านการเล่าเรื่องภูมิหลังหรือประวัติของสินค้า โดยผู้บริโภคต้องการทราบเรื่องราวที่แท้จริง จึงเป็นจุดที่องค์กรรับรองบุคคลที่สาม เช่น G.A.P. Animal Welfare Certification จะเข้ามามีบทบาทสร้างความแตกต่างระหว่างสินค้าที่มีการรับรองและไม่มีการรับรอง สร้างความมั่นใจในกลุ่มผู้บริโภค และทำให้ผู้ผลิตสามารถตั้งราคาสินค้าที่สูงขึ้นได้

โปรแกรมรับรอง G.A.P. เป็นองค์กรรับรองบุคคลที่สามด้านสวัสดิภาพสัตว์แห่งเดียวในสหรัฐฯ ทำการรับรองสินค้ามากกว่า ๒,๕๐๐ ชนิด รับรองฟาร์มกว่า ๔,๐๐๐ แห่ง ทำหน้าที่ออกมาตรฐานและนโยบายด้านสวัสดิภาพสัตว์ ของสินค้า ประเภทเนื้อสัตว์ สัตว์ปีก ไข่ และผลิตภัณฑ์นม โดยจะเพิ่มฟาร์มปลาแซลมอนในอนาคต และตรวจสอบว่า บุคคลที่สามทำการรับรองสินค้าตามโปรแกรมที่ G.A.P. กำหนดอย่างถูกต้อง ทั้งนี้ องค์กรจะไม่มีส่วนในการตัดสินใจออกใบรับรอง ฟาร์มที่จะได้รับอนุญาตให้ใช้ฉลากขององค์กรจะต้องผ่านการรับรอง G.A.P.





รูปแสดงตราสัญลักษณ์รับรองสินค้าของ G.A.P.

ข้อกำหนดของสินค้าที่จะได้รับการรับรองจาก G.A.P.

สินค้าแต่ละอย่างจะมีข้อกำหนดการรับรองที่แตกต่างกันออกไป ทั้งนี้ มาตรฐานสำหรับสินค้าเนื้อสัตว์ทุกชนิดจะมีข้อกำหนดที่เหมือนกัน คือ จะต้องไม่มีการใช้ยาปฏิชีวนะ ไม่มีการเพิ่มฮอร์โมน และไม่มีการใช้ผลิตภัณฑ์ที่ได้จากสัตว์ (Animal by-products) โดยกำหนดให้เลี้ยงสัตว์ในสถานที่ที่มีบริเวณ มีคุณภาพดี และครอบคลุมตลอดชีวิตของสัตว์

ทำไม G.A.P. ถึงมีความพิเศษ

องค์กรใช้เทคโนโลยีเพื่อคัดสรรวิธีการเลี้ยงสัตว์ที่ส่งเสริมสวัสดิภาพสัตว์ในฟาร์ม ใช้ระบบที่มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ มีการตรวจฟาร์มทุก ๑๕ เดือน มีการสนับสนุนการเชื่อมต่อห่วงโซ่ส่วนเข้ากับห่วงโซ่อุปทานเพื่อช่วยในการจำหน่ายสินค้า และใช้หลักการ การใช้ซากสัตว์ (Carcass utilization) ให้เกิดประโยชน์สูงสุด นอกจากนี้ องค์กรใช้ซอฟต์แวร์ที่มีความยืดหยุ่น และสามารถปรับใช้เข้าได้กับซอฟต์แวร์ของสมาชิก มีการพัฒนาโปรแกรมอย่างต่อเนื่องเพื่อสร้างความโปร่งใส ตรวจสอบย้อนกลับได้ และเป็นระบบที่มีความน่าเชื่อถือ รวมทั้งองค์กรจะช่วยสร้างความมั่นใจให้กับสมาชิกว่า ฉลากและคำ (claims) ที่จะใช้บนฉลากมีความสอดคล้องกับข้อกำหนดของ USDA – FSIS ช่วยตรวจสอบความถูกต้องแท้จริงของคำ ช่วยด้านการตลาด และให้ข้อมูลการศึกษาวิจัยความต้องการของผู้บริโภค

สำนักงานที่ปรึกษาการเกษตรต่างประเทศ ประจำกรุงวอชิงตัน ดี.ซี.
มิถุนายน ๒๕๖๕

