



บันทึกข้อความ

อ.ร.

กรมประมง
รับที่.....
วันที่ ๖ พ.ค. ๒๕๖๔
เวลา ๑๓.๕๕
เข้าบัตร.....
.....

ส่วนราชการ กองบริหารทรัพยากรบุคคล ฝ่ายบริหารทั่วไป โทร. ๐ ๒๕๖๒-๐๕๓๓ ภายใน ๓๓๑๕

ที่ กษ.๐๕๐๓.๑/๒๒๕๑ วันที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๖๔

เรื่อง การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

เรียน ประธานคณะกรรมการดำเนินการตามตัวชี้วัดระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของกรมประมง (นายถาวร หันใจ)

ตามที่ได้มีการประชุมคณะกรรมการดำเนินการตามตัวชี้วัดระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของกรมประมง ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๔ เวลา ๑๓.๓๐ - ๑๖.๓๐ น. ณ ห้องประชุมพะยูน (ชั้น ๗) อาคารจุฬารภรณ์ และที่ประชุมได้มอบหมายให้กองบริหารทรัพยากรบุคคล วิเคราะห์มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส (O 42) นั้น

ในการนี้ กองบริหารทรัพยากรบุคคลได้ดำเนินการที่ได้รับมอบหมายเรียบร้อยแล้ว ปรากฏตามเอกสารที่แนบ ๑ แต่เนื่องจากผลการประเมินฯ จะนำไปสู่มาตรการในการขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของกรมประมงให้ดียิ่งขึ้น กองบริหารทรัพยากรบุคคลจึงนำผลการวิเคราะห์เสนอมามาเพื่อเป็นมาตรการในการขับเคลื่อนและกำหนดผู้รับผิดชอบ ดังนี้

๑. เห็นควรแจ้งเวียนผลการวิเคราะห์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของกรมประมง ในปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับทราบและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง
๒. เห็นควรมอบทุกกอง/กลุ่ม ปรับปรุงกระบวนการปฏิบัติงาน กระบวนการให้บริการ โดยการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาประยุกต์ใช้ หรือกำหนดเป็นตัวชี้วัดในการประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ โดยมอบหมายให้กองบริหารทรัพยากรบุคคลและกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ร่วมกันพิจารณาตามความเหมาะสม หากกรณีต้องกำหนดเป็นตัวชี้วัด
๓. เห็นควรมอบกองบริหารทรัพยากรบุคคล ปรับปรุงแผนกลยุทธ์การบริหารทรัพยากรบุคคล กรมประมง ปีงบประมาณ ๒๕๖๑ - ๒๕๖๔ ให้มีโครงการกิจกรรมเพื่อส่งเสริมสนับสนุนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในกรมประมง และขับเคลื่อนให้เป็นไปตามแผน
๔. เห็นควรมอบกองยุทธศาสตร์และแผนงาน รักษาระดับและดำเนินการพัฒนาการเผยแพร่แผนและผลปฏิบัติราชการผ่านช่องทางที่หลากหลายยิ่งขึ้น และมอบหมายทุกกอง/กลุ่ม ดำเนินการเผยแพร่ให้บุคลากรในสังกัดทราบ
๕. เห็นควรมอบทุกกอง/กลุ่ม สร้างเสริมความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบ กฎหมาย ให้บุคลากรภายในหน่วยงาน พร้อมทั้งตรวจสอบ ปรับปรุง ควบคุมการใช้ทรัพย์สินของทางราชการให้เป็นไปตามระเบียบ กฎหมายที่กำหนด

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หากเห็นชอบโปรดเสนออธิบดีกรมประมงให้ความเห็นชอบต่อไป

เรียน คณะกรรมการ
- ให้เสนอโครงการประเมินฯ ทางที่ กษ๑/๓๓๑๐
เพื่อ ทบทวนตามระเบียบว่าด้วยการ และ การปฏิบัติ
งานราชการฯ โปรดทราบ ให้มีโครงการประเมินฯ ฝ่าย
จัดระเบียบฯ ไม่ส่ง
ให้ทราบ

(นายถาวร หันใจ)
รองอธิบดีกรมประมง

(นายศักดิ์สิทธิ์ วิบูลสุข)
ผู้อำนวยการกองบริหารทรัพยากรบุคคล

๑๒ พ.ค. ๒๕๖๔
(นายศักดิ์สิทธิ์ วิบูลสุข)
อธิบดีกรมประมง

มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในกรมประมง

๑.ความเป็นมา

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ(สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้พัฒนาเครื่องมือการประเมินเชิงบวกเพื่อเป็นมาตรการป้องกันการทุจริต และเป็นกลไกในการสร้างความตระหนักให้หน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรมโดยใช้ชื่อว่า “การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)” การประเมิน ITA ได้ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ เป็นต้นมาจนถึงปัจจุบัน มีการขยายขอบเขตและพัฒนาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นตามลำดับ ทั้งนี้ คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๑ เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๔ โดยใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช.กำหนดจากความสำเร็จของการประเมิน ITA ข้างต้น ทำให้แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็นที่ ๒๑ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ -๒๕๘๐) ได้นำผลการประเมิน ITA ไปกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายของแผนแม่บทฯ โดยในระยะแรก (พ.ศ. ๒๕๖๑ -๒๕๖๕) กำหนดค่าเป้าหมายให้หน่วยงานภาครัฐที่มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์(๘๕ คะแนนขึ้นไป) ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ สำหรับระเบียบวิธีการประเมินของ ITA นั้นจะประเมินจากแหล่งข้อมูลที่ใช้ในการประเมินหน่วยงานภาครัฐแต่ละหน่วยงานประกอบไปด้วย ๓ แหล่งได้แก่ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน หมายถึง บุคลากรของหน่วยงานภาครัฐ ตั้งแต่ระดับผู้บริหาร ผู้อำนวยการ/หัวหน้า ข้าราชการ/พนักงาน ไปจนถึงลูกจ้าง/พนักงานจ้าง ที่ทำงานให้กับหน่วยงานภาครัฐ มาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๑ ปี ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หมายถึง บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐที่เคยมารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงานภาครัฐ นับตั้งแต่ในปีพ.ศ. ๒๕๖๓ เป็นต้นมา และเว็บไซต์ หมายถึง เว็บไซต์หลักของหน่วยงานภาครัฐที่ใช้ในการสื่อสารต่อสาธารณะ เครื่องมือในการประเมินจะประกอบไปด้วย ๓ เครื่องมือเพื่อเก็บข้อมูลจากแต่ละแหล่งข้อมูล ได้แก่ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) และแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)

๒. ข้อมูลหน่วยงาน

๒.๑ ข้อมูลบุคลากร

ในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓ กรมประมงมีข้าราชการจำนวน ๒,๘๕๕ อัตรา เป็นเพศหญิงจำนวน ๑,๔๘๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๑.๘๙ และเพศชาย จำนวน ๑,๓๗๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๘.๑๑ ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง ๔๖-๕๐ ปี (จำนวน ๕๔๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๙.๒๔) รองลงมามีอายุระหว่าง ๓๖-๔๐ ปี (จำนวน ๕๒๔ คน คิดเป็นร้อยละ) อายุระหว่าง ๔๑-๔๕ ปี (จำนวน ๔๕๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๕.๙๑) อายุระหว่าง ๓๑-๓๕ ปี (จำนวน ๓๙๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๓.๙๑) อายุระหว่าง ๕๑- ๕๕ ปี (จำนวน ๓๘๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๓.๔๒) อายุระหว่าง ๕๖-๖๐ ปี (จำนวน ๒๘๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐.๐๙) อายุระหว่าง ๒๖-๓๐ ปี (จำนวน ๒๒๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๗.๗๘) และอายุระหว่าง ๒๑-๒๕ ปี (จำนวน ๓๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๑.๓๐) ตามลำดับ รายละเอียดตามตารางที่ ๑

ตารางที่ ๑ เพศและอายุของข้าราชการกรมประมง ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓

ช่วงอายุ	จำนวนและร้อยละของข้าราชการกรมประมง						ลำดับ
	เพศชาย		เพศหญิง		รวม		
	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	
ระหว่าง ๒๑ - ๒๕ ปี	๑๔	๐.๔๙	๒๓	๐.๘๑	๓๗	๑.๓๐	๘
ระหว่าง ๒๖ - ๓๐ ปี	๙๘	๓.๔๓	๑๒๔	๔.๓๔	๒๒๒	๗.๗๘	๗
ระหว่าง ๓๑ - ๓๕ ปี	๑๖๒	๕.๖๘	๒๓๕	๘.๒๓	๓๙๗	๑๓.๙๑	๔
ระหว่าง ๓๖ - ๔๐ ปี	๒๐๕	๗.๑๘	๓๑๙	๑๑.๑๘	๕๒๔	๑๘.๓๖	๒
ระหว่าง ๔๑ - ๔๕ ปี	๒๑๑	๗.๓๙	๒๔๓	๘.๕๑	๔๕๔	๑๕.๙๑	๓
ระหว่าง ๔๖ - ๕๐ ปี	๒๖๐	๙.๑๑	๒๘๙	๑๐.๑๓	๕๔๙	๑๙.๒๔	๑
ระหว่าง ๕๑ - ๕๕ ปี	๒๓๕	๘.๒๓	๑๔๘	๕.๑๙	๓๘๓	๑๓.๔๒	๕
ระหว่าง ๕๖ - ๖๐ ปี	๑๘๘	๖.๕๙	๑๐๐	๓.๕๐	๒๘๘	๑๐.๐๙	๖
รวมทั้งสิ้น	๑,๓๗๓	๔๘.๑๑	๑,๔๘๑	๕๑.๘๙	๒,๘๕๔	๑๐๐	

หมายเหตุ อายุเฉลี่ยของข้าราชการกรมประมง

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ กรมประมงมีข้าราชการดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการมากที่สุด จำนวน ๑,๔๐๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๙.๐๗ รองลงมาดำรงตำแหน่งประเภททั่วไป จำนวน ๑,๓๖๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๗.๗๑ ประเภทอำนวยการ จำนวน ๘๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๓.๐๘ และประเภทบริหาร จำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๐.๑๔ ข้าราชการส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งวิชาการ ระดับปฏิบัติการ (จำนวน ๘๐๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๘.๓๔) รองลงมาตำแหน่งประเภททั่วไป ระดับปฏิบัติงาน (จำนวน ๕๕๔ คิดเป็นร้อยละ ๑๙.๔๐) ประเภทชำนาญงาน (จำนวน ๔๒๓ คิดเป็นร้อยละ ๑๔.๕๒) อาวุโส (จำนวน ๓๘๕ คิดเป็นร้อยละ ๑๓.๔๙) ประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการ (จำนวน ๓๓๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๕๙) ชำนาญการพิเศษ (จำนวน ๒๔๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๘.๖๙) ประเภทอำนวยการ ระดับต้น (จำนวน ๔๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๑.๖๖) ประเภทอำนวยการ ระดับสูง (จำนวน ๔๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๑.๔๐) ประเภทวิชาการ ระดับเชี่ยวชาญ (จำนวน ๑๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๐.๔๕) ประเภทบริหาร ระดับต้น (จำนวน ๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๐.๑๑) และประเภทบริหาร ระดับสูง (จำนวน ๑ ตำแหน่ง คิดเป็นร้อยละ ๐.๐๔) ตามลำดับ รายละเอียดตามตารางที่ ๒

ตารางที่ ๒ ประเภทตำแหน่งและระดับของข้าราชการกรมประมง ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓

ประเภทตำแหน่ง	ระดับตำแหน่ง	จำนวน (คน)	ร้อยละ	ลำดับ
บริหาร	สูง	๑	๐.๐๔	๑๑
	ต้น	๓	๐.๑๑	๑๐
	รวม	๔	๐.๑๔	
อำนวยการ	สูง	๔๐	๑.๔๐	๘
	ต้น	๔๘	๑.๖๖	๗
	รวม	๘๘	๓.๐๘	
วิชาการ	ทรงคุณวุฒิ	-	-	
	เชี่ยวชาญ	๑๓	๐.๔๕	๙
	ชำนาญการพิเศษ	๒๔๘	๘.๖๙	๖
	ชำนาญการ	๓๓๑	๑๑.๕๙	๕
	ปฏิบัติการ	๘๐๙	๒๘.๓๔	๑
	รวม	๑,๔๐๑	๔๙.๐๗	
ทั่วไป	อาวุโส	๓๘๕	๑๓.๔๙	๔
	ชำนาญงาน	๔๒๓	๑๔.๘๒	๓
	ปฏิบัติงาน	๕๕๔	๑๙.๔๐	๒
	รวม	๑,๓๖๒	๔๗.๗๑	
รวมทั้งสิ้น		๒,๘๕๕	๑๐๐.๐๐	

๒.๒ สมรรถนะหลัก

พันธกิจของกรมประมง คือ พัฒนาประสิทธิภาพการผลิต เพิ่มมูลค่าสัตว์น้ำและผลิตภัณฑ์ และความสามารถในการประกอบอาชีพของเกษตรกร พัฒนาเทคโนโลยีการแปรรูปผลิตภัณฑ์ ตรวจสอบคุณภาพและตรวจสอบย้อนกลับ บริหารจัดการประมงเพื่อให้มีทรัพยากรประมงใช้อย่างยั่งยืน พัฒนาการวิจัยเพื่อนำเทคโนโลยีและนวัตกรรมถ่ายทอดสู่เกษตรกร และปรับบทบาทขององค์การและพัฒนาทรัพยากรบุคคลให้มีความรู้ สมรรถนะทักษะที่พร้อมปฏิบัติเพื่อรองรับการเปลี่ยน ดังนั้น บุคลากรของกรมประมงจำเป็นต้องมีความรู้ ความสามารถ ทักษะ และสมรรถนะในการปฏิบัติงานให้พันธกิจของกรมประมงประสบผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายที่กรมประมงตั้งไว้

สมรรถนะหลักของกรมประมง คือ ความรู้และเชี่ยวชาญด้านการเพาะเลี้ยง การขยายพันธุ์ และปรับปรุงพันธุ์ ทั้งสัตว์น้ำทั่วไป สัตว์น้ำเศรษฐกิจ สัตว์น้ำสวยงาม รวมถึงพรรณไม้น้ำ รวมถึงอาหารสัตว์น้ำ โรคสัตว์น้ำ สุขภาพสัตว์น้ำ การเก็บรักษาและการแปรรูปสัตว์น้ำ ผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำ รวมถึงนวัตกรรมและเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องกับการผลิต การแปรรูป และผลิตภัณฑ์ที่เกี่ยวข้อง รวมถึงระบบนิเวศทั้งภายในและภายนอกประเทศ เครื่องมือในการทำการประมง ทรัพยากรสัตว์น้ำ อีกทั้งการควบคุม ป้องกัน และปราบปรามการทำประมงที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย เพื่อรักษาไว้ซึ่งทรัพยากรประมงให้มีความยั่งยืน ตลอดจนการถ่ายทอดความรู้ เทคโนโลยี และส่งเสริมและสนับสนุนธุรกิจด้านสัตว์น้ำของประเทศให้สามารถพัฒนาได้อย่างยั่งยืน มีมาตรฐานเป็นที่ยอมรับ

๒.๓ กลุ่มผู้รับบริการผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและความคาดหวัง

กลุ่มผู้รับบริการของกรมประมง ประกอบด้วย ชาวประมง และผู้เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ และผู้ประกอบการด้านการประมง

ตารางที่ ๓ กลุ่มผู้รับบริการผู้และความคาดหวัง

กลุ่มผู้รับบริการ	ความต้องการ/ความคาดหวัง
๑. ชาวประมง	<ul style="list-style-type: none"> - การได้รับการปฏิบัติอย่างเป็นธรรมจากหน่วยงานของรัฐ - การบริการที่รวดเร็ว ถูกต้อง คล่องตัว ยืดหยุ่น - การมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์และใช้ประโยชน์ทรัพยากรสัตว์น้ำ - การมีส่วนร่วมในทุกระดับตั้งแต่แผนบริหารจัดการทรัพยากร การควบคุม ป้องกันทรัพยากรประมง การติดตามประเมินผลสำเร็จในการกำหนด มาตรการที่มีผลบังคับใช้ในพื้นที่ - ข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้อง รวดเร็ว ทันสมัย - ความรู้และเทคโนโลยีที่ทันสมัย - สามารถดำรงอาชีพเกี่ยวกับการประมงต่อไปได้อย่างยั่งยืน - ผลงานวิจัยที่ตรงกับสภาพปัญหาและความต้องการของผู้รับบริการ - มีทรัพยากรประมงใช้ได้อย่างยั่งยืน - มีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรการที่มีผลบังคับใช้ในพื้นที่ - สินค้าประมงมีคุณภาพและปลอดภัย - การปกป้องอาชีพผู้เลี้ยงสัตว์น้ำและการทำประมงให้แก่ผู้มีอาชีพ - รวดเร็ว ถูกต้อง โปร่งใส ตรวจสอบได้ - ได้รับข้อมูลด้านการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ/งานวิจัยด้านประมง ที่ถูกต้อง รวดเร็ว และตรงกับความต้องการ - ได้รับการจดทะเบียนและสามารถนำเรือออกไปทำการประมงหรือขนถ่าย สัตว์น้ำในพื้นที่ RFMOs นั้นได้ <p>การบริการที่รวดเร็วถูกต้อง เป็นธรรม และตรงกับความต้องการ</p>
๒. ผู้เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ	<ul style="list-style-type: none"> - การได้รับการปฏิบัติอย่างเป็นธรรมจากหน่วยงานของรัฐ - การบริการที่รวดเร็ว ถูกต้อง คล่องตัว ยืดหยุ่น - การมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์และใช้ประโยชน์ทรัพยากรสัตว์น้ำ ชนิดพันธุ์ สัตว์น้ำพื้นเมือง และสัตว์น้ำหายากใกล้สูญพันธุ์

กลุ่มผู้รับบริการ	ความต้องการ/ความคาดหวัง
	<ul style="list-style-type: none"> - ข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้อง รวดเร็ว ทันสมัย - ความรู้และเทคโนโลยีที่ทันสมัย - ผลงานวิจัยที่ตรงกับสภาพปัญหาและความต้องการของผู้รับบริการ - การควบคุมและป้องกันการรุกรานของพันธุ์สัตว์น้ำต่างถิ่น - สินค้าประมงมีคุณภาพและปลอดภัย - ได้รับข้อมูลด้านการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ/งานวิจัยด้านประมง ที่ถูกต้อง รวดเร็ว และตรงกับความต้องการ - สามารถดำรงอาชีพการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำได้อย่างยั่งยืน
๓. ผู้ประกอบการด้านการประมง	<ul style="list-style-type: none"> - การได้รับการปฏิบัติอย่างเป็นธรรมจากหน่วยงานของรัฐ - การบริการที่รวดเร็ว ถูกต้อง คล่องตัว ยืดหยุ่น - ข้อมูล/ข่าวสารที่ถูกต้อง รวดเร็ว ทันสมัย - ความรู้และเทคโนโลยีที่ทันสมัย - สามารถดำรงอาชีพเกี่ยวกับการประมงต่อไปได้อย่างยั่งยืน - ผลงานวิจัยที่ตรงกับสภาพปัญหาและความต้องการของผู้รับบริการ - สินค้าประมงมีคุณภาพและปลอดภัย - การปกป้องอาชีพผู้เลี้ยงสัตว์น้ำและการทำประมงให้แก่ผู้มีอาชีพ - ได้รับใบรับรองมาตรฐานถูกต้อง รวดเร็ว และเป็นธรรม - ได้รับข้อมูลด้านงานวิจัย/การแปรรูปประมงที่ถูกต้อง รวดเร็ว ตรงตามความต้องการ - สัตว์น้ำจืดได้รับการรับรองชนิดพันธุ์ ถูกต้อง รวดเร็ว

ผู้มีส่วนได้เสียของกรมประมง ประกอบด้วย ชุมชน และประชาชนทั่วไป สมาคมด้านการประมง ผู้บริโภคสินค้าประมง และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ต่าง ๆ ได้แก่ กรมปศุสัตว์ กรมชลประทาน กรมควบคุมมลพิษ ฯลฯ

ตารางที่ ๔ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและความคาดหวัง

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ความต้องการ/ความคาดหวัง
๑. ชุมชน	<ul style="list-style-type: none"> - เข้าใจการใช้ทรัพยากรสัตว์น้ำ - การเข้าตรวจและออกใบรับรองมาตรฐานถูกต้องรวดเร็ว และเป็นธรรม - การมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์และใช้ประโยชน์ทรัพยากรสัตว์น้ำ - การมีส่วนร่วมในทุกระดับตั้งแต่แผนบริหารจัดการทรัพยากร การควบคุมป้องกันทรัพยากรประมง การติดตามประเมินผลสำเร็จในการกำหนดมาตรการที่มีผลบังคับใช้ในพื้นที่ - การได้รับการปฏิบัติอย่างเป็นธรรมจากหน่วยงานของรัฐ - การบริการที่รวดเร็ว ถูกต้อง คล่องตัว ยืดหยุ่น - ข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้อง รวดเร็ว ทันสมัย - ความรู้และเทคโนโลยีที่ทันสมัย
๒. สมาคมด้านการประมง	<ul style="list-style-type: none"> - เข้าใจการใช้ทรัพยากรสัตว์น้ำ - การเข้าตรวจและออกใบรับรองมาตรฐานถูกต้องรวดเร็ว และเป็นธรรม - ได้รับความรู้ความเข้าใจในการจัดการสุขภาพสัตว์น้ำ - ได้รับความรู้ความเข้าใจต่อมาตรฐานด้านความปลอดภัยสินค้าสัตว์น้ำ และกฎระเบียบ ข้อกำหนดของประเทศคู่ค้า - ได้รับความรู้ความเข้าใจด้านอาหารสัตว์น้ำ และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง - ได้รับความรู้ความเข้าใจต่อกฎระเบียบข้อบังคับการทำประมงและการขนถ่ายสัตว์น้ำนอกน่านน้ำไทย
๓. ผู้บริโภคสินค้าประมง	<ul style="list-style-type: none"> - ได้บริโภคสัตว์น้ำที่มีความปลอดภัย - ทรัพยากรสัตว์น้ำได้รับการบริหารจัดการเพื่อความยั่งยืน - ได้รับความรู้และเทคโนโลยีที่ทันสมัย
๔. หน่วยงานในพื้นที่ที่เกี่ยวข้อง เช่น กรมปศุสัตว์ กรมชลประทาน กรมควบคุมมลพิษ ฯลฯ	<ul style="list-style-type: none"> - ความถูกต้องและเป็นปัจจุบันของข้อมูล - ความถูกต้องและทันต่อเวลา

๓. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของกรมประมงในปี พ.ศ.๒๕๖๓

ตามประกาศสำนักงาน ปปช.ลงวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๖๓ เรื่อง ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณพ.ศ.๒๕๖๓ กรมประมงได้รับคะแนนการประเมินในภาพรวม ๘๖.๔๒ คะแนน อยู่ในระดับ A เมื่อพิจารณาคะแนนแยกตามตัวชี้วัด โดยเรียงลำดับจากคะแนนมากที่สุด พบว่า ตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริตมีคะแนนมากที่สุด (ร้อยละ ๑๐๐) รองลงมาเป็นตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่และคุณภาพการดำเนินงาน (ร้อยละ ๘๐.๐๓) ส่วนการเปิดเผยข้อมูลมีคะแนนน้อยที่สุด (ร้อยละ ๗๕.๑๔) รายละเอียดตามตารางที่ ๕

ตารางที่ ๕ ผลคะแนนของกรมประมงตามตัวชี้วัด

ลำดับ	ตัวชี้วัด	คะแนน
๑.	การป้องกันการทุจริต	๑๐๐
๒.	การปฏิบัติหน้าที่	๙๐.๐๓
๓.	คุณภาพการดำเนินงาน	๙๐.๐๓
๔.	การปรับปรุงการทำงาน	๘๖.๕๕
๕.	การใช้อำนาจ	๘๖.๑๐
๖.	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๘๓.๓๓
๗.	การแก้ไขปัญหาทุจริต	๘๓.๒๐
๘.	การใช้งบประมาณ	๘๒.๔๙
๙.	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๘๑.๔๒
๑๐.	การเปิดเผยข้อมูล	๗๕.๑๔

หมายเหตุ เกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปี ๒๕๖๓ กำหนดให้หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินร้อยละ ๘๐ จะต้องมียุทธศาสตร์ ๘๕ คะแนนขึ้นไป กรมประมงมีคะแนนการประเมินในภาพรวม ๘๖.๔๒ คะแนน อยู่ในระดับ A

๔. ข้อเสนอแนะ/หมายเหตุจากผู้ประเมิน

จากเป้าหมาย “การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปี ๒๕๖๓” ที่กำหนดให้หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินร้อยละ ๘๐ จะต้องมียุทธศาสตร์ ๘๕ คะแนนขึ้นไป ภายในปี ๒๕๖๓ พบว่า ผลคะแนนการประเมินหน่วยงานของท่าน ๓ แบบวัด คือ แบบวัด การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) แบบวัด การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) และ แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) จำนวนทั้งสิ้น ๑๐ ตัวชี้วัดมีแบบวัดที่มีคะแนนผ่านเกณฑ์เป้าหมาย (๘๕ คะแนนขึ้นไป) คือ EIT และ OIT ซึ่งสะท้อนคุณภาพการให้บริการประชาชนอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล และการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะและการให้บริการผ่านระบบ e - service ได้อย่างครบถ้วนสมบูรณ์ และง่ายต่อการเข้าถึง ส่วนแบบวัดที่มีคะแนนต่ำกว่าเกณฑ์เป้าหมาย (ร้อยละ ๘๕) คือ แบบวัด IIT จึงมีข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงการดำเนินงานให้มีผลการประเมินที่ดียิ่งขึ้นในปีถัดไป ดังต่อไปนี้ แบบวัด IIT เป็นการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ การใช้จ่ายงบประมาณและทรัพย์สินของราชการ โดยยึดระเบียบปฏิบัติและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งหลักการมีส่วนร่วมของประชาชน จึงควรดำเนินการ ดังนี้

๑) ประสิทธิภาพการสื่อสารจากผลการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อประสิทธิภาพการสื่อสารในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่าง ๆ ต่อสาธารณชน เห็นได้ว่าหน่วยงานให้ความสำคัญกับการสื่อสารในเรื่องผลการดำเนินงานของหน่วยงานและข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบ รวมถึงการจัดให้มีช่องทางให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถส่งคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน การให้บริการ และมีการชี้แจงในกรณีที่มีข้อกังวล สงสัยได้อย่างชัดเจน นอกจากนี้ ยังควรสร้างการรับรู้เกี่ยวกับการจัดให้มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อสามารถร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานด้วย ซึ่งสะท้อนถึงการสื่อสารกับผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างมีประสิทธิภาพ มุ่งเน้นพัฒนาเพิ่มประสิทธิภาพสื่อสาร เพื่อได้ข้อมูล

ที่รวดเร็วที่ผู้รับบริการมีข้อสงสัยนอกจากนี้การส่งการด้วยเอกสารที่เป็นลายลักษณ์อักษรแล้วอาจมีการประชุมและสั่งการด้วยวาจาในกรณีเร่งด่วนหรือใช้อีกาสพูดคุยกันอย่างไม่เป็นทางการระหว่างผู้บริหารหรือผู้มีอำนาจสั่งการก็จะทำให้เข้าใจตรงกัน สื่อสารง่ายตรงประเด็นยิ่งขึ้นสำหรับระยะเวลาเป็นอีกหนึ่งสาเหตุของการสื่อสารที่เบี่ยงเบนไปทั้งในแง่ของความกดดันด้านเวลาและความไม่เหมาะสมอาจกำหนดมาตรฐานด้านเวลาเพื่อแก้ปัญหาดังกล่าวได้ ด้วยการระบุดระยะเวลาให้แล้วเสร็จเมื่อใดเพื่อเป็นเกณฑ์ในการจัดแบ่งเวลาและติดต่อระหว่างกันในการรายงานและสั่งการในองค์กร นอกจากนี้ยังต้องแยกระหว่างงานประจำกับงานจรซึ่งจะช่วยลดแรงกดดันด้านเวลาอันจะทำให้การสื่อสารมีความถูกต้องชัดเจนและรวดเร็วยิ่งขึ้น

๒) การแก้ปัญหาการทุจริต มุ่งเสริมสร้างวัฒนธรรมการทำงานเพื่อประโยชน์สูงสุดของส่วนรวม มีจิตสาธารณะและพร้อมให้บริการประชาชนอย่างเต็มกำลังความสามารถ โดยจัดทำมาตรการป้องกันและมีระบบการติดตามตรวจสอบพฤติกรรมการทำงานอย่างชัดเจนและเปิดเผย รวมทั้งการเปิดให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและการติดตามตรวจสอบการทำงานของหน่วยงานได้ มีช่องทางติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน โดยง่ายและสะดวก ที่สำคัญ ต้องมีการพัฒนาทักษะ ความรู้ความสามารถของบุคลากรผู้ดูแลเว็บไซต์ของหน่วยงานในการปรับปรุงระบบให้ทันสมัยและมีการติดต่อสื่อสารผ่านเว็บไซต์ได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ

๓) การใช้งบประมาณ จัดให้มีการเปิดเผยข้อมูลการใช้จ่ายงบประมาณ แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ รวมถึงกระบวนการเบิกจ่ายงบประมาณโดยเปิดเผยและพร้อมรับการตรวจสอบจากทุกภาคส่วน ตลอดจนการจัดทำรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณอย่างสม่ำเสมอ

๔) การใช้ทรัพย์สินของราชการ จัดทำคู่มือและระเบียบการใช้ทรัพย์สินของราชการ สร้างระบบการกำกับดูแลและติดตามตรวจสอบการยืม - คืน และการลงโทษอย่างเคร่งครัด

๕) การเปิดเผยข้อมูล ควรมีการดำเนินงาน โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก มีการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานที่ท่านติดต่อมีลักษณะเข้าถึงง่ายไม่ซับซ้อน มีช่องทางหลากหลาย เผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลสาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานหรือให้บริการ มีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน

๕. การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของกรมประมงในปี พ.ศ.๒๕๖๓

๕.๑ เกณฑ์การคัดเลือกประเด็นในการวิเคราะห์

จากระเบียบวิธีการประเมินของ ITA นั้นจะประเมินจากแหล่งข้อมูลที่ใช้ในการประเมินหน่วยงานภาครัฐแต่ละหน่วยงาน ประกอบไปด้วย ๓ แหล่งได้แก่ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก และเว็บไซต์หลักของหน่วยงานภาครัฐที่ใช้ในการสื่อสารต่อสาธารณะดังนั้นในการวิเคราะห์ของกรมประมงจะต้องพิจารณาข้อมูลพื้นฐานหน่วยงาน ผลการประเมิน และข้อเสนอแนะของผู้ประเมิน มาประกอบการวิเคราะห์ โดยการวิเคราะห์นั้นจะต้องนำไปสู่อีกาสในการปรับปรุงและพัฒนาขึ้นให้ดีกว่าเดิม ซึ่งประเด็นที่เป็นโอกาสในการพัฒนาจะมาจากหัวข้อประเมินที่ได้ผลคะแนนต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานคือน้อยกว่า ๘๕ คะแนนโดยประกอบด้วย การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ และประสิทธิภาพการสื่อสาร (Open Data Integrity and Transparency : OIT) และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency : EIT) ส่วนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency : IIT) นั้นกรมประมงได้คะแนนเต็มจึงควรรักษามาตรฐานนี้ไว้ ซึ่งประเด็นในการปรับปรุงมีรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ ๖ หัวข้อประเมินที่ได้ผลคะแนนต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน

แหล่งข้อมูล	หัวข้อการประเมิน	คะแนนประเมิน
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency: IIT)	๑๑ บุคลากรในหน่วยงานของท่านปฏิบัติตามหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด	๘๐.๗๗
	๑๒ บุคลากรในหน่วยงานของท่านปฏิบัติตามหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อทั่วไปกับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	๘๑.๘๘
	๑๓ บุคลากรในหน่วยงานของท่านมีพฤติกรรมการทำงานที่มุ่งผลสำเร็จของงาน ให้ความสำคัญกับงานมากกว่าธุระส่วนตัว พร้อมรับผิดชอบผิดพลาดเกิดจากตนเอง	๘๐.๐๘
	๑๗ ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ของหน่วยงานของท่านมากน้อยเพียงใด	๖๖.๕๕
	๑๘ หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณ โดยคำนึงถึงประเด็นที่คุ้มค่า ไม่บิดเบือนวัตถุประสงค์ของงบประมาณที่ตั้งไว้ มากน้อยเพียงใด	๘๒.๔๒
	๑๒๒ หน่วยงานของท่านเปิดโอกาสให้ท่านมีส่วนร่วม ในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ ตามประเด็นการสอบถาม การทักท้วง และการร้องเรียน มากน้อยเพียงใด	๗๓.๒๓
	๑๒๓ ท่านได้รับมอบหมายจากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นทางการเป็นประจำ เป็นธรรมเนียม มากน้อยเพียงใด	๗๘.๙๖
	๑๒๔ ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานตามระดับคุณภาพของผลงานอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	๗๘.๙๒
	๑๒๕ ผู้บังคับบัญชาของท่านมีการคัดเลือกผู้เข้ารับการศึกษาอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นทางการ เป็นธรรมเนียม มากน้อยเพียงใด	๗๗.๖๘
	๑๒๐ ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อเยี่ยมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน มีความสะดวกมากน้อยเพียงใด	๖๘.๙๖
	๑๒๑ ถ้าต้องการขอยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานของท่านมีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	๘๐.๔๒
	๑๒๓ ท่านรู้แนวทางของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	๗๒.๘๖
	๑๒๔ หน่วยงานของท่านมีการกำกับดูแลตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อป้องกันการนำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	๗๙.๒๖
	๑๒๗ ปัญหาการทุจริตในหน่วยงานของท่านได้รับการแก้ไข มากน้อยเพียงใด	๘๐.๐๒

แหล่งข้อมูล	หัวข้อการประเมิน	คะแนนประเมิน
	12๘ หน่วยงานของท่านมีการดำเนินการเฝ้าระวังการทุจริต ตรวจสอบการทุจริต ลงโทษทางวินัยเมื่อมีการทุจริต มากน้อยเพียงใด	๘๑.๓๓
	12๙ หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	๗๙.๖๕
	1๓๐ หากท่านพบแนวโน้มการทุจริตในหน่วยงานของท่าน ท่านมีความคิดเห็นต่อประเด็นนี้อย่างไร สามารถร้องเรียน และส่งหลักฐานได้อย่างสะดวก ติดตามผลการร้องเรียนได้ มั่นใจว่าดำเนินการอย่างตรงมาตรงไป มั่นใจว่าปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อตนเอง	๖๘.๒๑
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment :EIT)	E๕ หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการดำเนินงาน โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก มากน้อยเพียงใด	๘๓.๐๗
	E๖ การเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานที่ท่านติดต่อมีลักษณะเข้าถึงง่ายไม่ซับซ้อน มีช่องทางหลากหลายมากน้อยเพียงใด	๘๓.๐๒
	E๗ หน่วยงานที่ท่านติดต่อมีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลสาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	๘๔.๙๒
	E๘ หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานหรือให้บริการหรือไม่	๘๑.๕๗
	E๙ หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	๘๔.๘๔
	E๑๐ หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานหรือไม่	๘๒.๓๕
	E๑๑ หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงานหรือการให้บริการดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	๘๘.๗๑
	E๑๔ หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานหรือการให้บริการของหน่วยงานได้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	๘๓.๐๒

๕.๒ ผลการวิเคราะห์

ผลคะแนนการประเมินสำหรับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ภายนอก สามารถแยกเป็นกลุ่มได้ดังนี้

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

๑) กลุ่มที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน/การให้บริการพบว่า ควรปรับปรุงการบริการแก่ผู้มาติดต่อไปรษณีย์เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด ไม่เลือกปฏิบัติกับผู้ที่รู้จักเป็นการส่วนตัว และต้องมีพฤติกรรมการปฏิบัติงานที่มุ่งผลสำเร็จของงาน ให้ความสำคัญกับงานมากกว่าธุระส่วนตัว พร้อมรับผิดชอบผิดพลาดเกิดจากตนเอง ผู้บังคับบัญชาของท่านมอบหมายงานแก่ท่านอย่างเป็นธรรมมากน้อยเพียงใด การประเมินผลการปฏิบัติงานต้องเป็นไปตามระดับคุณภาพของผลงาน ความเป็นธรรมในการคัดเลือกผู้เข้ารับการอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา

๒) กลุ่มที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายงบประมาณ พบว่าควรปรับปรุงการรับรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีการใช้จ่ายงบประมาณโดยไม่บิดเบือนวัตถุประสงค์ การใช้จ่ายงบประมาณในการจัดหาพัสดุ และการตรวจรับพัสดุในลักษณะนี้มากน้อยเพียงใด ไปรษณีย์ ตรวจสอบได้ เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่งเปิดโอกาสให้ท่านมีส่วนร่วมในการใช้จ่ายงบประมาณ

๓) กลุ่มที่เกี่ยวข้องกับทรัพย์สินของทางราชการ พบว่าควรปรับปรุงให้มีความสะดวกในขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงาน มีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง ความรู้ในแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ และกำกับดูแลตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อป้องกันการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง

๔) กลุ่มที่เกี่ยวข้องกับนโยบายและการป้องกันการทุจริต พบว่าผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานต้องให้ความสำคัญกับการต่อต้านทุจริตการแก้ไขปัญหาการทุจริต การเฝ้าระวังการทุจริต ตรวจสอบการทุจริตลงโทษทางวินัยการนำผลการตรวจสอบไปปรับปรุงความมั่นใจว่าปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อนตนเองหากมีการแจ้งการทุจริต

กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

สำหรับกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency: EIT) พบว่าควรปรับปรุงในเรื่องการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน มีช่องทางหลากหลาย ชัดเจนการชี้แจงตอบคำถามชัดเจนมีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนเรื่องการทุจริตปรับปรุงขั้นตอน วิธีการเพื่อให้คุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินการ/การให้บริการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาด้านการดำเนินการและปรับปรุงการดำเนินงานการให้บริการให้มีความโปร่งใสมากขึ้น

๕.๓ ข้อเสนอมาตรการในการขับเคลื่อน

เนื่องจากโอกาสในการปรับปรุงตามผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของกรมประมงในปี พ.ศ. ๒๕๖๓ มีความเกี่ยวข้องทั้งผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก โดยผลการประเมินที่มีคะแนนต่ำกว่าเกณฑ์ส่วนใหญ่จะเป็นความเห็นของบุคลากรภายในกรมประมงจึงหมายถึงโอกาสในการปรับปรุงระบบการบริหารบุคลากรภายในกรมประมงทั้งในเรื่องของการปฏิบัติงาน/การให้บริการ การใช้จ่ายงบประมาณ ทรัพย์สินของทางราชการ นโยบายและการป้องกันการทุจริตจึงเห็นสมควรดำเนินมาตรการดังนี้

๑. ควรแจ้งผลการวิเคราะห์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของกรมประมงในปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ให้ทุกหน่วยงานรับทราบ และดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง

๒. ควรมอบทุกกอง/กลุ่ม ปรับปรุงกระบวนการปฏิบัติงาน กระบวนการให้บริการ โดยการพิจารณานำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ หรืออาจกำหนดเป็นตัวชี้วัดในการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ โดยมอบหมายให้กองบริหารทรัพยากรบุคคลและกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ร่วมกันพิจารณาความเหมาะสม หากมีกรณีต้องกำหนดเป็นตัวชี้วัด

๓. ควรมอบกองบริหารทรัพยากรบุคคล ปรับปรุงแผนกลยุทธ์การบริหารทรัพยากรบุคคลกรมประมง ปีงบประมาณ ๒๕๖๑ - ๒๕๖๔ ให้มีโครงการกิจกรรมเพื่อส่งเสริมสนับสนุนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในกรมประมง และขับเคลื่อนให้ปฏิบัติตามแผน

๔. ควรมอบกองยุทธศาสตร์และแผนงาน ดำเนินการเผยแพร่แผนและผลการปฏิบัติราชการผ่านช่องทางที่หลากหลาย และมอบทุกกอง/กลุ่ม ดำเนินการเผยแพร่ให้บุคลากรในสังกัดทราบ

๕. ควรมอบทุกกอง/กลุ่ม สร้างเสริมความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบ กฎหมายให้บุคลากรภายในหน่วยงาน พร้อมทั้งตรวจสอบ ปรับปรุง ควบคุมการใช้ทรัพย์สินของทางราชการให้เป็นไปตามระเบียบกฎหมายที่กำหนด