

รายงานสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น ต่อร่างพระราชบัญญัติสภาการประมงแห่งประเทศไทย พ.ศ.

ตามที่กรมประมงได้ประชาสัมพันธ์และจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติสภาการประมงแห่งประเทศไทย พ.ศ. จากคณะกรรมการประมงประจำจังหวัดและผู้เกี่ยวข้อง เพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ นั้น

กรมประมง ขอสรุปขั้นตอนและผลการรับฟังความคิดเห็น ดังนี้

๑. วิธีการและระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็น

กรมประมงเปิดให้มีการรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อร่างพระราชบัญญัติสภาการประมงแห่งประเทศไทย พ.ศ. โดยมีวิธีการและระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็น ดังนี้

๑.๑ การรับฟังความคิดเห็นผ่านทางเว็บไซต์ของกรมประมง

กรมประมงเปิดให้มีการรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้เกี่ยวข้องและบุคคลทั่วไปผ่านทางเว็บไซต์ของกรมประมง (www.fisheries.go.th) ตั้งแต่วันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๖๓ ถึงวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๓ เป็นระยะเวลา ๒๔ วัน โดยสามารถแสดงความคิดเห็นและดาวน์โหลดเอกสารได้แก่ ร่างพระราชบัญญัติสภาการประมงแห่งประเทศไทย พ.ศ. และเอกสารสรุปหลักการและสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติฯ ได้ที่ https://www.fisheries.go.th/index.php/dof/activity_item/3404 หรือ QR Code

The screenshot displays the official website of the Fisheries Department of Thailand. At the top, there is a navigation menu with links for 'Home', 'About Us', 'Services', 'News', 'Contact Us', and 'FAQ'. The main content area features a blue banner with the text: 'การรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติกองการประมงแห่งชาติ พ.ศ. ... แสดงความคิดเห็นได้ตั้งแต่ วันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๖๓ - ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๓'. Below the banner is a large QR code. To the right of the QR code, there is a list of menu items including 'Home', 'About Us', 'Services', 'News', 'Contact Us', and 'FAQ'. At the bottom of the page, there is a list of related content items, with a red arrow pointing to the first item: 'การรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติสภาการประมงแห่งประเทศไทย พ.ศ. ... แสดงความคิดเห็นได้ตั้งแต่ วันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๖๓ - ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๓'.

๑.๒ การรับฟังความคิดเห็นของคณะกรรมการประมงประจำจังหวัด

เนื่องจากพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประกอบประกาศกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เรื่อง กำหนดจังหวัดที่มีคณะกรรมการประมงประจำจังหวัด พ.ศ. ๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๕๘ กำหนดให้มีคณะกรรมการประมงประจำจังหวัด จำนวน ๗๖ จังหวัด ประกอบด้วยผู้แทนจากหน่วยงานภาครัฐและผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งผู้ว่าราชการจังหวัดแต่งตั้งจากผู้แทนองค์กรชุมชน ประมงท้องถิ่น และผู้มีความรู้หรือประสบการณ์การดำเนินงานในด้านประมงหรือด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ซึ่งเป็นผู้แทนจากกลุ่มผู้ประกอบการอาชีพด้านการประมงและผู้มีความรู้และประสบการณ์ในด้านต่าง ๆ โดยมีความใกล้ชิดและรับทราบความต้องการ ความเห็น ตลอดจนข้อเสนอแนะของผู้ประกอบการอาชีพด้านการประมงและผู้เกี่ยวข้องภายในจังหวัด การนี้ กรมประมงได้มีหนังสือขอความอนุเคราะห์จังหวัด เพื่อพิจารณามอบหมายให้สำนักงานประมงจังหวัดในฐานะเลขานุการคณะกรรมการประมงประจำจังหวัดดำเนินการรับฟังความคิดเห็น ต่อร่างพระราชบัญญัติ ด้วยวิธีการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็น หรือแจ้งเป็นหนังสือและให้ตอบกลับ หรือวิธีการอื่นใดตามความเหมาะสม และรายงานผลการรับฟังความคิดเห็นให้กรมประมงทราบ ภายในวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๓

๒. พื้นที่หรือกลุ่มเป้าหมายในการรับฟังความคิดเห็น

๒.๑ ผู้ประกอบการอาชีพด้านการประมงและผู้เกี่ยวข้องทุกภาคส่วน เช่น ชาวประมง เกษตรกร ผู้เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ ผู้ประกอบการ นักวิชาการ สหกรณ์ และสมาคมหรือองค์กรอิสระที่เกี่ยวข้องกับการประมง เป็นต้น ตลอดจนหน่วยงานภาครัฐและประชาชนทั่วไป

๒.๒ คณะกรรมการประมงประจำจังหวัด ซึ่งประกอบด้วย ผู้ว่าราชการจังหวัด ผู้แทนกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ผู้แทนกรมเจ้าท่า อัยการจังหวัด พาณิชยจังหวัด นายอำเภอในเขตท้องที่ที่มีการประมง นายกองจัดการบริหารส่วนจังหวัด ประธานสภาเกษตรกรจังหวัด และผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งผู้ว่าราชการจังหวัดแต่งตั้งจากผู้แทนองค์กรชุมชนประมงท้องถิ่นในด้านการประมงทะเลชายฝั่ง ด้านการประมงนอกชายฝั่ง ด้านการประมงน้ำจืด ด้านการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ หรือด้านการแปรรูปสัตว์น้ำ และผู้มีความรู้หรือประสบการณ์การดำเนินงานในด้านประมงหรือด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

๓. ผลการรับฟังความคิดเห็นและคำชี้แจงรายประเด็น

จากที่กรมประมงเปิดให้มีการรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อร่างพระราชบัญญัติสภาการประมงแห่งประเทศไทย พ.ศ. ตั้งแต่วันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๖๓ ถึงวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๓ มีผู้ดาวน์โหลดและแสดงความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติกองทุนการประมงแห่งชาติ พ.ศ. ผ่านทางเว็บไซต์ของกรมประมง (www.fisheries.go.th) จำนวน ๙๗ ราย และจากการรับฟังความคิดเห็นของคณะกรรมการประมงประจำจังหวัด จำนวน ๗๖ จังหวัด สามารถสรุปประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น ข้อเสนอแนะของผู้เกี่ยวข้อง และคำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น รวม ๑๘ ประเด็น ๑๕ มาตรา ดังนี้

มาตรา ๓			
ประเด็นที่เกี่ยวข้อง	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น	
๑. บทนิยามของคำว่า “กิจการด้านการประมง”	๑.๑ กิจการด้านการประมง ควรรวมถึง กิจการแพปลา กิจการห้องเย็น ผู้ประกอบการรวบรวมสัตว์น้ำ กิจการด้านทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อมและด้านแรงงานประมง กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการทำการประมงพื้นบ้านหรือประมงท้องถิ่น การดูแลรักษาและการอนุรักษ์สัตว์น้ำ การแปรรูป และการจำหน่ายสัตว์น้ำ	ไม่ปรับปรุง	๑.๑ คำนิยามตามมาตรา ๓ ครอบคลุมนิยามตามข้อเสนอแนะดังกล่าวแล้ว
๒. กำหนดบทนิยามเพิ่มเติม	๒.๑ เสนอกำหนดนิยามคำว่า “สัตว์น้ำ” เช่นเดียวกับพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘	ไม่ปรับปรุง	๒.๑ ยังไม่มีความจำเป็นต้องกำหนดนิยามคำว่า “สัตว์น้ำ” ไว้เป็นการเฉพาะ
	๒.๒ เสนอกำหนดนิยามคำว่า “เลขาธิการสภา”	ไม่ปรับปรุง	๒.๒ ยังไม่มีความจำเป็นต้องกำหนดนิยามคำว่า “เลขาธิการสภา” ไว้เป็นการเฉพาะ

มาตรา ๖			
ประเด็นที่เกี่ยวข้อง	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น	
๓. วัตถุประสงค์ของสภาการประมง	๓.๑ เสนอเพิ่มวัตถุประสงค์ในการแสดงความคิดเห็นในการร่างระเบียบหรือประกาศของกรมประมง	ไม่ปรับปรุง	๓.๑ มาตรา ๖ (๓) กำหนดให้สภาฯ มีวัตถุประสงค์ในการเสนอความเห็นและข้อเสนอแนะต่อภาครัฐในเรื่องที่เกี่ยวกับกฎระเบียบ กฎหมาย ที่เกี่ยวกับกิจการด้านการประมงไว้แล้ว

มาตรา ๖			
ประเด็นที่เกี่ยวข้อง	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น	
	๓.๒ เสนอเพิ่มวัตถุประสงค์ในการรักษาสิ่งแวดล้อม ส่งเสริมให้สมาชิกคำนึงถึงการใช้ประโยชน์จากสิ่งแวดล้อม	ปรับปรุง	๓.๒ ปรับปรุงวัตถุประสงค์ตามข้อเสนอ ให้ครอบคลุมการส่งเสริมและสนับสนุนการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม
	๓.๓ เสนอเพิ่มวัตถุประสงค์ในการจัดสวัสดิการและการส่งเคราะห์แก่ผู้ประกอบอาชีพประมงที่เป็นสมาชิก	ไม่ปรับปรุง	๓.๓ มาตรา ๖ (๑๑) กำหนดให้สภาฯ สามารถดำเนินกิจการอื่นที่เป็นประโยชน์ต่อภาคการประมงได้
	๓.๔ เสนอเพิ่มวัตถุประสงค์ในการกำกับ ควบคุม การดำเนินการของสมาชิกเกี่ยวกับมาตรฐานด้านการประมง	ไม่ปรับปรุง	๓.๔ มาตรา ๖ (๕) กำหนดให้สภาฯ มีวัตถุประสงค์ในการเสนอแนวทางส่งเสริม สนับสนุนกิจการด้านการประมง ให้ได้รับการรับรองคุณภาพ มาตรฐานด้านสุขอนามัยและมีความปลอดภัยต่อผู้บริโภคไว้แล้ว
	๓.๕ เสนอเพิ่มวัตถุประสงค์ในการช่วยเหลือและเผยแพร่การให้บริการด้านการประมงแก่ประชาชน	ไม่ปรับปรุง	๓.๕ มาตรา ๖ (๙) กำหนดให้สภาฯ มีวัตถุประสงค์ในการส่งเสริมให้มีการช่วยเหลือเกื้อกูลระหว่างสมาชิกด้วยกันไว้แล้ว
	๓.๖ สภาการประมงเป็นตัวแทนของสมาชิกสภาเท่านั้น ไม่เป็นตัวแทนของผู้ประกอบอาชีพด้านการประมงอย่างแท้จริง เสนอปรับข้อความใน (๑)	ไม่ปรับปรุง	๓.๖ สภาฯ ประกอบด้วยสมาชิกซึ่งมาจากผู้แทนผู้ประกอบอาชีพด้านการประมงและผู้เกี่ยวข้องกับการประมงทุกภาคส่วน เพื่อสะท้อนปัญหา ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ต่าง ๆ ของผู้ประกอบอาชีพด้านการประมงสภาฯ จึงทำหน้าที่เป็นตัวแทนผู้ประกอบอาชีพด้านการประมงอย่างแท้จริง
	๓.๗ สภาฯ ควรเป็นหน่วยงานที่จัดตั้งขึ้น โดยไม่แสวงหาผลประโยชน์	ไม่ปรับปรุง	๓.๗ การจัดตั้งสภาฯ ไม่ได้มีวัตถุประสงค์เพื่อแสวงหาผลประโยชน์จากการดำเนินงาน

มาตรา ๗

ประเด็นที่เกี่ยวข้อง	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น	
๔. ข้อห้ามของสภาการประมง	๔.๑ เสนอกำหนดให้การดำเนินการเรื่องประการใด ๆ โดยปฏิบัติผิดกฎหมาย เป็นข้อห้ามของสภาฯ	ปรับปรุง	๔.๑ ปรับปรุงตามข้อเสนอ โดยแก้ไขมาตรา ๗ (๔) กำหนดให้การดำเนินการด้วยประการใด ๆ อันฝ่าฝืนต่อกฎหมาย หรือต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน เป็นข้อห้ามของสภาฯ
	๔.๒ เสนอแก้ไข (๘) โดยกำหนดให้สภาฯ ห้ามดำเนินการเกี่ยวข้องกับกิจกรรมทางการเมืองของพรรคการเมืองหรือกลุ่มการเมืองหรือบุคคลที่เกี่ยวข้อง โดยไม่เกี่ยวข้องกับวัตถุประสงค์ดำเนินการของสภาการประมง	ไม่ปรับปรุง	๔.๒ มาตรา ๗ (๘) ได้ระบุชัดเจนไว้แล้วว่า ห้ามสภาฯ ดำเนินการเกี่ยวข้องกับกิจกรรมทางการเมือง
	๔.๓ คำว่า”เป็นภัยต่อเศรษฐกิจความมั่นคงของประเทศ” มีความหมายกว้าง และเป็นการให้อำนาจตีความแก่ผู้ใช้อำนาจมากเกินไป ซึ่งอาจจะส่งผลเป็นการจำกัดอำนาจของสภาฯ ไม่ให้สามารถขับเคลื่อนหรือผลักดันข้อเรียกร้องของกลุ่มการประมงทั้ง ๆ ที่อาจเป็นการกระทำภายใต้กรอบกฎหมาย เสนอใช้คำว่า “ฝ่าฝืนต่อกฎหมาย” แทน	ปรับปรุง	๔.๓ ปรับปรุงตามข้อเสนอ โดยแก้ไขมาตรา ๗ (๔) กำหนดให้การดำเนินการด้วยประการใด ๆ อันฝ่าฝืนต่อกฎหมาย หรือต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน เป็นข้อห้ามของสภาฯ

มาตรา ๘			
ประเด็นที่เกี่ยวข้อง	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น	
๕. สถานที่ตั้งสำนักงานใหญ่	๕.๑ สภาฯ ไม่ควรมีสถานที่สำนักงานใหญ่ตั้งอยู่ในกรุงเทพมหานคร ควรพิจารณาพื้นที่อื่นตามความเหมาะสม เนื่องจากปัญหาความแออัด	ปรับปรุง	๕.๑ แก้ไขเพิ่มเติม โดยกำหนดให้สภาฯ มีสำนักงานใหญ่ตั้งอยู่ในกรุงเทพมหานครหรือปริมณฑล

มาตรา ๙			
ประเด็นที่เกี่ยวข้อง	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น	
๖. รายได้ของสภาการประมง	๖.๑ สภาฯ ควรได้รับเงินสนับสนุนจากภาครัฐด้วย	ปรับปรุง	๖.๑ แก้ไขเพิ่มเติม โดยกำหนดให้สภาฯ มีรายได้จากเงินอุดหนุนที่ได้รับจากรัฐบาล หรือเงินที่ได้รับในการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีได้ เพื่อให้สภาฯ มีเงินเพียงพอในการดำเนินงาน
	๖.๒ รายได้ของสภาฯ ควรมาจากการเก็บเงินจากการจำหน่ายสินค้าประมงด้วย	ไม่ปรับปรุง	๖.๒ มาตรา ๙ (๕) กำหนดให้สภาฯ สามารถหาประโยชน์จากทรัพย์สินของสภาฯ เช่น การจำหน่ายสินค้าประมง ได้อยู่แล้ว

มาตรา ๑๐			
ประเด็นที่เกี่ยวข้อง	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น	
๗. ข้อห้ามเกี่ยวกับการแอบอ้างใช้ชื่อสภาการประมงแห่งประเทศไทย	๗.๑ ชื่อสภาการประมงควรสงวนไว้เฉพาะสภาฯ ใช้เท่านั้น ไม่ควร ยกเว้นให้บุคคลอื่นสามารถใช้ได้โดยได้รับอนุญาตจากสภาฯ	ไม่ปรับปรุง	๗.๑ เพื่อประโยชน์ในการดำเนินงานต่อไปของสภาฯ ควรกำหนดให้สภาฯ สามารถพิจารณาอนุญาตให้บุคคลหนึ่งบุคคลใดใช้ชื่อสภาการประมงแห่งประเทศไทยเพื่อดำเนินกิจการได้ตามความเหมาะสม
	๗.๒ ควรกำหนดห้ามมิให้บุคคลใดใช้สัญลักษณ์ที่แสดงถึงสภาการประมงด้วย	ไม่ปรับปรุง	๗.๒ การใช้ตราสัญลักษณ์ได้รับความคุ้มครองตามกฎหมายเกี่ยวกับทรัพย์สินทางปัญญาอยู่แล้ว

มาตรา ๑๔

ประเด็นที่เกี่ยวข้อง	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น	
<p>๘. การคัดเลือกผู้ทรงคุณวุฒิเป็นสมาชิกกิตติมศักดิ์</p>	<p>๘.๑ เสนอเพิ่มสมาชิกกิตติมศักดิ์ซึ่งมาจากท้องถิ่น</p>	<p>ไม่ปรับปรุง</p>	<p>๘.๑ คณะกรรมการฯ สามารถพิจารณาเลือกผู้ทรงคุณวุฒิด้านการประมง หรือผู้ซึ่งทำประโยชน์ให้สภาฯ หรือภาคการประมงในท้องถิ่นตามมาตรา ๑๔ (๑) หรือ (๓) ได้</p>
	<p>๘.๒ เสนอเพิ่มสมาชิกกิตติมศักดิ์ซึ่งมาจากผู้ทรงคุณวุฒิด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม</p>	<p>ไม่ปรับปรุง</p>	<p>๘.๒ คณะกรรมการฯ สามารถพิจารณาเลือกผู้ทรงคุณวุฒิด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จากบุคคลผู้ทรงคุณวุฒิในสถาบันการศึกษา หรือผู้ซึ่งทำประโยชน์ให้สภาฯ หรือภาคการประมงตามมาตรา ๑๔ (๒) หรือ (๓) ได้</p>
	<p>๘.๓ เสนอเพิ่มสมาชิกกิตติมศักดิ์ซึ่งมาจากผู้ทรงคุณวุฒิด้านแรงงานประมง</p>	<p>ไม่ปรับปรุง</p>	<p>๘.๓ คณะกรรมการฯ สามารถพิจารณาเลือกผู้ทรงคุณวุฒิด้านแรงงาน จากบุคคลผู้ทรงคุณวุฒิจากภาคการประมงหรือสถาบันการศึกษา หรือผู้ซึ่งทำประโยชน์ให้สภาฯ หรือภาคการประมงตามมาตรา ๑๔ (๑) หรือ (๒) หรือ (๓) ได้</p>
	<p>๘.๔ เสนอเพิ่มสมาชิกกิตติมศักดิ์ซึ่งมาจากผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งมาจากตัวแทนจากกลุ่มชุมชนประมงท้องถิ่นชุมชนประมงพื้นบ้าน</p>	<p>ไม่ปรับปรุง</p>	<p>๘.๔ คณะกรรมการฯ สามารถเชิญสมาชิกกิตติมศักดิ์จากผู้ทรงคุณวุฒิจากภาคการประมง ซึ่งครอบคลุมประมงพื้นบ้านได้อยู่แล้ว</p>
	<p>๘.๕ ควรกำหนดสมาชิกกิตติมศักดิ์ซึ่งมาจากผู้ทรงคุณวุฒิในสถาบันการศึกษา ใน (๒) เป็นต้นต่าง ๆ ให้ชัดเจน เช่น ด้านกฎหมาย ด้านประมง</p>	<p>ไม่ปรับปรุง</p>	<p>๘.๕ ควรกำหนดให้คณะกรรมการฯ สามารถพิจารณาเลือกสมาชิกกิตติมศักดิ์จากผู้ทรงคุณวุฒิในสถาบันการศึกษาได้ตามความเหมาะสม ไม่จำกัดเพียงเฉพาะด้านใดด้านหนึ่งโดยครอบคลุมด้านกฎหมายและด้านการประมงแล้ว</p>

มาตรา ๑๕

ประเด็นที่เกี่ยวข้อง	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น	
<p>๙. การเลือกคณะกรรมการสภาการประมงแห่งประเทศไทย</p>	<p>๙.๑ คณะกรรมการสภาซึ่งคัดเลือกมาจากผู้แทนสมาชิกสามัญซึ่งเป็นนิติบุคคลและประกอบกิจการด้านการประมง โดยอาจเป็นบริษัทหรือห้างร้านต่าง ๆ อาจถูกมองว่าเป็นการเอื้อประโยชน์ให้กับกลุ่มนายทุน เสี่ยงต่อการมีส่วนได้เสียและเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ควรเพิ่มสัดส่วนคณะกรรมการที่มาจากภาคส่วนอื่น ๆ เพิ่มเติม</p>	<p>ไม่ปรับปรุง</p>	<p>๙.๑ สมาชิกสามัญที่จะได้รับเลือกเป็นกรรมการประกอบด้วยบุคคลหลายประเภท ทั้งที่เป็นนิติบุคคลที่ตั้งขึ้นตามกฎหมายไทย สมาคมที่ตั้งขึ้นตามกฎหมายไทย และองค์กรที่กฎหมายรับรอง ซึ่งประกอบด้วยสมาชิกจากภาคการประมงที่มีความหลากหลาย โดยการเลือกคณะกรรมการฯ ต้องเป็นไปตามจำนวนและสัดส่วนตามข้อบังคับของสภาฯ</p>
	<p>๙.๒ องค์กรประกอบของคณะกรรมการไม่ควรมีจำนวนมากจนเกินความจำเป็น และควรพิจารณาสมาชิกวิสามัญและสมาชิกกิตติมศักดิ์เป็นที่ปรึกษาในสัดส่วนที่เหมาะสม</p>	<p>ไม่ปรับปรุง</p>	<p>๙.๒ องค์กรประกอบของคณะกรรมการฯ เป็นไปตาม มาตรา ๒๑ (๘) และบทเฉพาะกาล มาตรา ๔๓ (๒)</p>
	<p>๙.๓ ควรกำหนดให้คณะกรรมการสามารถเลือกจากสมาชิกวิสามัญที่เป็นบุคคลธรรมดาที่ประกอบกิจการประมงได้ เนื่องจากสมาชิกสามัญประกอบด้วยผู้แทนนิติบุคคลหรือสมาคมที่เกี่ยวข้องกับการประมงเท่านั้น เพื่อให้สามารถเสนอแนวทางแก้ไขสนับสนุนกิจกรรมประมงได้มีประสิทธิภาพ</p>	<p>ไม่ปรับปรุง</p>	<p>๙.๓ คณะกรรมการฯ ประกอบด้วยสมาชิกสามัญที่ได้รับเลือกตั้ง ซึ่งเป็นผู้แทนนิติบุคคล หรือสมาคม หรือองค์กรที่เป็นตัวแทนของบุคคลหรือกลุ่มบุคคลผู้ประกอบอาชีพด้านการประมงอยู่แล้ว</p>

มาตรา ๑๖

ประเด็นที่เกี่ยวข้อง	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น	
๑๐. คุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของกรรมการ	๑๐.๑ ควรกำหนดให้กรรมการต้องไม่เคยเป็นผู้กระทำความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการประมงหรือไม่เคยต้องคำพิพากษาอันถึงที่สุดว่ากระทำความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการประมง	ไม่ปรับปรุง	๑๐.๑ ลักษณะต้องห้ามของกรรมการเหมาะสมแล้ว
	๑๐.๒ ควรกำหนดคุณสมบัติวุฒิการศึกษาของกรรมการ	ไม่ปรับปรุง	๑๐.๒ คุณสมบัติของกรรมการเหมาะสมแล้ว
	๑๐.๓ ควรกำหนดคุณสมบัติให้กรรมการต้องเป็นผู้ที่บรรลุนิติภาวะ	ไม่ปรับปรุง	๑๐.๓ คุณสมบัติของกรรมการเหมาะสมแล้ว
	๑๐.๔ ควรกำหนดให้กรรมการต้องไม่เป็นบุคคลผู้ถือหุ้นในนิติบุคคลที่ประกอบกิจการประมงเกินกว่าร้อยละ ๕๐ ของจำนวนหุ้นทั้งหมด เพื่อป้องกันการเลือกผลประโยชน์แก่นายทุน	ไม่ปรับปรุง	๑๐.๔ เนื่องจากสมาชิกสามัญที่จะได้รับเลือกเป็นกรรมการประกอบด้วยนิติบุคคลที่ตั้งขึ้นตามกฎหมายไทย จึงมีสถานะเป็นผู้ถือหุ้นในนิติบุคคลอยู่แล้ว

มาตรา ๑๗

ประเด็นที่เกี่ยวข้อง	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น	
๑๑. วาระการดำรงตำแหน่งของกรรมการ	๑๑.๑ ควรกำหนดวาระการดำรงตำแหน่ง และการดำรงตำแหน่งติดต่อกันให้เหมาะสม เพื่อหมุนเวียนให้มีกรรมการท่านอื่นที่มีความรู้ความสามารถขึ้นทดแทนกรรมการเดิม	ไม่ปรับปรุง	๑๑.๑ วาระการดำรงตำแหน่งของกรรมการเหมาะสมแล้ว

มาตรา ๒๒

ประเด็นที่เกี่ยวข้อง	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น	
๑๒. องค์ประชุมคณะกรรมการ	๑๒.๑ ควรกำหนดกรรมการที่มาประชุมมากกว่ากึ่งหนึ่งจึงเป็นองค์ประชุม เช่น การประชุมสภาคณะกรรมการควรมีกรรมการมาประชุมไม่น้อยกว่า ๒ ใน ๓ หรือไม่น้อยกว่า ๓ ใน ๔ หรือไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๐ ของกรรมการทั้งหมด	ไม่ปรับปรุง	๑๒.๑ จำนวนคณะกรรมการที่เป็นองค์ประชุมมีความเหมาะสมแล้ว

มาตรา ๒๔

ประเด็นที่เกี่ยวข้อง	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น	
๑๓. การประชุมสามัญ	๑๓.๑ ควรมีการประชุมสามัญมากกว่า ๑ ครั้งต่อปี	ไม่ปรับปรุง	๑๓.๑ การประชุมสามัญปีละหนึ่งครั้ง เพียงพอแล้ว ทั้งนี้สามารถประชุมเพิ่มเติมได้โดยการประชุมวิสามัญ
	๑๓.๒ ควรให้สามารถประชุมใหญ่เพิ่มเติมได้ตามเหตุการณ์บ้านเมือง	ไม่ปรับปรุง	๑๓.๒ สภาฯ สามารถประชุมใหญ่คราวอื่น ๆ ได้ โดยการประชุมวิสามัญ

มาตรา ๒๗

ประเด็นที่เกี่ยวข้อง	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น	
๑๔. การจัดการประชุมใหญ่สภา	๑๔.๑ ไม่ควรกำหนดให้สมาชิกสามัญสามารถมอบฉันทะให้บุคคลอื่นเข้าร่วมประชุมและออกเสียงแทน	ไม่ปรับปรุง	๑๔.๑ ควรกำหนดให้สมาชิกสามัญสามารถมอบฉันทะให้บุคคลอื่นเข้าร่วมประชุมและออกเสียงแทนได้
	๑๔.๒ ควรกำหนดจำนวนกรรมการที่เป็นองค์ประชุมมากกว่ากึ่งหนึ่งตามความเหมาะสม เช่น ไม่น้อยกว่า ๒ ใน ๓ หรือไม่น้อยกว่า ๓ ใน ๔ หรือไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๐ ของจำนวนสมาชิกสามัญทั้งหมดทั้งหมด	ไม่ปรับปรุง	๑๔.๒ จำนวนกรรมการที่เป็นองค์ประชุมเหมาะสมแล้ว

มาตรา ๒๘

ประเด็นที่เกี่ยวข้อง	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น	
๑๕. สิทธิในการประชุมใหญ่สภา	๑๕.๑ ควรกำหนดให้ สมาชิกวิสามัญและสมาชิกกิตติมศักดิ์มีส่วนร่วมออกเสียงในการประชุม	ไม่ปรับปรุง	๑๕.๑ สิทธิออกเสียงในการประชุมใหญ่สภาฯ เป็นสิทธิของสมาชิกสามัญเท่านั้น
	๑๕.๒ สมาชิกวิสามัญและสมาชิกกิตติมศักดิ์ไม่ควรมอบฉันทะให้บุคคลอื่นเข้าร่วมประชุมและออกเสียงแทนได้	ไม่ปรับปรุง	๑๕.๒ ควรกำหนดให้สมาชิกวิสามัญและสมาชิกกิตติมศักดิ์สามารถมอบฉันทะให้บุคคลอื่นเข้าร่วมประชุมได้ โดยสมาชิกดังกล่าวไม่สามารถออกเสียงในการประชุมได้อยู่แล้ว

มาตรา ๔๒

ประเด็นที่เกี่ยวข้อง	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น	
๑๖. องค์ประกอบของคณะกรรมการชั่วคราว	๑๖.๑ เสนอเพิ่มสัดส่วนสมาชิกกรรมการประมงแห่งประเทศไทยและพื้นบ้าน มากกว่าด้านละ ๓ คน เป็นคณะกรรมการชั่วคราว	ไม่ปรับปรุง	๑๖.๑ องค์ประกอบของคณะกรรมการชั่วคราว มีสัดส่วนประมงพาณิชย์และประมงพื้นบ้าน เท่ากันประเภทละ ๓ คน ซึ่งมาจากการพิจารณาเสนอร่วมกันระหว่างกรมประมงกับผู้ประกอบอาชีพที่เกี่ยวข้องกับการประมง โดยกำหนดจำนวน และสัดส่วนกรรมการครอบคลุมกิจการด้านการประมงทุกภาคส่วนแล้ว
	๑๖.๒ เสนอเพิ่มผู้แทนสมาคมประมงน้ำจืดจำนวน ๒ คน เป็นกรรมการชั่วคราว	ไม่ปรับปรุง	๑๖.๒ ครอบคลุมด้านประมงน้ำจืดแล้ว โดยมีสมาคมที่เกี่ยวข้องด้านการประมงน้ำจืดระดับประเทศ ได้แก่ สมาคมผู้เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำไทย สมาคมผู้เพาะเลี้ยงปลาไทย ทั้งนี้สมาคมประมงน้ำจืดไม่มีผู้แทนองค์กรที่ชัดเจน
	๑๖.๓ เสนอเพิ่มผู้แทนผู้เพาะเลี้ยงปลาสวยงามและพรรณไม้น้ำ เป็นคณะกรรมการชั่วคราว	ไม่ปรับปรุง	๑๖.๓ ไม่มีองค์กรที่เป็นผู้แทนระดับประเทศ

มาตรา ๔๒

ประเด็นที่เกี่ยวข้อง	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น	
	๑๖.๔ เสนอเพิ่มผู้แทนด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และนักวิชาการด้านสิ่งแวดล้อม เป็นคณะกรรมการชั่วคราว	ไม่ปรับปรุง	๑๖.๔ องค์กรประกอบของคณะกรรมการชั่วคราว มาจากการพิจารณาเสนอร่วมกันระหว่างกรมประมงกับผู้ประกอบอาชีพที่เกี่ยวข้องกับการประมง โดยกำหนดจำนวนและสัดส่วนกรรมการครอบคลุมกิจการด้านการประมงทุกภาคส่วนแล้ว

ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

ประเด็นที่เกี่ยวข้อง	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น	
๑๗. ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะอื่น ๆ	๑๗.๑ ควรจะมีสภาประมงระดับจังหวัดด้วย	ไม่ปรับปรุง	๑๗.๑ สภาฯ สามารถตั้งสำนักงานสาขา ณ ที่อื่นใดได้ตามความจำเป็น

ข้อพิจารณาปรับปรุงเพิ่มเติม

ประเด็นที่เกี่ยวข้อง	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น	
๑๘. ตัดบทกำหนดโทษสำหรับผู้ขัดขวางหรือไม่ชี้แจง หรือไม่อำนวยความสะดวกให้แก่พนักงานเจ้าหน้าที่ ตามมาตรา ๔๑ (เดิม)		ตัดออก	๑๘.๑ ตัดบทบัญญัติกำหนดโทษกรณีขัดขวางหรือไม่ชี้แจงหรือไม่อำนวยความสะดวกให้แก่พนักงานเจ้าหน้าที่ ตามแนวทางการร่างกฎหมายให้สอดคล้องกับมาตรา ๗๗ แห่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งกำหนดให้ “มิให้กำหนดให้การไม่อำนวยความสะดวกให้แก่เจ้าพนักงานหรือพนักงานเจ้าหน้าที่ เป็นความผิดอาญา เนื่องจากไม่มีขอบเขตที่ชัดเจนในการใช้ ดุลยพินิจ อีกทั้งมีความผิดฐานขัดขวางเจ้าพนักงานในการปฏิบัติหน้าที่ตามประมวลกฎหมายอาญาอยู่แล้ว”