

รายงานสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น ต่อร่างพระราชบัญญัติกองทุนการประมงแห่งชาติ พ.ศ.

ตามที่กรมประมงได้ประชาสัมพันธ์และจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติกองทุนการประมงแห่งชาติ พ.ศ. จากคณะกรรมการประมงประจำจังหวัดและผู้เกี่ยวข้อง เพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ นั้น

กรมประมง ขอสรุปขั้นตอนและผลการรับฟังความคิดเห็น ดังนี้

๑. วิธีการและระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็น

กรมประมงเปิดให้มีการรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อร่างพระราชบัญญัติกองทุนการประมงแห่งชาติ พ.ศ. โดยมีวิธีการและระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็น ดังนี้

๑.๑ การรับฟังความคิดเห็นผ่านทางเว็บไซต์ของกรมประมง

กรมประมงเปิดให้มีการรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้เกี่ยวข้องและบุคคลทั่วไปผ่านทางเว็บไซต์ของกรมประมง (www.fisheries.go.th) ตั้งแต่วันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๖๓ ถึงวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๓ เป็นระยะเวลา ๒๔ วัน โดยสามารถแสดงความคิดเห็นและดาวน์โหลดเอกสารได้แก่ ร่างพระราชบัญญัติกองทุนการประมงแห่งชาติ พ.ศ. และเอกสารสรุปหลักการและสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติฯ ได้ที่ https://www.fisheries.go.th/index.php/dof/activity_item/3404 หรือ QR Code

The screenshot shows the official website of the Fisheries Department of Thailand. At the top, there is a navigation menu with links for 'Home', 'About Us', 'Contact Us', 'Service', 'News', and 'Contact Us'. Below the menu, a banner reads: 'การรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติกองทุนการประมงแห่งชาติ พ.ศ. แสดงความคิดเห็นได้ตั้งแต่ วันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๖๓ - ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๓'. A QR code is displayed on the right side of the banner. Below the banner, there is a list of consultation activities. The first activity is highlighted with a red box and a red arrow pointing to it. The activity is: 'การรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติกองทุนการประมงแห่งชาติ พ.ศ. แสดงความคิดเห็นได้ตั้งแต่ วันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๖๓ - ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๓'. Below this, there are links for 'การรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติกองทุนการประมงแห่งชาติ พ.ศ.' and 'ร่างพระราชบัญญัติกองทุนการประมงแห่งชาติ พ.ศ.'. The list continues with similar activities for the National Fisheries Administration Bill.

๑.๒ การรับฟังความคิดเห็นของคณะกรรมการประมงประจำจังหวัด

เนื่องจากพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประกอบประกาศกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เรื่อง กำหนดจังหวัดที่ให้มีคณะกรรมการประมงประจำจังหวัด พ.ศ. ๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๕๘ กำหนดให้มีคณะกรรมการประมงประจำจังหวัด จำนวน ๗๖ จังหวัด ประกอบด้วยผู้แทนจากหน่วยงานภาครัฐและผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งผู้ว่าราชการจังหวัดแต่งตั้งจากผู้แทนองค์กรชุมชน ประมงท้องถิ่น และผู้มีความรู้หรือประสบการณ์การดำเนินงานในด้านประมงหรือด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ซึ่งเป็นผู้แทนจากกลุ่มผู้ประกอบการอาชีพด้านการประมงและผู้มีความรู้และประสบการณ์ในด้านต่าง ๆ โดยมีความใกล้ชิดและรับทราบความต้องการ ความเห็น ตลอดจนข้อเสนอแนะของผู้ประกอบการอาชีพด้านการประมงและผู้เกี่ยวข้องภายในจังหวัด การนี้ กรมประมงได้มีหนังสือขอความอนุเคราะห์จังหวัด เพื่อพิจารณามอบหมายให้สำนักงานประมงจังหวัดในฐานะเลขานุการคณะกรรมการประมงประจำจังหวัดดำเนินการรับฟังความคิดเห็น ต่อร่างพระราชบัญญัติ ด้วยวิธีการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็น หรือแจ้งเป็นหนังสือและให้ตอบกลับ หรือวิธีการอื่นใดตามความเหมาะสม และรายงานผลการรับฟังความคิดเห็นให้กรมประมงทราบ ภายในวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๓

๒. พื้นที่หรือกลุ่มเป้าหมายในการรับฟังความคิดเห็น

๒.๑ ผู้ประกอบการอาชีพด้านการประมงและผู้เกี่ยวข้องทุกภาคส่วน เช่น ชาวประมง เกษตรกร ผู้เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ ผู้ประกอบการ นักวิชาการ สหกรณ์ และสมาคมหรือองค์กรอิสระที่เกี่ยวข้องกับการประมง เป็นต้น ตลอดจนหน่วยงานภาครัฐและประชาชนทั่วไป

๒.๒ คณะกรรมการประมงประจำจังหวัด ซึ่งประกอบด้วย ผู้ว่าราชการจังหวัด ผู้แทนกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ผู้แทนกรมเจ้าท่า อัยการจังหวัด พาณิชย์จังหวัด นายอำเภอในเขตท้องที่ที่มีการประมง นายกองจัดการบริหารส่วนจังหวัด ประธานสภาเกษตรกรจังหวัด และผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งผู้ว่าราชการจังหวัดแต่งตั้งจากผู้แทนองค์กรชุมชนประมงท้องถิ่นในด้านการประมงทะเลชายฝั่ง ด้านการประมงนอกชายฝั่ง ด้านการประมงน้ำจืด ด้านการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ หรือด้านการแปรรูปสัตว์น้ำ และผู้มีความรู้หรือประสบการณ์การดำเนินงานในด้านประมงหรือด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

๓. ผลการรับฟังความคิดเห็นและคำชี้แจงรายประเด็น

จากที่กรมประมงเปิดให้มีการรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อร่างพระราชบัญญัติกองทุนการประมงแห่งชาติ พ.ศ. เมื่อวันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๖๓ ถึงวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๓ มีผู้ดาวนโหลดและแสดงความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติกองทุนการประมงแห่งชาติ พ.ศ. ผ่านทางเว็บไซต์ของกรมประมง (www.fisheries.go.th) จำนวน ๑๔๘ ราย และจากการรับฟังความคิดเห็นของคณะกรรมการประมงประจำจังหวัด จำนวน ๗๖ จังหวัด สามารถสรุปประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น ข้อเสนอแนะของผู้เกี่ยวข้อง และคำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น รวม ๒๓ ประเด็น ๑๗ มาตรา ดังนี้

| มาตรา ๓ | | | |
|-------------------------------|--|--------------------------|---|
| ประเด็นที่เกี่ยวข้อง | ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ | คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น | |
| ๑. บทนิยามของคำว่า “การประมง” | ๑.๑ คำว่า “การประมง” ควรกำหนดความหมายให้สอดคล้องกับพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ | ไม่ปรับปรุง | ๑.๑ คำว่า “การประมง” สอดคล้องกับพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ แล้ว |
| | ๑.๒ คำว่า “การประมง” ควรให้หมายรวมถึงการปลูกพืชในน้ำด้วย | ไม่ปรับปรุง | ๑.๒ การเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำตามนิยามคำว่า “การประมง” รวมถึงการเพาะเลี้ยงพืชน้ำ โดยจะต้องประกาศกำหนดพันธุ์ไม้น้ำให้เป็นสัตว์น้ำตามพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ ต่อไป |
| ๒. เพิ่มบทนิยาม | ๒.๑ เสนอให้เพิ่มบทนิยามของคำว่า “ธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับการประมง” ให้ชัดเจน | ไม่ปรับปรุง | ๒.๑ คำว่า “ธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับการประมง” เป็นคำกว้าง ซึ่งต้องการให้ครอบคลุมกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการประมงทุกประเภท คำนิยามดังกล่าวครอบคลุมแล้ว |

| มาตรา ๕ | | | |
|---------------------------------|---|--------------------------|---|
| ประเด็นที่เกี่ยวข้อง | ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ | คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น | |
| <p>๓. วัตถุประสงค์ของกองทุน</p> | <p>๓.๑ เสนอเพิ่มวัตถุประสงค์ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - เพื่อช่วยเหลือชาวประมงในกรณีหน่วยงานของรัฐออกประกาศหรือคำสั่งที่ทำให้ผู้ประกอบการประมงได้รับผลกระทบ - เพื่อประชาสัมพันธ์การทำการประมงให้เป็นที่รู้จักไปทั่วโลก - เพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงเกษตร และการประมง - เพื่อพัฒนาแหล่งน้ำที่เกี่ยวข้องกับการทำการประมง - เพื่อส่งเสริมกิจการด้านการประมงตามความต้องการของประชาชน - เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจ ต่อการทำการประมงพื้นบ้าน ความยั่งยืนของทรัพยากรสัตว์น้ำ - เพื่อเยียวยาเกษตรกรที่ได้รับผลกระทบจากการประกอบอาชีพประมง | <p>ไม่ปรับปรุง</p> | <p>๓.๑ วัตถุประสงค์ของกองทุนครอบคลุมข้อเสนอส่วนใหญ่แล้ว</p> <p>หมายเหตุ เหตุผลที่คงวัตถุประสงค์เรื่องการเยียวยาผู้ประกอบการอาชีพด้านการประมงไว้ เนื่องจากการดำเนินงานของกองทุนเป็นไปในลักษณะสนับสนุนหรือส่งเสริมภารกิจของหน่วยงานของรัฐ</p> |

| | | | |
|--|---|--------------------|---|
| | <p>๓.๒ ควรกำหนดวัตถุประสงค์ของการเป็นสถาบันการเงินให้ชัดเจน เพื่อส่งเสริมสนับสนุน พัฒนา ฟันฟู และเยียวยาผู้ประกอบการอาชีพด้านการประมง</p> | <p>ไม่ปรับปรุง</p> | <p>๓.๒ วัตถุประสงค์ “เพื่อเป็นสถาบันการเงินด้านการประมง” เป็นวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งกองทุน ที่กำหนดให้กองทุนสามารถพัฒนาเป็นสถาบันการเงินได้ในอนาคต ซึ่งต้องเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งกองทุนอยู่แล้ว</p> |
|--|---|--------------------|---|

| <p>มาตรา ๖</p> | | | |
|-------------------------------------|--|---------------------------------|---|
| <p>ประเด็นที่เกี่ยวข้อง</p> | <p>ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ</p> | <p>คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น</p> | |
| <p>๔. เงินและทรัพย์สินของกองทุน</p> | <p>๔.๑ เงินประเดิมที่รัฐบาลจัดสรรให้กองทุนควรมีจำนวนเพียงพอและเหมาะสม</p> | <p>ไม่ปรับปรุง</p> | <p>๔.๑ กองทุนประกอบด้วยเงินประเดิมที่รัฐบาลจัดสรรให้จำนวนไม่น้อยกว่า ๓,๐๐๐ ล้านบาท ซึ่งเพียงพอต่อการดำเนินงานแล้ว</p> |
| | <p>๔.๒ กองทุนไม่ควรประกอบด้วยเงินและทรัพย์สินจากเงินกู้ที่รัฐบาลกู้เพื่อสมทบกองทุน</p> | <p>ไม่ปรับปรุง</p> | <p>๔.๒ มาตรา ๖ เป็นการกำหนดแหล่งที่มาของเงินและทรัพย์สินของกองทุน จึงควรกำหนดให้ครอบคลุมและเพียงพอต่อการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ของกองทุน</p> |

| มาตรา ๖ | | | |
|----------------------|---|--------------------------|---|
| ประเด็นที่เกี่ยวข้อง | ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ | คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น | |
| | ๔.๓ ควรกำหนดสัดส่วนของเงินค่าอากรและค่าธรรมเนียมที่รัฐได้จัดเก็บตามกฎหมายว่าด้วยการประมง, เงินค่าภาคหลวงหรือเงินค่าสัมปทาน หรือเงินค่าตอบแทนต่าง ๆ ที่รัฐเรียกเก็บจากการใช้ประโยชน์ทางทะเล, ค่าปรับตามกฎหมายว่าด้วยการประมง และรายได้จากการจัดการของกลางในคดีตามกฎหมายว่าด้วยการประมง โดยแบ่งส่งเป็นรายได้แผ่นดินเพื่อนำไปใช้ในภารกิจอื่นด้วย | ไม่ปรับปรุง | ๔.๓ ไม่ปรับปรุงเนื่องจากเพื่อความคล่องตัวในการบริหารจัดการกองทุน ทั้งนี้ คณะกรรมการบริหารกองทุนสามารถกำหนดสัดส่วนของเงินดังกล่าวได้ |
| | ๔.๔ ควรกำหนดเงินค่าภาคหลวงหรือเงินค่าสัมปทาน หรือเงินค่าตอบแทนต่าง ๆ ที่รัฐเรียกเก็บจากการใช้ประโยชน์ในน้ำจืด และเงินอื่นใดที่รัฐเรียกเก็บที่เกี่ยวข้องกับการประกอบอาชีพประมง เช่น ค่าปลุกสร้างสิ่งล่องลำน่าน้ำด้วย | ไม่ปรับปรุง | ๔.๔ เงินและทรัพย์สินของกองทุนที่กำหนดไว้มีจำนวนเพียงพอและเหมาะสมแล้ว |

| มาตรา ๗ | | | |
|--|--|--------------------------|---|
| ประเด็นที่เกี่ยวข้อง | ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ | คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น | |
| ๕. การกู้ยืมเงินกรณีกองทุนมีจำนวนเงินไม่พอเพื่อดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ | ๕.๑ กองทุนไม่ควรมีอำนาจกู้ยืมเงิน โดยหากจะกำหนดให้มีอำนาจดังกล่าวควรกำหนดจำนวนที่สามารถกู้ยืมได้ด้วย | ไม่ปรับปรุง | ๕.๑ การกู้ยืมเงินของกองทุนเป็นการกู้ในกรณีที่กองทุนมีจำนวนเงินไม่เพียงพอเพื่อดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ของกองทุน โดยต้องผ่านการพิจารณาให้ความเห็นชอบของคณะกรรมการบริหารกองทุนการประมงแห่งชาติตามความเหมาะสม และโดยอนุมัติของคณะรัฐมนตรีอยู่แล้ว |
| ๖. การจัดสรรงบประมาณแผ่นดินเข้าสมทบกองทุน กรณีกองทุนมีจำนวนเงินไม่พอสำหรับดำเนินงานของสำนักงานและค่าภาระต่าง ๆ | ๖.๑ รัฐไม่ควรจัดสรรงบประมาณแผ่นดินเข้าสมทบกองทุน | ไม่ปรับปรุง | ๖.๑ .การจัดสรรงบประมาณแผ่นดินเข้าสมทบกองทุนเป็นการจัดสรรเฉพาะกรณีที่กองทุนมีเงินไม่เพียงพอต่อการดำเนินงานของสำนักงานและค่าภาระต่าง ๆ เท่านั้น เพื่อให้กองทุนสามารถดำเนินงานต่อไปได้ |

| มาตรา ๘ | | | |
|-----------------------------|---|--------------------------|---|
| ประเด็นที่เกี่ยวข้อง | ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ | คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น | |
| ๗. การจัดสรรรายรับของกองทุน | ๗.๑ ควรจัดสรรรายรับของกองทุนส่งเป็นรายได้แผ่นดิน เพื่อนำไปใช้ในภารกิจอื่นด้วย | ไม่ปรับปรุง | ๗.๑ รายรับของกองทุนจะสทบเข้ากองทุน เพื่อเพื่อบริหารจัดการตามวัตถุประสงค์ของกองทุน ไม่ต้องส่งเป็นรายได้ของแผ่นดิน โดยจะนำข้อเสนอดังกล่าวไปประกอบการพิจารณาปรับปรุงแก้ไขสัดส่วนเงินและทรัพย์สินของกองทุนตามความเหมาะสมต่อไป |

| มาตรา ๙ | | | |
|-------------------------------|--|--------------------------|---|
| ประเด็นที่เกี่ยวข้อง | ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ | คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น | |
| ๘. อำนาจกระทำกิจกรรมของกองทุน | ๘.๑ กองทุนไม่ควรมีอำนาจลงทุนหาผลประโยชน์จากทรัพย์สินของกองทุน | ไม่ปรับปรุง | ๘.๑ การลงทุนหาผลประโยชน์จากทรัพย์สินของกองทุน เป็นการกำหนดอำนาจกระทำกิจกรรมภายใต้กรอบวัตถุประสงค์ของกองทุน เพื่อให้กองทุนมีรายได้ ดอกผล และสามารถพัฒนาและเติบโตได้ในอนาคต |
| | ๘.๒ การดำเนินการก่อตั้งสิทธิ์หรือการกระทำนิติกรรมใดนอกราชอาณาจักร ควรเป็นไปตามกฎหมายต่างประเทศ และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการฯ ด้วย | ไม่ปรับปรุง | ๘.๒ การดำเนินการจะต้องเป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องอยู่แล้ว |
| | ๘.๓ ควรกำหนดจำนวนคณะกรรมการที่ให้ความเห็นชอบในการดำเนินการ ในมาตรา ๙ วรรคสอง | ไม่ปรับปรุง | ๘.๓ การพิจารณาให้ความเห็นชอบเป็นไปตามมติคณะกรรมการบริหารกองทุนการประมงแห่งชาติ |
| | ๘.๔ ควรเปิดโอกาสให้ผู้ประกอบอาชีพประมงสามารถฝากเงินเข้ากองทุนได้ด้วย เพื่อสร้างความมั่นคงและเสถียรภาพแม้ไม่มีการสนับสนุนจากภาครัฐ | ไม่ปรับปรุง | ๘.๔ กองทุนประกอบด้วยเงินและทรัพย์สินตามที่กำหนดไว้ในมาตรา ๖ อยู่แล้ว โดยอนาคตกองทุนสามารถพัฒนาเป็นสถาบันการเงินด้านการประมง เพื่อรับฝากเงิน ตามวัตถุประสงค์ของกองทุนได้ |

| มาตรา ๑๐ | | | |
|----------------------------|--|--------------------------|---|
| ประเด็นที่เกี่ยวข้อง | ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ | คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น | |
| ๙. การใช้จ่ายเงินของกองทุน | ๙.๑ ควรกำหนดอัตราการใช้จ่ายเงินกองทุน เช่น การจ่ายเงินกองทุนตามมาตรา ๕ และ ๙ ในแต่ละปีไม่ควรเกินร้อยละ ๓๐ หรือ ๔๐ ของเงินประเดิมกองทุน | ไม่ปรับปรุง | ๙.๑ การใช้จ่ายเงินกองทุนเป็นตามการบริหารกิจการของคณะกรรมการบริหารกองทุนการประมงแห่งชาติ |

| มาตรา ๑๑ | | | |
|--|---|--------------------------|---|
| ประเด็นที่เกี่ยวข้อง | ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ | คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น | |
| ๑๐. การบริหารกิจการของกองทุนในรูปแบบคณะกรรมการ | ๑๐.๑ ควรกำหนดให้มีคณะกรรมการบริหารกองทุนระดับจังหวัด - ระดับอำเภอ ด้วย | ไม่ปรับปรุง | ๑๐.๑ คณะกรรมการบริหารกองทุนสามารถแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานเพื่อปฏิบัติงานตามที่คณะกรรมการมอบหมายได้ตามมาตรา ๑๖ (๕) |
| ๑๑. องค์ประกอบของกรรมการโดยตำแหน่งในคณะกรรมการบริหารกองทุนการประมงแห่งชาติ | ๑๑.๑ เสนอเพิ่ม ประธานสภาเกษตรกรแห่งชาติ เป็น กรรมการโดยตำแหน่ง | ปรับปรุง | ๑๑.๑ เพิ่มประธานสภาเกษตรกรแห่งชาติ เป็นกรรมการโดยตำแหน่ง เนื่องจากจะทำให้กองทุนการประมงแห่งชาติ มีกรรมการที่ครอบคลุมทุกภาคส่วนมากขึ้น |
| | ๑๑.๒ เสนอเพิ่ม เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน เป็น กรรมการโดยตำแหน่ง | ไม่ปรับปรุง | ๑๑.๒ จำนวนกรรมการและตำแหน่งกรรมการมีความเหมาะสมแล้ว |
| | ๑๑.๓ เสนอเพิ่ม ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน เป็น กรรมการโดยตำแหน่ง | ไม่ปรับปรุง | ๑๑.๓ จำนวนกรรมการและตำแหน่งกรรมการมีความเหมาะสมแล้ว |
| | ๑๑.๔ เสนอเพิ่ม ผู้แทนของมหาวิทยาลัยที่เปิดสอนด้านการประมง เป็น กรรมการโดยตำแหน่ง | ไม่ปรับปรุง | ๑๑.๔ รัฐมนตรีสามารถแต่งตั้งผู้มีความรู้และประสบการณ์จากมหาวิทยาลัยเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิได้ |
| | ๑๑.๕ เสนอเพิ่ม นายกสภาคประมงน้ำจืด เป็น กรรมการโดยตำแหน่ง | ไม่ปรับปรุง | ๑๑.๕ จำนวนกรรมการและตำแหน่งกรรมการมีความเหมาะสมแล้ว |
| | ๑๑.๖ เสนอเพิ่ม นายกสภาคอาหารแช่เยือกแข็ง เป็น กรรมการโดยตำแหน่ง | ไม่ปรับปรุง | ๑๑.๖ จำนวนกรรมการและตำแหน่งกรรมการมีความเหมาะสมแล้ว |

| มาตรา ๑๑ | | | |
|----------------------|--|--------------------------|---|
| ประเด็นที่เกี่ยวข้อง | ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ | คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น | |
| | ๑๑.๗ เสนอเพิ่ม เลขานุการคณะกรรมการอาหารและยา เป็น กรรมการโดยตำแหน่ง | ไม่ปรับปรุง | ๑๑.๗ จำนวนกรรมการและตำแหน่งกรรมการมีความเหมาะสมแล้ว |
| | ๑๑.๘ เสนอเพิ่ม อธิบดีกรมชลประทาน เป็น กรรมการโดยตำแหน่ง | ไม่ปรับปรุง | ๑๑.๘ คณะกรรมการบริหารกองทุนการประมงแห่งชาติ ประกอบด้วย มีปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์เป็นกรรมการอยู่แล้ว |
| | ๑๑.๙ เสนอเพิ่ม อธิบดีกรมปศุสัตว์ เป็น กรรมการโดยตำแหน่ง | ไม่ปรับปรุง | ๑๑.๙ คณะกรรมการบริหารกองทุนการประมงแห่งชาติ ประกอบด้วย มีปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์เป็นกรรมการอยู่แล้ว |
| | ๑๑.๑๐ เสนอเพิ่ม ประธานชุมชนุสมสหกรณ์ประมงแห่งประเทศไทย เป็นกรรมการฯ | ไม่ปรับปรุง | ๑๑.๑๐ จำนวนกรรมการและตำแหน่งกรรมการมีความเหมาะสมแล้ว |
| | ๑๑.๑๑ เสนอเพิ่ม ตัวแทนจากกลุ่มชุมชนหรือประมงพื้นบ้านของแต่ละภาค เป็น กรรมการโดยตำแหน่ง เนื่องจากบริบทในการประกอบอาชีพประมงแตกต่างกัน | ไม่ปรับปรุง | ๑๑.๑๑ จำนวนกรรมการและตำแหน่งกรรมการมีความเหมาะสมแล้ว โดยคณะกรรมการประกอบด้วยนายกสมาคมสมาพันธ์ชาวประมงพื้นบ้านแห่งประเทศไทยเป็นกรรมการโดยตำแหน่งอยู่แล้ว |
| | ๑๑.๑๒ กรรมการเสียงข้างมากไม่ควรมาจากหน่วยงานรัฐ ซึ่งส่วนมากเป็นข้าราชการระดับสูง ซึ่งเกรงว่าจะไม่มีเวลาประชุมหารือ | ไม่ปรับปรุง | ๑๑.๑๒ จำนวนกรรมการและตำแหน่งกรรมการมีความเหมาะสมแล้ว |
| | ๑๑.๑๓ เสนอให้ลดจำนวนกรรมการโดยตำแหน่ง เหลือเฉพาะที่เกี่ยวข้องและจำเป็น เนื่องจากคณะกรรมการมีมากเกินไปอาจจะบริหารไม่คล่องตัว | ไม่ปรับปรุง | ๑๑.๑๓ จำนวนกรรมการและตำแหน่งกรรมการมีความเหมาะสมแล้ว |

| มาตรา ๑๑ | | | |
|---|---|--------------------------|---|
| ประเด็นที่เกี่ยวข้อง | ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ | คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น | |
| | ๑๑.๑๔ ควรกำหนดกรรมการโดยตำแหน่งให้มีส่วนระหว่างภาคธุรกิจและภาคประชาชนให้มีความใกล้เคียงกัน เพื่อให้การใช้สิทธิ์ออกเสียงมีความสมดุลระหว่างเศรษฐกิจและสังคม | ไม่ปรับปรุง | ๑๑.๑๔ จำนวนกรรมการและตำแหน่งกรรมการมีความเหมาะสมแล้ว |
| ๑๒. องค์ประกอบของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการบริหารกองทุนการประมงแห่งชาติ | ๑๒.๑ เสนอเพิ่มจำนวนคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ | ไม่ปรับปรุง | ๑๒.๑ จำนวนกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิมีความเหมาะสมแล้ว |
| | ๑๒.๒ เสนอเพิ่ม นักวิชาการด้านการประมงจากสถาบันการศึกษาหรือมหาวิทยาลัยที่เกี่ยวข้อง เป็น กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ | ไม่ปรับปรุง | ๑๒.๒ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิสามารถแต่งตั้งจากนักวิชาการด้านการประมงได้อยู่แล้ว |
| | ๑๒.๓ เสนอเพิ่มผู้ทรงคุณวุฒิด้านกฎหมาย | ไม่ปรับปรุง | ๑๒.๓ จำนวนกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิมีความเหมาะสมแล้ว |
| | ๑๒.๔ เสนอเพิ่ม กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้มีความรู้และประสบการณ์ดำเนินงานในด้านการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำจืดสวยงาม ๑ คน | ไม่ปรับปรุง | ๑๒.๔ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิสามารถแต่งตั้งจากผู้มีความรู้และประสบการณ์ดำเนินงานด้านการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำจืดได้อยู่แล้ว |
| | ๑๒.๕ เสนอเพิ่ม กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ม. ๖ (๔) (ก) ผู้มีความรู้และประสบการณ์ดำเนินงานในด้านสิ่งแวดล้อม ด้านอนุรักษ์พันธุกรรมสัตว์น้ำ และด้านนวัตกรรมและปรัชญาประมง ให้ครบ ๑๓ ด้านซึ่งจากเดิมมีเพียง ๑๐ ด้าน | ไม่ปรับปรุง | ๑๒.๕ จำนวนกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิมีความเหมาะสมแล้ว โดยจะนำข้อเสนอดังกล่าวไปเป็นหมายเหตุประกอบการพิจารณาแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ครอบคลุมการดำเนินงานตามข้อเสนอต่อไป |

| มาตรา ๑๑ | | | |
|----------------------|--|--------------------------|---|
| ประเด็นที่เกี่ยวข้อง | ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ | คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น | |
| | <p>๑๒.๖ เสนอลดจำนวนกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเหลือ ๑๑ คน เป็น</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผู้มีความรู้และประสบการณ์ดำเนินงานในด้านการประมงน้ำจืด ด้านการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่ง ด้านการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำจืด ด้านการแปรรูปสัตว์น้ำ ด้านการประมงพื้นบ้าน ด้านการประมงพาณิชย์ ด้านการประมงนอกน่านน้ำไทย ด้านการเงิน และด้านธุรกิจ ด้านละ ๑ คน และ - ผู้มีความรู้หรือประสบการณ์ดำเนินงานในองค์การสาธารณะประโยชน์ ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จำนวน ๑ คน | ไม่ปรับปรุง | ๑๒.๖ จำนวนกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิมีความเหมาะสมแล้ว |

| มาตรา ๑๒ | | | |
|---|---|--------------------------|---|
| ประเด็นที่เกี่ยวข้อง | ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ | คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น | |
| ๑๓. ลักษณะต้องห้ามของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ | ๑๓.๑ เสนอให้ผู้ที่เคยต้องเคยต้องคำพิพากษาถึงที่สุดในการลงโทษจำคุกที่มีลักษณะร้ายแรง หรือผู้ที่เคยต้องโทษในคดีอาเสพติดซึ่งเป็นผู้จำหน่ายหรือมีไว้เพื่อจำหน่าย เป็นผู้มีลักษณะต้องห้ามของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ | ไม่ปรับปรุง | ๑๓.๑ ลักษณะต้องห้ามของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเหมาะสมแล้ว |

| มาตรา ๑๒ | | | |
|----------------------|---|--------------------------|---|
| ประเด็นที่เกี่ยวข้อง | ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ | คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น | |
| | ๑๓.๒ เสนอให้ เจ้าหน้าที่พรรคการเมือง เป็นผู้ มีลักษณะต้องห้ามของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ | ไม่ปรับปรุง | ๑๓.๒ ลักษณะต้องห้ามของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเหมาะสมแล้ว |
| | ๑๓.๓ เสนอให้ผู้ที่เคยได้รับโทษจำคุก โดยคำ พิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก เว้นแต่เป็นโทษ สำหรับความผิดที่กระทำโดยประมาทหรือ ความผิดลหุโทษ เป็นผู้ มีลักษณะต้องห้ามของ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ เนื่องจากคุณสมบัติ ต้องห้ามตามร่างไม่ชัดเจนถึงลักษณะการ กระทำความผิดตามกฎหมายอาญาและ กฎหมายอื่น ๆ ที่มีคำพิพากษาถึงที่สุดแล้ว เช่น ความผิดฐานฆ่าคนตาย | ไม่ปรับปรุง | ๑๓.๓ ลักษณะต้องห้ามของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเหมาะสมแล้ว |
| | ๑๓.๔ เสนอให้ผู้ที่เคยเป็นผู้กระทำความผิดตาม กฎหมายว่าด้วยการประมง เป็นผู้ มีลักษณะ ต้องห้ามของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ | ไม่ปรับปรุง | ๑๓.๔ ลักษณะต้องห้ามของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเหมาะสมแล้ว |
| | ๑๓.๕ เสนอให้ผู้ที่เคยถูกไล่ออก ปลดออก หรือ ให้ออกจากราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือ หน่วยงานของเอกชน เพราะประพฤติชั่วอย่าง ร้ายแรง เป็นผู้ มีลักษณะต้องห้ามของกรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิ | ไม่ปรับปรุง | ๑๓.๕ ลักษณะต้องห้ามของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเหมาะสมแล้ว |

| มาตรา ๑๓ | | | |
|--|--|--------------------------|-------------------------------------|
| ประเด็นที่เกี่ยวข้อง | ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ | คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น | |
| ๑๔. วาระการดําลงตำแหน่งของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ | ๑๔.๑ ควรกำหนดวาระการดําลงตำแหน่งให้เหมาะสม | ไม่ปรับปรุง | ๑๔.๑ วาระการดําลงตำแหน่งเหมาะสมแล้ว |

| มาตรา ๑๖ | | | |
|-----------------------------------|--|--------------------------|---|
| ประเด็นที่เกี่ยวข้อง | ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ | คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น | |
| ๑๕. การทบทวนความเหมาะสมของระเบียบ | ๑๕.๑ ควรให้กรรมการเกินกึ่งหนึ่งสามารถยื่นเรื่องขอทบทวนระเบียบนับแต่วันที่ระเบียบนั้นมีผลใช้บังคับได้ | ไม่ปรับปรุง | ๑๕.๑ การทบทวนความเหมาะสมของระเบียบถูกกำหนดโดยระยะเวลาทบทวนความเหมาะสมอยู่แล้ว |
| | ๑๕.๒ ควรกำหนดควรระยะเวลาทบทวนความเหมาะสมของระเบียบให้เหมาะสม และไม่นานจนเกินไป | ไม่ปรับปรุง | ๑๕.๒ ระยะเวลาทบทวนความเหมาะสมของระเบียบเหมาะสมแล้ว |

| มาตรา ๑๗ | | | |
|---|---|--------------------------|---|
| ประเด็นที่เกี่ยวข้อง | ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ | คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น | |
| ๑๖. จำนวนกรรมการที่เป็นองค์ประชุม ในการประชุมคณะกรรมการ | ๑๖.๑ ควรเพิ่มจำนวนกรรมการที่เป็นองค์ประชุม เช่น ไม่น้อยกว่า ๒ ใน ๓ หรือไม่น้อยกว่า ๓ ใน ๔ หรือไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๐ ของจำนวนกรรมการทั้งหมด | ไม่ปรับปรุง | ๑๖.๑ จำนวนกรรมการที่เป็นองค์ประชุมเหมาะสมแล้ว |
| ๑๗. กรณีประธานและรองประธานไม่มาประชุม | ๑๗.๑ กรณีประธานและรองประธานไม่มาประชุม ให้กรรมการที่ประชุมเกินกึ่งหนึ่งเลือกกรรมการเพื่อทำหน้าที่ประธานแทนได้ | ไม่ปรับปรุง | ๑๗.๑ การประชุมคณะกรรมการเป็นเรื่องที่มีความสำคัญ ในกรณีประธานและรองประธานไม่มาประชุมหรือไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ จึงควรให้เลื่อนการประชุมออกไปก่อน |

| มาตรา ๑๙ | | | |
|-------------------------|---|--------------------------|--|
| ประเด็นที่เกี่ยวข้อง | ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ | คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น | |
| ๑๘. การตั้งสำนักงานใหญ่ | ๑๘.๑ ควรพิจารณาตั้งสำนักงานใหญ่ในจังหวัดอื่นนอกพื้นที่กรุงเทพมหานคร เนื่องจากปัญหาความแออัด | ปรับปรุง | ๑๘.๑ แก้ไขเพิ่มเติมโดยให้สามารถตั้งสำนักงานใหญ่ในกรุงเทพมหานครหรือปริมณฑลได้ |

| มาตรา ๒๒ | | | |
|-----------------------------|--|--------------------------|---|
| ประเด็นที่เกี่ยวข้อง | ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ | คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น | |
| ๑๙. คุณสมบัติของผู้อำนวยการ | ๑๙.๑ ควรกำหนดอายุของผู้อำนวยการตามความเหมาะสม | ไม่ปรับปรุง | ๑๙.๑ อายุของผู้อำนวยการเหมาะสมแล้ว |
| | ๑๙.๒ เสนอให้ผู้อำนวยการต้องไม่เคยเป็นผู้กระทำความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการประมง | ไม่ปรับปรุง | ๑๙.๒ จะนำข้อเสนอดังกล่าวไปประกอบการพิจารณาปรับปรุงแก้ไขร่างพระราชบัญญัติฯ ต่อไป |
| | ๑๙.๓ เสนอให้ผู้อำนวยการควรมีวุฒิมหาบัณฑิตหรือเทียบเท่า | ไม่ปรับปรุง | ๑๙.๓ จะนำข้อเสนอดังกล่าวไปประกอบการพิจารณาปรับปรุงแก้ไขร่างพระราชบัญญัติฯ ต่อไป |

| มาตรา ๒๓ | | | |
|--------------------------------------|---|--------------------------|--|
| ประเด็นที่เกี่ยวข้อง | ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ | คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น | |
| ๒๐. วาระการดำรงตำแหน่งของผู้อำนวยการ | ๒๐.๑ ควรพิจารณาการดำรงตำแหน่งของผู้อำนวยการตามความเหมาะสม | ไม่ปรับปรุง | ๒๐.๑ วาระการดำรงตำแหน่งของผู้อำนวยการเหมาะสมแล้ว |

| มาตรา ๒๔ | | | |
|--|--|--------------------------|--|
| ประเด็นที่เกี่ยวข้อง | ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ | คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น | |
| ๒๑. เหตุแห่งการพ้นจากตำแหน่งของผู้อำนวยการ | ๒๑.๑ ควรกำหนดให้กรณีทุจริตต่อหน้าที่ บริหารงานหรือละเว้นไม่ปฏิบัติหน้าที่จนก่อให้เกิดความเสียหายต่อกองทุนเป็นเหตุการพ้นจากตำแหน่งด้วย | ไม่ปรับปรุง | ๒๑.๑ ทุจริตต่อหน้าที่ บริหารงานหรือละเว้นไม่ปฏิบัติหน้าที่จนก่อให้เกิดความเสียหายต่อกองทุน เป็นเงื่อนไขที่คณะกรรมการสามารถพิจารณาให้ออกจากตำแหน่งได้ เนื่องจากไม่ผ่านการประเมินผลการปฏิบัติงาน บกพร่องต่อหน้าที่ มีความประพฤติดีเสื่อมเสีย หรือหย่อนความสามารถ |
| | ๒๑.๒ เสนอให้ผู้อำนวยการพ้นจากตำแหน่งเมื่อต้องคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุกหรือกระทำการประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรงหรือจงใจเจตนาอันส่งผลก่อให้เกิดความเสียหายต่อกองทุน | ไม่ปรับปรุง | ๒๑.๒ การพ้นจากตำแหน่งผู้อำนวยการเมื่อต้องคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุกหรือกระทำการประมาทเลินเล่อ เป็นไปตามมาตรา.๒๔ (๔) ซึ่งขาดคุณสมบัติต้องห้ามตามมาตรา.๒๒ (๖) ไม่เคยได้รับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก... |

| มาตรา ๓๓ | | | |
|-----------------------------------|--|--------------------------|--|
| ประเด็นที่เกี่ยวข้อง | ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ | คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น | |
| ๒๒. ระยะเวลาประเมินผลการดำเนินงาน | ๒๒.๑ ระยะเวลาประเมินผลการดำเนินงานทุก ๓ ปี นานเกินไป ควรกำหนดระยะเวลาให้น้อยลงตามความเหมาะสม | ไม่ปรับปรุง | ๒๒.๑ ระยะเวลาประเมินผลการดำเนินเหมาะสมแล้ว |

| ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะอื่น ๆ | | | |
|-------------------------------|--|--------------------------|---|
| ประเด็นที่เกี่ยวข้อง | ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ | คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น | |
| ๒๓. ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ | ๒๓.๑ เสนอให้กองทุนมีศูนย์รับเรื่องความเดือดร้อนของชาวประมงทุกจังหวัด และระยะเวลาในการพิจารณาให้ความช่วยเหลือควรไม่ล่าช้าเกินไป | ไม่ปรับปรุง | ๒๓.๑ กองทุนสามารถตั้งสำนักงานสาขา ณ ที่อื่นใดได้ตามความจำเป็น |