

โครงการสัมมนาผู้ตรวจประเมิน ระบบการผลิต ผลผลิต และผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำ GAP/CoC
และมาตรฐานการผลิตเกษตรอินทรีย์ ตามระบบมาตรฐานสากล ISO/IEC 17065 ประจำปี 2563
การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการตรวจรับรองฟาร์ม
(รุ่นที่ 1 ระหว่างวันที่ 17 - 19 กันยายน 2563)

ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางการแก้ไข
กมป.	
1. ผู้ตรวจประเมินออกพื้นที่ ในบางครั้งจึงไม่สามารถแก้ไขแบบประเมินในทันทีได้	- ผู้ตรวจประเมินมีระยะเวลาในการแก้ไขแบบประเมิน และแนบหลักฐานเพิ่มเติมภายใน 3 วัน นับจากวันที่ได้รับการประสานจาก กมป. - ยกเว้นกรณีที่ต้องใช้ข้อมูลเพื่อเข้าคณะพักใช้เพิกถอน ขอให้เร่งส่งหลักฐานทันทีที่กลับจากการออกพื้นที่ในวันที่ได้รับการประสานจาก กมป. (ฝ่ายตรวจประเมิน)
2. ไม่สามารถเข้าตรวจติดตามได้ครบทุกฟาร์ม เนื่องจากต้องดำเนินการตรวจประเมินฟาร์มต่ออายุ และฟาร์มใหม่ก่อน	- กมป.จะนำเรื่องเสนอผู้บริหาร เรื่องความไม่เพียงพอของบุคลากรผู้ตรวจประเมิน
3. ในใบผลการพิจารณาของ CC ควรเพิ่มช่องระบุเลข ทบ. 1 เนื่องจากการจัดแจ้ง จสค. เกษตรกรแบ่งฟาร์มเป็นหลายฟาร์ม บางฟาร์มมีมากกว่า 1 ทบ. และการเข้าตรวจประเมิน เข้าตรวจประเมินในวันเดียวกันแต่แบบประเมินเข้า CC คนละ CC เมื่อได้รับการรับรอง ทำให้ไม่ทราบว่าเป็นฟาร์มใด	- กมป. (ฝ่ายอำนวยการ) จะพิจารณาเพิ่มช่อง ทบ.1 ในใบผลการพิจารณาของ CC
4. พื้นที่การรับรองบางแห่งซ้ำซ้อนกับที่ CLT ให้การรับรอง จึงขอให้แจ้งข้อมูลการจ้าง CB เอกชนให้แก่หน่วยงานทราบด้วย	- กมป. มีการจ้างตรวจติดตามจาก CLT ในฟาร์มที่ได้รับการรับรองจาก CLT เท่านั้น ซึ่ง กมป. (ฝ่ายออกใบรับรอง) จะแจ้งให้หน่วยงานทราบในเดือนตุลาคม 2563 - หากผู้ตรวจประเมินพบว่าเกษตรกรมีการขอรับรองมาตรฐานแบบเดียวกันกับหน่วยรับรองเอกชนขอให้ผู้ตรวจประเมินให้ความรู้แก่เกษตรกรว่า 1 ฟาร์มสามารถขอได้หลายมาตรฐานแต่ต้องไม่ใช่หน่วยรับรองหลายแห่งให้การรับรองซ้ำซ้อนในมาตรฐานเดียวกัน
5. แบบฟอร์มมีการเปลี่ยนแปลงบ่อยครั้ง ทำให้เสียค่าใช้จ่ายในการถ่ายเอกสารและเกิดความยากลำบากในการแก้ไข อีกทั้งต้องการให้ กมป. แจ้งการปรับเปลี่ยนแบบฟอร์มก่อนการใช้งานในแบบฟอร์มนั้น ๆ	- กมป. จะทำหนังสือแจ้งเวียนหน่วยงานล่วงหน้าก่อนประกาศใช้เอกสาร 15 วัน
6. ต้องการให้ระบบลบคำขอที่มีอายุเกิน 1 ปีออกอัตโนมัติ	1. คำขอที่มีอายุครบ 1 ปี กมป. จะลบออกจากระบบ 2. คำขอที่จะหมดอายุภายใน 2 เดือน กมป. จะแจ้งเตือนให้หน่วยงานทราบก่อนลบออกจากระบบ

ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางการแก้ไข
7. กรณีที่พบยาตกค้างเกินเกณฑ์ ทาง LAB แจ้งผลให้ศูนย์และกองทราบก่อน ยังไม่มีหนังสือมา แต่ กมป ขอผล Invest และ lab แล้ว	- ขอให้ผู้ตรวจประเมินแจ้งเจ้าหน้าที่ กมป. ว่าขณะนี้เรื่องอยู่ในขั้นตอนไหนของ Flowchart for Investigation
8. การเข้า Special audit ในฟาร์มเลี้ยงที่เกิดจากฟาร์มลูกกุ้งพบยาเกินเกณฑ์ ควรมีขั้นตอนการดำเนินงานที่ชัดเจนว่าให้ดำเนินการอย่างไร และใช้ Checklist ไດ เพื่อให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน	- ใช้แบบประเมินเดิม แต่เจาะจงเฉพาะข้อที่เกี่ยวข้องกับสารตกค้างดังนี้ 1. กรณีเป็นมาตรฐาน GAP กุ้งทะเล กรมประมงได้แก่ ข้อกำหนดที่ 3.1.2, 3.2, 4.3.1, 4.3.2, 4.4 และ 6.3 2. กรณีเป็นมาตรฐาน GAP ปลานิล กรมประมงได้แก่ข้อกำหนดที่ 3.1, 3.2, 4.3.1, 4.3.2, 4.4 และ 6.3
9. กรณีพบสารตกค้างเกินเกณฑ์ ต้องการให้มีหน่วยตรวจเพื่อสืบสวนหาสาเหตุโดยเฉพาะ	- กรมอยู่ระหว่างจัดตั้งทีมพนักงานเจ้าหน้าที่เพื่อดำเนินการตาม มาตรา 78(4) กรณีพบสารห้ามใช้ในฟาร์มเพาะเลี้ยงกุ้งทะเล - ส่วนการสืบหาสาเหตุสารตกค้างตาม Flowchart โดยหน่วยตรวจเฉพาะกิจ กมป.จะเสนอให้ผู้บริหารกรมพิจารณา
10. ขอให้ กมป. ประสานงานกับหน่วยงานส่วนกลาง เพื่อให้หน่วยงานปฏิบัติสามารถปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้องและไม่ให้เกิดความสับสน	- กมป. จะประสานผ่านกองแม่ทุกครั้งและมีหนังสือเป็นลายลักษณ์อักษร
11. ต้องการให้ปรับแบบฟอร์ม F-AU-33 ช่องชื่อนามสกุลไม่พอ และช่องทะเบียนฟาร์มใหญ่เกินไป	- กมป. (ฝ่ายตรวจประเมิน) ดำเนินการแก้ไขแบบฟอร์ม F-AU-33
12. ต้องการให้แก้ไขแบบฟอร์มใบ CAR ให้ 1 ใบสามารถเขียนข้อบกพร่องได้หลายข้อ	- ไม่สามารถทำได้เพราะเป็นเอกสารคุณภาพตามระบบ ISO 17065 (ใบ CAR 1 ใบ ต่อข้อกำหนด 1ข้อและปิด CAR ในแต่ละข้อกำหนดที่เกษตรกรได้รับ)
กระบวนการตรวจประเมิน	
1. ในการลดขอบข่าย/ขยายขอบข่าย ต้องการให้แก้ไขโดยใช้แบบฟอร์ม F-AU-84 ซึ่งง่ายและสะดวก ไม่มีช่องให้ระบุและตอนทำแผนระบบ	- กมป. รับพิจารณา (ฝ่ายตรวจประเมินจะพิจารณาดำเนินการแก้ไข F-AU-84 และเอกสารที่เกี่ยวข้องทั้งหมด)
2. ในระบบในส่วนของการวางแผนและในแบบประเมินไม่มีช่องให้ระบุว่าเป็นการลดขอบข่าย/ขยายขอบข่าย	- กมป. รับพิจารณา (ฝ่ายออกใบรับรองจะพิจารณาดำเนินการผ่านโปรแกรมให้มีช่องระบุว่าการลดขอบข่าย/ขยายขอบข่ายในส่วนของการวางแผนและแบบประเมิน)
3. กรณีที่ฟาร์มเดิมมีการปรับลด/เพิ่มพื้นที่ มีทั้งรหัสตรวจติดตาม และคำขอลด/ขยายขอบข่าย ต้องใช้คำขอใดในการตรวจประเมินฟาร์ม	- คำขอตรวจติดตาม
4. เจ้าหน้าที่ตรวจประเมินตรวจสอบมาตรฐานไม่เหมือนกัน	- หากพบว่าผู้ตรวจประเมินมีมาตรฐานการตรวจประเมินฟาร์มไม่เป็นไปในทางเดียวกันขอให้แจ้ง กมป. (ห.กรร.) เพื่อจัดอบรมในมาตรฐานดังกล่าวอีกครั้ง

ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางการแก้ไข
5. ต้องการให้ CC พิจารณาแบบประเมินในแนวทางเดียวกัน	- กมป. จะจัดประชุมชี้แจงคณะ CC ปีละ 1 ครั้ง เพื่อให้การพิจารณาแบบประเมินเป็นไปในทิศทางเดียวกัน
6. เรื่องจุลินทรีย์ ปม 1 ซึ่งมีอายุ 15-30 วัน เกษตรกรมีการใช้ในการเตรียมบ่อ เตรียมน้ำเท่านั้น เพราะฉะนั้นเมื่อผู้ตรวจประเมินเข้าไปตรวจกักเมื่ออายุ 45 วัน จุลินทรีย์จึงหมดอายุแล้ว แต่ CC ตีกลับว่าเกษตรกรมีการใช้จุลินทรีย์หมดอายุ และให้ผู้ตรวจประเมินให้ CAR แก่เกษตรกร	- ขอให้ผู้ตรวจประเมินระบุรายละเอียดในแบบประเมินให้ชัดเจน การระบุรายละเอียดไม่ชัดเจนอาจจะทำให้ CC เข้าใจคลาดเคลื่อน - ขอให้ กมป. (ฝ่ายตรวจประเมิน) ชี้แจง ผู้ตรวจประเมิน ถ้าพบปัญหากรณีดังกล่าวให้ผู้ตรวจประเมิน ระบุมาให้ชัดเจน
7. ขอให้ระบุรายละเอียดข้อกำหนดใน Checklist ให้ชัดเจน โดยเฉพาะข้อการใช้ปัจจัยการผลิตที่มีทะเบียน	- กมป. (ฝ่ายตรวจประเมิน) จะพิจารณาการใช้ Check list และเกณฑ์ประเมินข้อ 3.1.2 ของ GAP กรมประมงกึ่งทะเลให้ชัดเจน
8. เกษตรกรรายที่เป็นคำขอต่ออายุ แต่ใบรับรองหมดอายุไปแล้ว ทำให้ไม่สามารถส่งเข้าร่วมโครงการ คชก. ได้	- เกษตรกรที่ใบรับรองหมดอายุไม่สามารถสมัคร คชก. ได้ - ปกติ กมป. มีการจัดทำหนังสือแจ้งเตือนให้เกษตรกรที่ใบรับรองจะหมดอายุให้มาต่ออายุล่วงหน้า 6 เดือนก่อนจะถึงวันหมดอายุในใบรับรองเพื่อให้การรับรองมีความต่อเนื่องหากเกษตรกรไม่รักษาสีทธิของตนเองจะไม่สามารถรับสิทธิประโยชน์ต่าง ๆ จากภาครัฐได้
9. ปัญหาการออกใบแทน เช่น ในอนาคตเมื่อเป็น APD, กรณีฟาร์มครั้งแรก เกษตรกรต้องการจับกุ้งแต่ยังไม่ได้ใบรับรอง	- ขอให้ผู้ตรวจประเมินเร่งตรวจฟาร์มที่ยื่นขอ GAP เป็นครั้งแรก (วางแผนเข้าตรวจประเมินเป็นลำดับแรก ๆ ก่อน) และเก็บตัวอย่างให้ถูกต้อง - แจ้งเกษตรกรให้ชัดเจน ว่าหากจับกุ้งแล้วต้องแจ้งเจ้าหน้าที่ - กพข. ทำงานเชิงรุก เข้าฟาร์มให้ขอ GAP ในรายที่มาจดแจ้งแล้ว แต่ยังไม่มี GAP
10. วัตถุดิบทรายที่พบ มีการขึ้นทะเบียน แต่ไม่ระบุวันผลิตและล่องอายุ เช่น กากชา โพแทสเซียมเปอร์แมงกาเนต	- หากวัตถุดิบทรายมีการขึ้นทะเบียนให้ถือว่าสอดคล้องกับข้อกำหนด GAP - ขอให้ผู้ตรวจประเมินถ่ายรูปฉลากมาเป็นหลักฐาน เพื่อ กมป. จะได้ประสาน กรป. ดำเนินการต่อไป
11. ต้องการให้ส่งเจ้าหน้าที่เข้าตรวจจับหรือตรวจสอบร้านค้าที่ขายปัจจัยการผลิตไม่มีทะเบียน	- ให้เจ้าหน้าที่ผู้ตรวจประเมินแจ้งเป็นหนังสือไปยังกองแม่/กพข. เพื่อที่กองแม่จะดำเนินการส่งเรื่องต่อไปยังหน่วยงานที่รับผิดชอบ (กรป.)
12. ต้องการเข้าถึงข้อมูลพื้นที่ ทบ. 1 เพื่อความสะดวก รวดเร็วในการปฏิบัติงาน	- กมป. จะเสนอผู้บริหารกรม พิจารณาการเข้าถึงข้อมูล ทบ.1 โดยศูนย์/สถานี
13. เจ้าหน้าที่ กมป. ทวนสอบคำขอไปให้ผิดหน่วยงาน ทำให้วางแผนเข้าตรวจประเมินไม่ได้	- กมป. (ฝ่ายอำนวยการ) จะเพิ่มความระมัดระวังไม่ให้เกิดความผิดพลาดซ้ำอีก และจะกำหนดเป็น KPI เพื่อควบคุมการปฏิบัติงาน
การเก็บตัวอย่าง	

ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางการแก้ไข
1. การเก็บตัวอย่างกุ้ง ได้กำหนดอายุกุ้งที่ 75 วัน แต่เกษตรกรบางรายจับจำหน่ายก่อนครบกำหนด กมป. มีแนวทางอย่างไร	- ตามที่ระบุใน WI-AU-01 กำหนดให้สามารถดำเนินการเก็บตัวอย่างที่อายุ 75 วัน ขึ้นไปหรือภายใน 10 วัน ก่อนวันจับจำหน่าย
2. การเก็บกุ้ง RMP มีข้อกำหนดรายละเอียดมาก	- ขอให้ดำเนินการตามที่ กพข. กำหนด
เกษตรกร	
1. ฟาร์มไม่มีกิจกรรมการเลี้ยง ทำให้ไม่สามารถเข้าตรวจประเมินฟาร์มได้	- เจ้าหน้าที่ AU แจ้งว่าเกษตรกรพักฟาร์ม สามารถเลื่อนแผนการตรวจได้ 3 ครั้ง
2. กรณีที่เกษตรกรได้รับ มกษ. 7432 แต่เกษตรกรไม่มีการดำเนินการเพาะฟักกุ้งขาว ดำเนินการเพาะฟักแต่กุ้งกุลาดำ และไม่ประสงค์ยกเลิกการดำเนินการอย่างไร	- ในรอบการตรวจติดตาม (SV1 และ SV2) ให้ความสำคัญข้อบกพร่องในข้อ 1.3 ฟาร์มต้องมีผลการตรวจโรคลูกกุ้งนอพลีสทุก ๆ 6 เดือน โดยยังให้คงสถานะการรับรองต่อไปได้ แต่เมื่อถึงรอบการต่ออายุ มกษ. 7432 จะไม่ดำเนินการต่ออายุให้หากได้รับข้อบกพร่องข้อนี้
3. ปัญหาเรื่องการติดต่อเกษตรกร หรือการนัดหมายเพื่อการเข้าตรวจประเมินแล้วเกษตรกรไม่อยู่ (พบเฉพาะผู้เลี้ยงกุ้งขาวพม่า)	- เจ้าหน้าที่จำนวน 3 ครั้ง หากไม่ประสงค์จะให้เข้าตรวจจะถือว่าไม่ประสงค์จะขอการรับรอง ให้ดำเนินการยกเลิกคำขอ
4. เกษตรกรรายใหม่ไม่มีความรู้หรือหลักฐาน บางรายไม่ได้เก็บเอกสาร MD/FMD ไว้ที่ฟาร์ม	- ชี้แจงเกษตรกรเรื่องหลักฐานการซื้อขาย และให้ชี้แจงเกษตรกรทุกครั้ง
5. เกษตรกรไม่มีหลักฐานผลตรวจสุขภาพลูกกุ้ง เนื่องจากทางโรงเพาะฟักไม่ได้ให้	- หากมี GAP ให้ระบุวันหมดอายุ (จากเว็บไซต์) Whitelist, lot by lot ทุกทาง
6. เกษตรกรใช้ปัจจัยการผลิตที่ไม่ขึ้นทะเบียน ตามที่ร้านค้าแนะนำให้ใช้ กมป. มีวิธีจัดการอย่างไร	- ให้ข้อบกพร่องแก่เกษตรกร และให้แจ้งเบาะแสไปยัง กรป. เข้าตรวจ
7. ปัจจัยการผลิตที่จำหน่าย ร้านค้าปัจจัยมีทั้งสินค้าที่ขึ้นทะเบียนและไม่ขึ้นทะเบียน ส่งผลให้เกษตรกรเกิดความสับสนในการเลือกใช้	- หน่วยงานกรมประมงเข้าให้ความรู้แก่เกษตรกร เพื่อให้เกษตรกรมีความรู้ความเข้าใจ - กมป. แจกเอกสารประชาสัมพันธ์เรื่อง ยา/สารเคมี ให้แก่เกษตรกร
8. เกษตรกรไม่ปฏิบัติตามมาตรฐาน โดยเชื่อผู้รับซื้อผลผลิตว่าไม่ต้องออกใบ MD จึงส่งผลให้ไม่สามารถปิด CAR ได้	- ชี้แจงเกษตรกรให้เข้าใจถึงข้อกำหนดมาตรฐาน หากไม่สามารถแก้ไขข้อบกพร่องหลักได้ อาจส่งผลให้ไม่ได้รับการรับรอง
9. เกษตรกรไม่เปิดใจยอมรับการเปลี่ยนแปลง	- จัดอบรมให้แก่เกษตรกร หากเกษตรกรขาดความรู้
10. เกษตรกรสับสนกับงานโครงการของกรมประมง เช่น RMP GAP คชก. โดยเข้าใจว่าเป็นงานเดียว ซึ่งมีการเก็บตัวอย่างกุ้งแล้ว จึงไม่ต้องการให้เก็บตัวอย่างอีก	- ชี้แจงเกษตรกรให้ทราบถึงความจำเป็น และความแตกต่างของแต่ละโครงการ
11. เมื่อมีการช่วยเหลือทางด้านประมง เกษตรกรจะมีการเปลี่ยนพื้นที่กุ้งทะเลไปเลี้ยงสัตว์น้ำอื่น เช่น ปูทะเล เพราะได้รับการช่วยเหลือที่ง่ายกว่า	- ดำเนินการแจ้งเปลี่ยนแปลง จสค. - แจ้ง กมป. เพื่อทำเรื่องยกเลิกใบรับรอง
12. เกษตรกรยื่นคำขอล่าช้า ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์กำหนด	- ชี้แจงเกษตรกรให้เข้าใจถึงกระบวนการการรับรอง และผลกระทบคือใบรับรองขาดความต่อเนื่องหากยื่นขอต่ออายุล่าช้า

ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางการแก้ไข
13. เกษตรขาดความรู้เรื่องหลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการรับรองมาตรฐาน	- เจ้าหน้าที่รับคำขอหรือเจ้าหน้าที่ส่งเสริมเข้าให้ความรู้แก่เกษตรกรทุกครั้ง
14. เกษตรกรไม่ให้ความสำคัญกับผู้ตรวจประเมิน	- สาเหตุเกิดจากเหตุใด - หากเกษตรกรประสงค์จะยกเลิกคำขอการรับรอง สามารถกระทำได้ทุกเมื่อ ขอให้ผู้ตรวจประเมินนำไปยกเลิกไปด้วยทุกครั้ง que เข้าฟาร์ม
15. เกษตรกรไม่ให้ความสำคัญกับการได้รับการรับรอง GAP รวมทั้งไม่ให้ความสำคัญในการแก้ CAR ตามระยะเวลาที่กำหนด	1. ชี้แจงให้เกษตรกรทราบถึงความสำคัญของมาตรฐาน 2. หากเกษตรกรไม่ประสงค์จะแก้ CAR ขอให้เกษตรกรระบุมาในใบแนวทางแก้ไข (F-AU-31) ให้ชัดเจน จะได้ดำเนินการ "ไม่ได้รับการรับรอง" ต่อไป
16. เกษตรกรจับกุ้งฉุกเฉินทำให้ต้องเลื่อนแผนการตรวจ และไม่ได้โทรศัพท์แจ้งผู้ตรวจประเมินเมื่อถึงมืออายุที่สามารถเข้าตรวจได้	1. ผู้ตรวจประเมินเข้าชี้แจงให้เกษตรกรทราบถึงขั้นตอนการดำเนินการรับรอง 2. กรณีไม่ใช้การตรวจประเมินครั้งแรก สามารถใช้ผล lab ที่ย้อนหลังไม่เกิน 1 ปีได้ หรือใช้สัตว์น้ำที่เกษตรกรจับแล้วและแช่แข็งไว้ไปตรวจแทนได้ (ดู PM-AU-06 ข้อ 6.6) 3. กรณียื่นขอครั้งแรกหรือยื่นขอใหม่ หากคำขอมืออายุครบ 1 ปี จะถูกลบออกจากระบบโปรแกรม
17. เกษตรกรผู้สูงอายุไม่เข้าใจเกี่ยวกับเอกสาร	- ผู้ตรวจประเมินทำความเข้าใจกับเกษตรกรถึงเอกสารที่ใช้ในการตรวจประเมิน
18. เกษตรกรเปลี่ยนแปลงพื้นที่ เช่น ที่ตั้ง ต้องมีการเริ่มต้นใหม่ทั้งหมด	- ให้ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการรับรอง
19. เกษตรกรให้แพไปขอ MD แทน	- เข้าชี้แจงแก่เกษตรกรว่าไม่สามารถทำได้ และในอนาคตจะมีระบบ APD ที่ให้เกษตรกรต้องดำเนินการจัดทำเอกสารด้วยตนเอง
20. ในการสัมภาษณ์เกษตรกรในหัวข้อที่ให้อธิบาย เกษตรกรจะอธิบายไม่ค่อยได้ ผู้ตรวจประเมินต้องแนะนำหรือต้องถามโดยละเอียด	- ผู้ตรวจประเมินต้องหาแนวทางหรือวิธีการในการที่จะให้เกษตรกรสามารถตอบการสัมภาษณ์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ (หาเทคนิคการตั้งคำถามใหม่)
21. เกษตรกรให้ข้อมูลที่เป็นเท็จ	- สืบหาข้อเท็จจริงจากสภาพแวดล้อม หรือปัจจัยแวดล้อมอื่นใดที่สามารถให้ข้อเท็จจริงได้
ความคลาดเคลื่อนของข้อมูล	
1. ข้อมูลพื้นที่ฟาร์มของเกษตรกร สำนักงานประมงจังหวัด และหน่วยตรวจ มีความคลาดเคลื่อนไม่ตรงกัน ควรยึดข้อมูลของหน่วยงานใดเป็นหลัก	- พื้นที่ฟาร์มที่ได้รับการรับรอง GAP ควรเท่ากับพื้นที่สถานประกอบกิจการรวมตามที่ระบุใน จสศ. และต้องมีพื้นที่ไม่เกิน ทบ.1

ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางการแก้ไข
2. มีการเปลี่ยนแปลงพื้นที่เลี้ยงใน ทบ.1 หรือ จสค. ไม่ตรงกันในแต่ละปี	- เกษตรกรต้องแจ้งการเปลี่ยนแปลงขนาดพื้นที่การประกอบกิจการให้แก่เจ้าหน้าที่ทราบตามแบบ จสค.2 และนำหลักฐานมาแจ้งเปลี่ยนแปลงพื้นที่ GAP
3. การเขียนรายละเอียดผังฟาร์ม บ่อเลี้ยง บ่อพัก บ่อบำบัด บ่อเก็บเลน รวมถึงการระบุหมายเลขบ่อที่ไม่ชัดเจน ถาวร	
4. ใบเกิดลูกกุ้ง FMD ออกให้ไม่ตรงกับวันที่ลงเลี้ยง	- ขอให้ผู้ตรวจประเมินระบุใน checklist หรือแบบรายงาน investigation ว่าคลาดเคลื่อนกี่วัน
ความปลอดภัย	
1. พื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนใต้ เป็นพื้นที่เสี่ยงต้องเร่งตรวจประเมิน ทำให้มีเวลาตรวจประเมินฟาร์มน้อย	1. ให้ผู้ตรวจประเมินปรับเวลาตามความเหมาะสมและระบุเหตุผลที่ใช้เวลาตรวจฟาร์มน้อยกว่า manday ที่กำหนดลงใน checklist 2. เมื่อตรวจฟาร์มเกินเป้าแล้วให้แจ้งกองแม่
2. เมื่อผู้ตรวจประเมินให้คำแนะนำเกษตรกรว่าผลิตภัณฑ์ที่ใช้ ไม่มีการขึ้นทะเบียน จึงห้ามใช้ เจ้าหน้าที่จะโดนบริษัทหรือเจ้าของร้านขาย ปักป้ายการผลิตข่มขู่	1. ดำเนินการแจ้งผู้บังคับบัญชาทราบทันทีเพื่อหาวิธีดำเนินการป้องกันแก้ไข 2. ขอให้ผู้ตรวจประเมินโหลดแอปพลิเคชันเพื่อบันทึกเสียงระหว่างคุยทางโทรศัพท์อัตโนมัติ เพื่อใช้เป็นหลักฐานการข่มขู่เจ้าหน้าที่ เช่น ACR
ทรัพยากร	
1. ยานพาหนะเก่า ชำรุดบอย บางแห่งการส่งตัวอย่างมีปัญหา สามารถส่งตัวอย่างตรวจได้เดือนละ 1 ครั้ง เนื่องจากมีปัญหาด้านการเดินทาง	1. ขอให้แจ้งผู้บังคับบัญชาเพื่อหาแนวทางแก้ไขปัญหา 2. กมป. จะเสนอให้ผู้บริหารกรมพิจารณาเรื่องยานพาหนะเก่า ชำรุดไม่พอเพียงต่อการใช้งาน
2. ค่าโทรศัพท์ส่วนตัวเพื่อใช้ในการติดต่อเกษตรกรขณะออกพื้นที่	แจ้งผู้บังคับบัญชาเพื่อหาแนวทางแก้ไขปัญหา
3. อุปกรณ์ไม่เพียงพอ คอมพิวเตอร์ขาดคุณภาพ อินเทอร์เน็ตไม่ดี จึงพบปัญหาการส่งงานเข้าระบบ	แจ้งผู้บังคับบัญชาเพื่อหาแนวทางแก้ไขปัญหา
4. ต้องการอุปกรณ์ในการตรวจภาคสนาม เช่น DO pH ที่เป็นดิจิทัล	แจ้งผู้บังคับบัญชาเพื่อหาแนวทางแก้ไขปัญหา
5. ขาดทรัพยากรบุคคล เช่น ผู้ตรวจประเมิน (ซึ่งมีภาระงานหลายด้าน ทำให้มีเวลาในการตรวจประเมินฟาร์มน้อยลง), เจ้าหน้าที่รับคำขอ และเจ้าหน้าที่ขับรถยนต์	1. กรมประมงมีแผนถ่ายโอนภารกิจการตรวจรับรองฟาร์มในปี 65-69 คาดว่าจะสามารถแบ่งเบาภาระของผู้ตรวจประเมินได้
นโยบาย/งบประมาณ	
1. กพช. อยากได้เป้า กมป. อยากได้คุณภาพ	- ต้องทำให้ได้ทั้ง 2 อย่าง การทำให้ได้เป้าอย่างเดียวโดยขาดคุณภาพ มีการทำให้ผู้ตรวจประเมินต้องกลับไปสืบหาสาเหตุอีกครั้ง เพราะฟาร์มถูกตรวจพบสารตกค้างหลังจากได้ใบรับรอง
2. ไม่สามารถส่งตัวอย่างตรวจสารตกค้าง (ในคำขอต่ออายุ) ช่วงปลายปีงบประมาณได้ เนื่องจากไม่มีงบประมาณ	- นโยบาย - ประสาน กพช. (กองแม่) เพื่อแก้ไขปัญหา

ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางการแก้ไข
3. สืบเนื่องจากที่เกษตรกรมีการจดทะเบียน จสค. และมีการยื่นการรับรอง GAP รายใหม่เพิ่มมากขึ้น ผู้ตรวจประเมินจำเป็นต้องตรวจเพิ่มจากเป้าหมายการรับรองเดิม โดยต้องส่งตรวจสารตกค้างเพิ่มขึ้นด้วย แต่ LAB ไม่สามารถรับตรวจสารเพิ่มขึ้นจากเดิมได้ เพราะ LAB ไม่มีงบประมาณ และได้ตรวจสารเกินเป้าที่กำหนดไว้แล้ว	- ขอให้ศูนย์/สถานีทำบันทึกข้อความถึงกองแม่ เพื่อรับทราบปัญหาดังกล่าว เพื่อให้กองแม่พิจารณาขอรับการจัดสรรงบประมาณเพิ่มขึ้นจาก กผง.
ห้องปฏิบัติการ	
1. LAB เปิดรับตัวอย่างไม่สัมพันธ์กับการเข้าตรวจประเมินฟาร์ม	1. ในระยะสั้นให้ผู้ตรวจประเมินวางแผนใหม่ให้สอดคล้องกับช่วงเวลาของ LAB 2. ขอให้ผู้ตรวจประเมินแจ้งกลับมาให้ กมป. ทราบว่าเป็น LAB ไດ (ทางอีเมลภายในวันที่ 15 ก.ย. 63) 3. กมป.
2. การส่งตัวอย่างสัตว์น้ำ ถ้าจำนวนตัวอย่างไม่ถึงที่ LAB กำหนด หน่วยตรวจจะต้องเก็บตัวอย่างไว้ ทำให้มีปริมาณตัวอย่างที่ค้าง	
3. รอบการตรวจสารตกค้างของ LAB แม่ข่าย กำหนดเดือนละ 1 ครั้ง ทำให้ได้รับผลการตรวจวิเคราะห์นานเกินไป	
4. ผลการตรวจวิเคราะห์ตัวอย่างสัตว์น้ำล่าช้า ส่งผลให้เข้า CC ช้า	
สำนักงานประมงจังหวัด (หน่วยงานรับคำขอ/เจ้าหน้าที่ส่งเสริม)	
1. ใบสมัคร F-AU-01 และ F-AD-49 ที่มาจากสำนักงานประมงจังหวัด ระบุงอายุสัตว์น้ำไม่ตรงตามความเป็นจริง ทำให้ผู้ตรวจประเมินต้องโทรศัพท์สอบถาม	- กมป. (ฝ่ายอำนวยการ) จะพิจารณาจัดทำหนังสือแจ้งเจ้าหน้าที่รับคำขอให้ตรวจสอบความถูกต้องของ F-AU-01 และ F-AD-49 เพื่อลดภาระงานให้แก่ผู้ตรวจประเมิน
2. เจ้าหน้าที่ส่งเสริมไม่เข้าใจมาตรฐาน ส่งเสริมไม่ถูกต้อง ไม่มีการชี้แจงขั้นตอนในการเตรียมความพร้อมเพื่อรับการตรวจประเมินให้แก่เกษตรกร จึงต้องการให้ กมป. จัดฝึกอบรมให้แก่สำนักงานประมงจังหวัด	- กมป. รับดำเนินการจัดฝึกอบรมให้แก่เจ้าหน้าที่ส่งเสริม - ขอให้ผู้ตรวจประเมินแจ้งกลับมาให้ กมป. ทราบว่าเป็นมาตรฐานใดบ้าง ทางอีเมลภายในวันที่ 15 ก.ย. 63
3. ใบคำขอที่ยื่นกับสำนักงานประมงจังหวัด ในบางครั้งเกษตรกรยังไม่มี การลงกึ่ง หรือเกษตรกรไม่ทราบวัตถุประสงค์ในการยื่นคำขอ ทำให้มีคำขอค้าง	- คำขอที่ค้าง 1 ปี กมป. จะลบออกจากระบบโปรแกรม และถือว่าเกษตรกรรับทราบแล้วตาม F-AU-01
4. สำนักงานประมงจังหวัดเมื่อรับคำขอของเกษตรกรแล้ว ใช้ระยะเวลา ในการส่งคำขอไปยัง กมป. นาน ทำให้ใบรับรองหมดอายุ จนต้องให้ ศูนย์ดำเนินการ	- กมป. (ฝ่ายอำนวยการ) จะพิจารณาจัดทำหนังสือแจ้งเจ้าหน้าที่รับคำขอให้เร่งจัดส่งคำขอต่ออายุเข้ามาในระบบโปรแกรมก่อนใบรับรองหมดอายุ

ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางการแก้ไข
5. เจ้าหน้าที่รับคำขอใช้ข้อมูลเดิมในการรับคำขอ ทำให้ได้รับข้อมูลที่ไม่เป็นปัจจุบัน และการให้ข้อมูลการเลี้ยงที่ไม่ครบถ้วน เช่น ไม่ระบุอายุกุ้ง	- กมป. (ฝ่ายอำนวยการ) จะพิจารณาจัดทำหนังสือแจ้งเจ้าหน้าที่รับคำขอให้เกษตรกรกรอกข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน และกรอกให้ครบถ้วน - กมป. (ฝ่ายอำนวยการ) จะเพิ่มความเข้มงวดในการทวนสอบคำขอ และกำหนดให้เป็น KPI ของฝ่ายอำนวยการ