

สำเนา

ที่ กษ ๐๕๐๒.๔/๗๑๒

กรมประมง

เกษตรกลาง เขตจตุจักร กทม. ๑๐๙๐๐

๒๗ มกราคม ๒๕๖๐

เรื่อง ขอรื้อแนวทางดำเนินการของคณะกรรมการเปรียบเทียบ

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัดเพชรบุรี

อ้างถึง หนังสือจังหวัดเพชรบุรี ที่ พบ ๐๐๐๗/๑๙๓๘๗ ลงวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๕๙

สิ่งที่ส่งมาด้วย เอกสารการตอบข้อหารือของจังหวัดเพชรบุรี จำนวน ๑ ฉบับ

ตามหนังสือที่อ้างถึง จังหวัดเพชรบุรีขอรื้อแนวทางดำเนินการของคณะกรรมการเปรียบเทียบ ตามพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ ในประเด็นต่าง ๆ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กรมประมงขอเรียนว่า กรมฯ ได้พิจารณาความเห็นเรื่องดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาแจ้งสำนักงานประมงจังหวัดเพชรบุรีต่อไปด้วย จะขอบคุณมาก

ขอแสดงความนับถือ

(นางอุมาพร ทิมลบุตร)

รองอธิบดี รักษาการแทน
อธิบดีกรมประมง

ได้จัดตั้งเรียบร้อยแล้ว PR
เรียน... กทป. ๒๗/๑๒/๖๐

(นายประทีป ขอรักษ์)
ผู้อำนวยการกองกฎหมาย

๓๑ ม.ค. ๒๕๖๐

กองกฎหมาย

โทร./โทรสาร ๐ ๒๙๔๐ ๖๕๕๕

.....ข้าง
.....พิมพ์/ตาม
.....ตรวจ

เอกสารการตอบข้อหารือของจังหวัดเพชรบุรี

ข้อ ๑. กรณีผู้ต้องหารับสารภาพในชั้นสอบสวนหรืออัยการ และยินยอมให้เปรียบเทียบพนักงานสอบสวน/อัยการ ส่งเรื่องให้คณะกรรมการเปรียบเทียบดำเนินการต่อได้หรือไม่ หรือส่งคณะกรรมการเปรียบเทียบได้จนถึงชั้นตอนใด

เห็นว่า กรณีที่ผู้ต้องหารับสารภาพในชั้นพนักงานสอบสวนหรือในชั้นพนักงานอัยการ และยินยอมให้เปรียบเทียบ พนักงานสอบสวนหรือพนักงานอัยการสามารถส่งเรื่องให้คณะกรรมการเปรียบเทียบเพื่อพิจารณาเปรียบเทียบตามกระบวนการและชั้นตอนที่กำหนดได้จนถึงชั้นตอนก่อนฟ้องคดีต่อศาล

ข้อ ๒. การนับการกระทำผิดครั้งแรกเริ่มนับตาม พ.ร.ก. การประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ หรือนับต่อเนื่องจาก พ.ร.บ. การประมง พ.ศ. ๒๕๙๐

เห็นว่า การนับการกระทำผิดครั้งแรกเพื่อพิจารณากำหนดค่าปรับที่ผู้ต้องหาจะพึงชำระตามความในข้อ ๑๐ (๑) และ (๒) ของประกาศกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เรื่อง กำหนดคณะกรรมการเปรียบเทียบ และหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาของคณะกรรมการเปรียบเทียบ พ.ศ. ๒๕๕๙ ลงวันที่ ๑๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ หรือเพื่อพิจารณากำหนดค่าปรับที่ผู้ต้องหาจะพึงชำระในกรณีที่มีการกระทำความผิดที่เป็นการฝ่าฝืนกฎหมายอย่างร้ายแรงซ้ำภายใน ๕ ปี ตามบทบัญญัติในมาตรา ๑๖๗ แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ นั้น นับเฉพาะการกระทำความผิดตามพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘

ข้อ ๓. ข้อมูลฐานความผิดเชื่อมโยงกันกับจังหวัดอื่นแล้วหรือไม่ ถ้ายังไม่เชื่อมโยงจะเชื่อมโยงเมื่อใด

ระบบฐานข้อมูลกลางเกี่ยวกับผู้กระทำความผิดตามพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ อยู่ในแผนการดำเนินงานของศูนย์บัญชาการแก้ไขปัญหาการทำการประมงผิดกฎหมาย ซึ่งอยู่ระหว่างดำเนินการ

ข้อ ๔. การกระทำความผิดซ้ำตามประกาศกระทรวงเกษตรฯ ข้อ ๑๐ (๒) หมายถึงการกระทำความผิดตามมาตราเดิม หรือหมวดเดิม หรือทุกฐานความผิดใน พ.ร.ก. การประมง พ.ศ. ๒๕๕๘

เห็นว่า การกระทำความผิดซ้ำตามความในข้อ ๑๐ (๒) ของประกาศกระทรวงฯ ใช้บังคับกับทุกฐานความผิดที่บัญญัติไว้ในพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘

ข้อ ๕. กรณีกระทำความผิดตามคำสั่ง คสช. (มีโทษจำคุก) ด้วย ซึ่งมีโทษหนักกว่า พ.ร.ก. การประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ มีแนวทางดำเนินการอย่างไร และข้อ ๖. กรณีกระทำความผิดกฎหมายหลายฉบับ ควรจะส่งฟ้องในคราวเดียวกันหรือจะแยกส่งมาเปรียบเทียบในส่วนของความผิดตาม พ.ร.ก. การประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ หรือตามแต่ผู้ต้องหาเลือก

เห็นว่า กรณีที่มีการกระทำความผิดที่เข้าข่ายเป็นความผิดทั้งตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ และตามพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ ต้องพิจารณาดังนี้

(๑) กรณีการกระทำที่เป็นกรรมเดียวเป็นความผิดต่อกฎหมายหลายบท และความผิดตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ มีอัตราโทษที่หนักกว่าความผิดตามพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ กรณีนี้มาตรา ๙๐ แห่งประมวลกฎหมายอาญา บัญญัติให้ใช้กฎหมายบทที่มีโทษหนักที่สุดลงโทษแก่ผู้กระทำความผิด ซึ่งการเปรียบเทียบตามความในมาตรา ๑๗๐ แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ จะไม่มีผลทำให้คดีเลิกกันตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ดังนั้น ในกรณีเช่นนี้ ให้พนักงานสอบสวนดำเนินคดีไปตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา โดยไม่ต้องนำเรื่องเข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการเปรียบเทียบตามพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ ทั้งนี้ เทียบเคียงกับคำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๑๑๐๐/๒๕๑๖ คำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๒๘๔๙/๒๕๕๐ และคำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๕๙๔๒/๒๕๕๘ ตามที่แนบมาพร้อมนี้

(๒) กรณีการกระทำที่เป็นความผิดหลายกรรมต่างกันตามมาตรา ๙๑ แห่งประมวลกฎหมายอาญา กรณีนี้มาตรา ๙๑ แห่งประมวลกฎหมายอาญา บัญญัติให้ลงโทษผู้นั้นทุกกรรมเป็นกระทงความผิดไป ซึ่งในส่วนของความผิดตามพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ คณะกรรมการเปรียบเทียบมีอำนาจเปรียบเทียบตามความในมาตรา ๑๗๐ แห่งพระราชกำหนดดังกล่าวได้ ส่วนความผิดตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ พนักงานสอบสวนจะเป็นผู้มีอำนาจหน้าที่ดำเนินคดีต่อไป

ข้อ ๗. นอกจากสัตว์น้ำแล้ว คกก. เปรียบเทียบสามารถริบอุปกรณ์การจับได้ด้วยหรือไม่

เห็นว่า พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ ได้บัญญัติในเรื่องการริบเครื่องมือทำการประมง สัตว์น้ำ ผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำ เรือประมง หรือสิ่งอื่นใดที่ใช้ในการกระทำความผิดหรือได้มาโดยการกระทำความผิด ไว้ในมาตรา ๑๖๙ ซึ่งเป็นการริบโดยคำพิพากษาของศาล และมีให้มีบทบัญญัติให้อำนาจคณะกรรมการเปรียบเทียบในการริบสิ่งของดังกล่าวไว้แต่อย่างใด ส่วนกรณีสัตว์น้ำที่ถูกยึดไว้โดยคำสั่งของพนักงานเจ้าหน้าที่หรือคำสั่งของอธิบดี เมื่อผู้ต้องหาได้ชำระค่าปรับและยกให้แก่ทางราชการแล้ว สำนักงานประมงจังหวัดจึงจะมีอำนาจหน้าที่ทำลายหรือนำไปดำเนินการเพื่อแจก ตามบทบัญญัติในมาตรา ๑๗๐ วรรคห้า ประกอบมาตรา ๙๖ วรรคสี่ และระเบียบกรมประมงว่าด้วยการจัดการกับสัตว์น้ำหรือผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำ เครื่องมือทำการประมง และเรือประมง ในคดีความผิดตามพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ ลงวันที่ ๑๖ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ ต่อไป

ข้อ ๘. กรณีที่ไม่ได้กระทำความผิดตามคำสั่ง คสช. กรมประมงมีแนวทางในการจัดการกับเรือและเครื่องมือทำการประมงที่ใช้กระทำความผิดอย่างไร

เห็นว่า แนวทางหรือขั้นตอนการปฏิบัติในการจัดการกับเรือประมง เครื่องมือทำการประมงที่ใช้กระทำความผิด รวมทั้งสัตว์น้ำหรือผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำที่มีไว้หรือได้มาจากการทำการประมงโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย ได้กำหนดไว้แล้วในระเบียบกรมประมงว่าด้วยการปฏิบัติเกี่ยวกับการดำเนินคดีและมาตรการทางปกครองตามพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ ลงวันที่ ๑๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ และระเบียบกรมประมงว่าด้วยการจัดการกับสัตว์น้ำหรือผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำ เครื่องมือทำการประมง และเรือประมง ในคดีความผิดตามพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ ลงวันที่ ๑๖ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๙

ข้อ ๙. ราคาสัตว์น้ำ หากมีการประกาศราคาของสัตว์น้ำชนิดเดียวกัน ของสองหน่วยงาน (สะพานปลา/พาณิชย์) ใช้หลักเกณฑ์ใดในการเลือกจะใช้ราคาอ้างอิงจากหน่วยงานใด

เห็นว่า ความในข้อ ๑๑ ของประกาศกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เรื่อง กำหนดคณะกรรมการเปรียบเทียบ และหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาของคณะกรรมการเปรียบเทียบ พ.ศ. ๒๕๕๘ ลงวันที่ ๑๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ กำหนดให้คิดมูลค่าสัตว์น้ำตามราคาท้องที่การสะพานปลาประกาศกำหนดหรือราคาซื้อขายที่พาณิชย์จังหวัดประกาศสำหรับสัตว์น้ำจืด ดังนั้น จึงต้องพิจารณาว่าสัตว์น้ำนั้นเป็นสัตว์น้ำจืดหรือไม่ หากเป็นสัตว์น้ำจืดก็ใช้ราคาที่พาณิชย์จังหวัดประกาศ และหากมิใช่สัตว์น้ำจืดก็ใช้ราคาท้องที่การสะพานปลากำหนด

ข้อ ๑๐. กระบวนการและขั้นตอนการเปรียบเทียบอยู่ในกระบวนการตาม พ.ร.บ. อำนาจความสะดวกหรือไม่

เห็นว่า กระบวนการและขั้นตอนการเปรียบเทียบตามพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ เป็นการดำเนินงานตามกระบวนการยุติธรรมทางอาญา ดังนั้น จึงไม่อยู่ภายใต้บังคับของพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ ทั้งนี้ ตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว