

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร
รายงานประเมินผลโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การเขียนผลงาน
เพื่อปรับระดับของข้าราชการ (นักวิชาการประมง) สังกัดสำนักงานประมงจังหวัด
ระหว่างวันที่ ๑๙ - ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๘
ณ อาคารจรัสธาดา กรรณสูต กรมประมง กรุงเทพมหานคร

กองตรวจราชการ ดำเนินการติดตามและประเมินผลการจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การเขียนผลงานเพื่อปรับระดับของข้าราชการ (นักวิชาการประมง) สังกัดสำนักงานประมงจังหวัด ระหว่างวันที่ ๑๙ - ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๘ ณ อาคารจรัสธาดา กรรณสูต กรมประมง กรุงเทพมหานคร เพื่อให้ผู้เข้ารับการอบรมมีแนวความคิดในการนำเสนอผลงานเพื่อปรับระดับให้สูงขึ้นตามกฎเกณฑ์ของการปรับระดับใหม่ มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้สถิติในการเขียนผลงาน การจัดทำผลงานด้านเศรษฐกิจและสังคม และได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็น ประเด็นปัญหาต่าง ๆ แนวทางในการนำเสนอผลงานเพื่อปรับระดับต่อไป โดยมีผู้เข้ารับการอบรม จำนวน ๓๐ คน

ในการนี้กองตรวจราชการ ได้ดำเนินประเมินผลโครงการอบรมดังกล่าว เพื่อศึกษาผลผลิตของโครงการอบรมหลังจากที่ได้ดำเนินการจัดโครงการอบรมแล้วเสร็จ โดยการรวบรวมข้อมูลจากแบบประเมินแบบสอบถาม และวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อให้ทราบถึงผลการดำเนินโครงการ โดยประเมินผลสัมฤทธิ์ตามเกณฑ์การประเมินผลโครงการและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. จำนวนผู้เข้ารับการอบรม ๓๐ คน จากเป้าหมายที่กำหนดไว้ในโครงการฯ จำนวน ๓๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐
๒. คะแนนทดสอบก่อนอบรมโดยเฉลี่ย ๖.๐๐ คะแนน คิดเป็นร้อยละ ๖๐.๐๐
๓. ผู้เข้ารับการอบรมมีความรู้ในเนื้อหาหลักสูตรเพิ่มขึ้น จำนวนร้อยละ ๑๐๐ ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในโครงการฯ คือไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐
๔. ความพึงพอใจในภาพรวมของผู้เข้ารับการอบรมที่มีต่อการเข้ารับการอบรม โดยวิเคราะห์จากองค์ประกอบของหลักสูตรใน ๕ ประเด็นคือ ด้านเนื้อหาหลักสูตร มีคะแนนค่าเฉลี่ยได้เท่ากับ ๔.๙๓ คะแนน อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๙๘.๖ อยู่ในระดับความพึงพอใจมาก
๕. ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงโครงการพัฒนา/หลักสูตร ตามความคิดเห็นของผู้เข้ารับการอบรม
 - ๕.๑ จัดอบรมเพื่อให้เป็นแนวทางแก่เจ้าหน้าที่สำนักงานประมงจังหวัดทุกราย
 - ๕.๒ ควรมีการจัดอบรมในรุ่นต่อไป
 - ๕.๓ ย่อยากให้เพิ่มระยะเวลาการฝึกอบรมมากขึ้น
 - ๕.๔ ต้องเตรียมข้อมูลของตนเองมาให้ตรงกับเรื่องที่ตนกำลังดำเนินการอยู่เนื่องจากเตรียมข้อมูลมาไม่ตรงกับเรื่องที่ทำ



รายงานประเมินผลวัดระดับ Output

โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การเขียนผลงาน
เพื่อปรับระดับของข้าราชการ (นักวิชาการประมง) สังกัดสำนักงานประมงจังหวัด



ระหว่างวันที่ ๑๙ - ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๘
ณ อาคารจรัสธำดา กรรณสูต กรมประมง กรุงเทพมหานคร

จัดทำโดย

กลุ่มสนับสนุนและประสานการตรวจราชการ
กองตรวจราชการ กรมประมง

รายงานประเมินผลวัดระดับ Output
โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การเขียนผลงาน
เพื่อปรับระดับของข้าราชการ (นักวิชาการประมง) สังกัดสำนักงานประมงจังหวัด
ระหว่างวันที่ ๑๙ - ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๘
ณ อาคารจรัสธาดา กรรณสูต กรมประมง กรุงเทพมหานคร

๑. หลักการและเหตุผล

ตามที่กรมประมงมีประกาศ อ.ก.พ. กรมประมง ลงวันที่ ๑๐ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๗ เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข การประเมินบุคคลและผลงานเพื่อเลื่อนข้าราชการพลเรือนไปแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการ และชำนาญการพิเศษ ในสังกัดกรมประมง และประกาศ อ.ก.พ. กรมประมง ลงวันที่ ๓๐ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๗ เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข การประเมินบุคคลเพื่อเลื่อนข้าราชการพลเรือนสามัญเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภททั่วไป ระดับชำนาญงาน ในสังกัดกรมประมง นั้น

กองตรวจราชการเล็งเห็นความสำคัญของการเลื่อนตำแหน่งที่สูงขึ้นของข้าราชการที่มีคุณสมบัติครบถ้วนได้ดำเนินการเขียนผลงานเพื่อใช้ปรับระดับอย่างมีประสิทธิภาพ จึงกำหนดจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การเขียนผลงานเพื่อปรับระดับของข้าราชการ (นักวิชาการประมง) สังกัดสำนักงานประมงจังหวัด ระหว่างวันที่ ๑๙ - ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๘ ณ อาคารจรัสธาดา กรรณสูต กรมประมง กรุงเทพมหานคร เพื่อให้ผู้เข้ารับการอบรมมีความรู้ความเข้าใจ และมีแนวความคิดในการนำเสนอผลงานเพื่อปรับระดับให้สูงขึ้น ตามกฎเกณฑ์ของการปรับระดับใหม่ และมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้สถิติในการเขียนผลงาน รวมถึงการจัดทำผลงานด้านเศรษฐกิจและสังคม และเพื่อให้ผู้เข้ารับการอบรมได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็น ประเด็นปัญหาต่างๆ และแนวทางในการนำเสนอผลงานเพื่อใช้ประโยชน์ในการเขียนผลงานเพื่อปรับระดับต่อไป

๒. วัตถุประสงค์การประเมิน

กองตรวจราชการ โดยกลุ่มสนับสนุนและประสานการตรวจราชการ ได้ดำเนินการประเมินผลเพื่อศึกษาผลผลิตของโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การเขียนผลงานเพื่อปรับระดับของข้าราชการ (นักวิชาการประมง) สังกัดสำนักงานประมงจังหวัด ให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด

๓. ประโยชน์ที่ได้จากการประเมิน

เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการปรับปรุงหลักสูตร และพัฒนาบุคลากรให้เหมาะสมกับการปฏิบัติงาน

๔. ขอบเขตในการประเมินผล

ด้านประชากร

กำหนดกลุ่มเป้าหมาย คือ ข้าราชการ สังกัดสำนักงานประมงจังหวัด สายวิชาการที่ตรงตามคุณสมบัติ และหลักเกณฑ์ในการปรับระดับ จำนวน ๓๐ คน

ด้านเนื้อหา

๑. ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีระดับความพึงพอใจในภาพรวมของโครงการฯ ไม่น้อยกว่าระดับพึงพอใจมาก
๒. ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีผลการทดสอบหลังอบรมมากกว่าก่อนอบรม เกินกว่าร้อยละ ๘๐

ด้านเวลา

ระยะเวลาประเมินโครงการสิ้นสุดหลังจากจัดอบรมเสร็จสิ้นแล้ว ๑ เดือน

๕. เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

๕.๑ ใช้แบบสอบถามชนิดตอบด้วยตนเอง ประกอบด้วย คำถามประเภทกำหนดค่าคะแนนในการตอบ และคำถามปลายเปิด โดยเก็บข้อมูลในวันที่เข้ารับการฝึกอบรมเพื่อวัดผล

๕.๒ สังเกตการณ์ขณะฝึกอบรมโดยเจ้าหน้าที่ผู้ประเมิน

๖. วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

๖.๑ วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป เชิงพรรณนาเพื่ออธิบายลักษณะข้อมูลทั่วไป ได้แก่ เพศ อายุ การศึกษา ตำแหน่ง ระดับตำแหน่ง และสังกัด โดยหาค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) และนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบการบรรยาย

๖.๒ วิเคราะห์ผลการเรียนรู้จากการฝึกอบรม โดยใช้การวัดความรู้จากการเปรียบเทียบคะแนน การทดสอบความรู้ก่อนและหลังการฝึกอบรม และใช้การวิเคราะห์ทางสถิติด้วยวิธี Pair Sample T-test ที่ระดับความเชื่อมั่น ๙๕% ($\alpha = 0.05$) โดยใช้การแปลความหมายข้อมูล ที่อยู่ในรูปคะแนนเฉลี่ย โดยจำแนกเป็น ๓ ระดับ เนื่องจากการกำหนดระดับคะแนนที่ผ่านการประเมิน คือจุดกึ่งกลางของคะแนนเต็ม หมายความว่า ผู้ผ่านการประเมินจะต้องมีคะแนนอย่างน้อย ๕๐% ของคะแนนเต็ม (คะแนนเต็ม ๒๐ คะแนน คะแนนผ่านการประเมินเท่ากับ ๑๐ คะแนน) ดังนั้น การแบ่งช่วงปลายด้านค่าต่ำจึงเป็น ๒ เท่า ของด้านค่าสูง ทำให้การแบ่งช่วงความกว้างจึงเป็น ๔ ส่วน สำหรับการหาความกว้างของแต่ละช่วงสามารถคำนวณได้จาก (ค่าสูงสุด - ค่าต่ำสุด)/๔ คือ

$$\text{ความกว้างของ ๑ ส่วน} = (20 - 0) / 4 = 5$$

ผลการวิเคราะห์ มีช่วงการประมาณค่าคะแนนเฉลี่ย จัดทำเป็นเกณฑ์การประเมินผลเป็น ๓ ระดับ ดังนี้

ช่วงคะแนน ๐๐.๐๐ - ๑๐.๐๐ / ช่วงร้อยละ ๐๐.๐๐ - ๕๙.๙๙	หมายถึง ระดับความรู้ต่ำ
ช่วงคะแนน ๑๐.๐๑ - ๑๕.๐๐ / ช่วงร้อยละ ๖๐.๐๐ - ๗๙.๙๙	หมายถึง ระดับความรู้ปานกลาง
ช่วงคะแนน ๑๕.๐๑ - ๒๐.๐๐ / ช่วงร้อยละ ๘๐.๐๐ - ๑๐๐.๐๐	หมายถึง ระดับความรู้สูง

โดยหาค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) และนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบการบรรยาย

เกณฑ์วัดจำนวนผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความรู้เพิ่มขึ้น ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ใช้เกณฑ์การประเมิน ดังนี้

ช่วงคะแนนร้อยละ ๐๐.๐๐ - ๕๙.๙๙	ความรู้ต่ำ
ช่วงคะแนนร้อยละ ๖๐.๐๐ - ๗๙.๙๙	ความรู้ปานกลาง
ช่วงคะแนนร้อยละ ๘๐.๐๐ - ๑๐๐.๐๐	ความรู้สูง

โดยหาค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) และนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบการบรรยาย

๖.๓ วิเคราะห์ผลความพึงพอใจของผู้เข้ารับการฝึกอบรม

ประเมินผลความพึงพอใจของผู้เข้ารับการฝึกอบรม โดยใช้แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้เข้ารับการฝึกอบรมที่มีต่อการเข้ารับการฝึกอบรม ใช้รูปแบบสถิติ ค่าความถี่ ร้อยละ เรียงลำดับความถี่ (Frequency) และนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบการบรรยายโดยวิเคราะห์จากองค์ประกอบของหลักสูตร จำนวน ๕ ด้าน ได้แก่ ด้านเนื้อหาหลักสูตร, ด้านวิทยากร, ด้านสถานที่จัดฝึกอบรม, ด้านการจัดการฝึกอบรม และด้านความรู้ที่ได้รับจากการฝึกอบรม ซึ่งนำมาแทนค่าในระดับความพึงพอใจได้ ๕ ระดับ คือ น้อยที่สุด, น้อย, ปานกลาง, มาก และมากที่สุด เป็นคะแนน ๑, ๒, ๓, ๔ และ ๕ ตามลำดับ โดยจัดทำเป็นเกณฑ์การประเมินดังนี้

เกณฑ์วัดระดับความพึงพอใจของผู้เข้ารับการฝึกอบรม ใช้เกณฑ์การประเมินดังนี้		
ช่วงคะแนน ๑.๐๐ - ๑.๘๐		ระดับความพึงพอใจน้อยที่สุด
ช่วงคะแนน ๑.๘๑ - ๒.๖๐		ระดับความพึงพอใจน้อย
ช่วงคะแนน ๒.๖๑ - ๓.๔๐		ระดับความพึงพอใจปานกลาง
ช่วงคะแนน ๓.๔๑ - ๔.๒๐		ระดับความพึงพอใจมาก
ช่วงคะแนน ๔.๒๑ - ๕.๐๐		ระดับความพึงพอใจมากที่สุด

๖.๔ วิเคราะห์ผลความสนใจในขณะฝึกอบรม โดยใช้การสังเกตการณ์ของเจ้าหน้าที่ผู้ประเมิน และเขียนเชิงพรรณนาเพื่ออธิบายผลการประเมิน

๗. ผลการประเมินการฝึกอบรม

การประเมินโครงการโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การเขียนผลงานเพื่อปรับระดับของข้าราชการ (นักวิชาการประมง) สังกัดสำนักงานประมงจังหวัด กำหนดเป้าหมายผู้เข้ารับการฝึกอบรม จำนวน ๓๐ คน มีผู้เข้าร่วมการฝึกอบรมและผ่านการฝึกอบรมทั้งสิ้น ๓๐ คน (ร้อยละ ๑๐๐ ของเป้าหมายที่กำหนดไว้) และผลการวิเคราะห์ข้อมูล รายละเอียดดังต่อไปนี้

๗.๑ ข้อมูลทั่วไป

ผู้เข้ารับการฝึกอบรม จำนวน ๓๐ คน เป็นเพศชาย จำนวน ๑๘ คน (ร้อยละ ๖๐) และเป็นเพศหญิง จำนวน ๑๒ คน (ร้อยละ ๔๐) ส่วนใหญ่มีอายุราชการ ต่ำกว่า ๑๐ ปี จำนวน ๑๐ คน (ร้อยละ ๓๓.๓๔) จบการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน ๒๒ คน (ร้อยละ ๗๓) ระดับสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน ๘ คน (ร้อยละ ๒๗) ดำรงตำแหน่ง นักวิชาการประมงชำนาญการ จำนวน ๑๔ คน (ร้อยละ ๔๗) อยู่ในตำแหน่งนักวิชาการประมงปฏิบัติการ จำนวน ๑๖ คน (ร้อยละ ๕๓) โดยสังกัดสำนักงานประมงจังหวัด ๒๘ คน (ร้อยละ ๙๓) และสังกัดสำนักงานประมงพื้นที่กรุงเทพมหานคร ๒ คน (ร้อยละ ๗) ดังรายละเอียดปรากฏตามตารางที่ ๑

ตารางที่ ๑ จำนวนร้อยละของผู้เข้ารับการฝึกอบรม จำแนกตามเพศ อายุ การศึกษา ตำแหน่ง ระดับตำแหน่ง และสังกัด

N = ๓๐

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)
เพศ		
ชาย	๑๘	๖๐%
หญิง	๑๒	๔๐%
อายุราชการ		
ต่ำกว่า ๑๐ ปี	๑๐	๓๓.๓๔%
๑๐ ปี - ๒๐ ปี	๙	๓๐%
๒๐ ปี - ๓๐ ปี	๗	๒๓.๓๓%
๓๐ ปี ขึ้นไป	๔	๑๓.๓๓%
ตำแหน่ง		
นักวิชาการประมงชำนาญการ	๑๔	๔๗%
นักวิชาการประมงปฏิบัติการ	๑๖	๕๓%
การศึกษา		
สูงกว่าปริญญาตรี	๘	๒๗%
ต่ำกว่าปริญญาตรี	๒๒	๗๓%
สังกัด		
สำนักงานประมงจังหวัด	๒๘	๙๓%
สำนักงานประมงพื้นที่กรุงเทพมหานคร	๒	๗%

๗.๒ ผลวิเคราะห์การเรียนรู้จากการฝึกอบรม

ผลการประเมินการเรียนรู้ มีผู้เข้ารับการฝึกอบรมทำการทดสอบภาคทฤษฎีก่อน – หลังการฝึกอบรม จำนวน ๓๐ คน จากคะแนนเต็ม ๑๐ คะแนน พบว่า ผู้เข้ารับการฝึกอบรมได้คะแนนทดสอบก่อนฝึกอบรมโดยเฉลี่ย เท่ากับ ๖ คะแนน (ร้อยละ ๖๐.๐๐) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ ๑.๒ อยู่ในระดับความรู้ปานกลาง ส่วนคะแนนทดสอบหลังฝึกอบรมได้คะแนนเฉลี่ย ๙ คะแนน (ร้อยละ ๙๐.๐๐) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ ๑.๐๖ อยู่ในระดับความรู้มาก สำหรับค่าผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของผู้เข้ารับการฝึกอบรม

ตารางที่ ๒ แสดงผลการเรียนรู้ที่ได้รับจากการฝึกอบรม

N = ๓๐

ระดับความรู้	จำนวน/ร้อยละ	
	ก่อนอบรม	หลังอบรม
ควรปรับปรุง (0% - 50.00%)	10 คน / (33%)	-
ปานกลาง (50.01% - 79.99%)	19 คน / (64%)	-
มาก (80.00% - 100.00%)	1 คน / (3%)	30 / (100%)

ผลการประเมินผู้เข้ารับการฝึกอบรม จำนวน ๓๐ คน พบว่า ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความรู้เพิ่มขึ้น จำนวน ๓๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐.๐๐

ผลการประเมินจำนวนผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความรู้ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ พบว่า ก่อนอบรมระดับความรู้ของผู้เข้ารับการฝึกอบรมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ จำนวน ๑ คน (ร้อยละ ๓) และหลังอบรมระดับความรู้ของผู้เข้ารับการฝึกอบรมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ จำนวน ๒๖ คน (ร้อยละ ๘๗) ดังรายละเอียดปรากฏตามตารางที่ ๓

ตารางที่ ๓ จำนวนผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความรู้ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐

N = ๓๐

ข้อมูล	คะแนนเต็ม	คะแนนสูงสุด	คะแนนต่ำสุด	คะแนนเฉลี่ย	คิดเป็นร้อยละ	S.D.	ระดับความรู้
ก่อนอบรม	10	9	3	6	60	1.2	ปานกลาง
หลังอบรม	10	10	6	9	90	1.06	มาก

๗.๓ ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้เข้ารับการฝึกอบรม

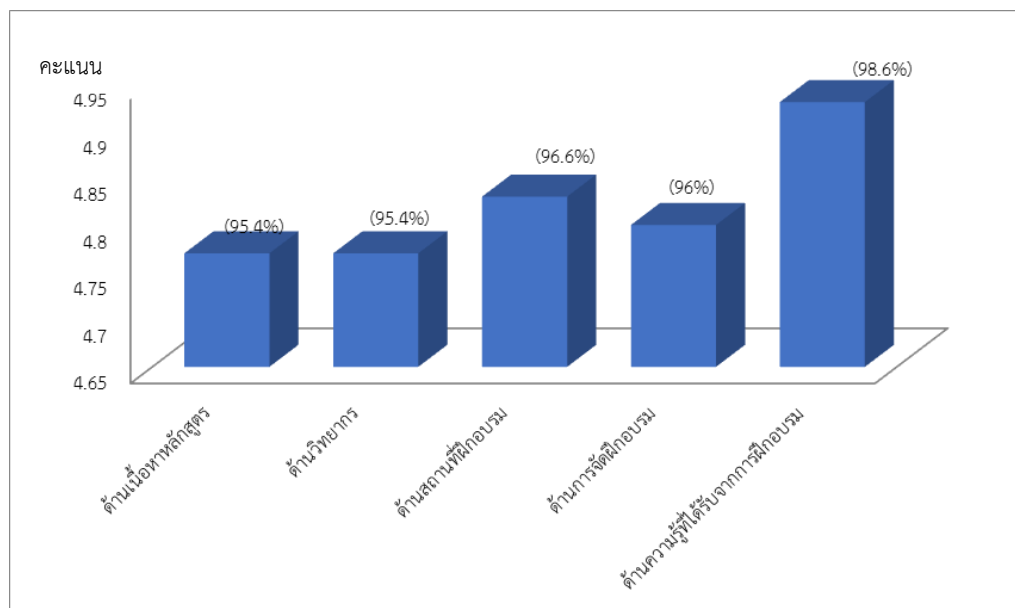
ผลการประเมินระดับความพึงพอใจของผู้เข้ารับการฝึกอบรม พบว่า ในภาพรวมมีคะแนนความพึงพอใจ ๔.๘ อยู่ในระดับความพึงพอใจมากที่สุด โดยวิเคราะห์จากองค์ประกอบของหลักสูตรใน ๕ ประเด็น คือ ด้านเนื้อหาหลักสูตร ด้านวิทยากร ด้านสถานที่จัดฝึกอบรม ด้านการจัดฝึกอบรม และด้านความรู้ที่ได้รับจากการฝึกอบรมมีคะแนนความพึงพอใจ ๔.๘, ๔.๘, ๔.๘, ๔.๘ และ ๔.๙ ตามลำดับ อยู่ในระดับความพึงพอใจมากที่สุดทุกด้าน ดังรายละเอียดปรากฏตามตารางที่ ๔ และแผนภูมิที่ ๑

ตารางที่ ๔ ระดับความพึงพอใจของผู้เข้ารับการฝึกอบรม

N = ๓๐

ข้อมูล	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
ด้านเนื้อหาหลักสูตร				7 คน 23.3	23 คน 76.7	4.8	0.36	มากที่สุด
ด้านวิทยากร				7 คน 23.3	23 คน 76.7	4.8	0.36	มากที่สุด
ด้านสถานที่ฝึกอบรม				6 คน 20	24 คน 80	4.8	0.34	มากที่สุด
ด้านการจัดฝึกอบรม				9 คน 30	21 คน 70	4.8	0.41	มากที่สุด
ด้านความรู้ที่ได้รับจากการฝึกอบรม			1 คน 0.3	5 คน 16.7	24 คน 80	4.9	0.25	มากที่สุด
ภาพรวม			1 0.3	6 23	23 76.7	4.8	0.34	มากที่สุด

แผนภูมิที่ ๑ แสดงภาพรวมด้านความพึงพอใจต่อการฝึกอบรมทั้งหลักสูตร



จำนวนผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีระดับความพึงพอใจในภาพรวมของโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด (๔.๘) รายละเอียดตามตารางที่ ๕

๗.๔ ผลการวิเคราะห์ความสนใจในขณะฝึกอบรมของผู้เข้ารับการฝึกอบรม

ผลการประเมินจากการสังเกตการณ์ของผู้ประเมิน พบว่า เนื้อหาการเรียนเป็นเรื่องจำเป็นเป็นสำคัญสำหรับผู้เข้ารับการฝึกอบรม มีความรู้ความเข้าใจ และมีแนวความคิดในการนำเสนอผลงานตามกฎหมายเกณฑ์ของการปรับระดับใหม่ สถิติในการเขียนผลงาน การจัดทำผลงานด้านเศรษฐกิจและสังคม ผู้เข้ารับการอบรมได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็น และประเด็นปัญหาต่างๆ ซึ่งเนื้อหาทั้งหมดจะต้องนำไปใช้ในการเขียนผลงานเพื่อปรับระดับของข้าราชการ (นักวิชาการประมง) สังกัดสำนักงานประมงจังหวัด ที่มีคุณสมบัติครบถ้วน ได้ดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพ และประโยชน์ของทางราชการ

๘. ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงและแก้ไข

จากผลการประเมิน พบว่า ควรให้มีการจัดอบรมในหลักสูตรการเขียนผลงานเพื่อปรับระดับของข้าราชการ (นักวิชาการประมง) เพิ่มขึ้นอีก หากมีการจัดอบรมขึ้นอีกให้เพิ่มระยะเวลาในการจัดอบรม และแจ้งผู้เข้าอบรมเตรียมข้อมูลและหาหัวข้องานวิจัยของตนเองก่อนมาอบรม เพื่อให้สะดวกรวดเร็วต่อการอบรม ซึ่งจะทำให้มีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น และควรปรับปรุงสัญญาณอินเทอร์เน็ตที่ขาดหาย ส่งผลให้เกิดปัญหาในการสื่อสารต่างๆ ได้ ดังรายละเอียดปรากฏตามตารางที่ ๕

ตารางที่ ๖ แสดงข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงแก้ไข

N = ๓๐

ที่	ข้อมูล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
๑	ควรให้มีการจัดอบรมในหลักสูตรการเขียนผลงานเพื่อปรับระดับของข้าราชการ (นักวิชาการประมง) เพื่อเป็น การเพิ่มพูนความรู้ให้แก่เจ้าหน้าที่ผู้เขียนผลงาน	๑๑	๓๖.๖
๒	เพิ่มระยะเวลาการฝึกอบรมมากขึ้น	๒	๖.๖
๓	ผู้เข้าอบรมควรนำหัวข้อวิจัย และข้อมูลมาก่อนอบรม	๑	๓.๓
๔	ควรปรับปรุงสัญญาณอินเทอร์เน็ตที่ขาดหาย	๑	๓.๓

๙. วิจัยรณผล

จากการประเมินผลภาพรวมทั้งหลักสูตร ผู้เข้ารับการฝึกอบรมได้รับความรู้ในการเขียนผลงานเพื่อปรับระดับเพิ่มขึ้น และมีความพึงพอใจต่อการฝึกอบรมระดับมากที่สุดทุกด้าน ผู้เข้ารับการฝึกอบรมได้มีความรู้ความเข้าใจ และมีแนวความคิดในการนำเสนอผลงานเพื่อปรับระดับให้สูงขึ้นตามกฎเกณฑ์ของการปรับระดับใหม่ และมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้สถิติในการเขียนผลงาน รวมถึงการจัดทำผลงานด้านเศรษฐกิจและสังคม และเพื่อให้ผู้เข้ารับการอบรมได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็น ประเด็นปัญหาต่างๆ ผู้ประเมินมีความเห็นว่าการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การเขียนผลงานเพื่อปรับระดับของข้าราชการ (นักวิชาการประมง) สังกัดสำนักงานประมงจังหวัด ประสงค์ความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ทุกประการ สำหรับการประเมินผลการฝึกอบรม พบว่าบุคคลากรที่เข้ารับการฝึกอบรมสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปปรับใช้เป็นแนวทางในการนำเสนอผลงานเพื่อใช้ประโยชน์ในการเขียนผลงานในการปรับระดับต่อไป

๑๐. สรุปผลการประเมิน

๑๐.๑ จำนวนผู้เข้ารับการฝึกอบรม ๓๐ คน จากเป้าหมายที่กำหนดไว้ในโครงการ ๓๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

๑๐.๒ คะแนนทดสอบก่อนการฝึกอบรมโดยเฉลี่ย ๖.๐๐ คะแนน คิดเป็นร้อยละ ๖๐.๐๐ มีความรู้อยู่ในระดับปานกลาง และได้คะแนนทดสอบหลังการฝึกอบรมโดยเฉลี่ย ๙.๐๐ คะแนน คิดเป็นร้อยละ ๙๐.๐๐ มีความรู้ในระดับมาก

๑๐.๓ ผู้เข้ารับการอบรมมีความรู้ในเนื้อหาหลักสูตรเพิ่มขึ้น จำนวนร้อยละ ๑๐๐ ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในโครงการฯ คือไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐

๑๐.๔ ความพึงพอใจในภาพรวมของผู้เข้ารับการอบรมที่มีต่อการเข้ารับการอบรม โดยวิเคราะห์จากองค์ประกอบของหลักสูตรใน ๕ ประเด็นคือ ด้านเนื้อหาหลักสูตร มีคะแนนค่าเฉลี่ยได้เท่ากับ ๔.๙๓ คะแนน อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๙๘.๖ อยู่ในระดับความพึงพอใจมาก