

รายงานการประเมินผล
โครงการการประชุมวิชาการประมง ประจำปี ๒๕๖๓
ระหว่างวันที่ ๑๘ – ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๓
ห้องประชุมอานนท์ ห้องประชุมตะเพียนทอง และห้องประชุมสุรัสวดี (SEAFDEC)
กรมประมง

๑. หลักการและเหตุผล

กรมประมง ในฐานะหน่วยงานที่มีภารกิจด้านการศึกษา ค้นคว้า วิจัยและพัฒนาด้านการประมง ตลอดจนถ่ายทอดเทคโนโลยีด้านการประมง ส่งเสริมสนับสนุน และพัฒนาอาชีพที่เกี่ยวกับการประมง อีกทั้งการเผยแพร่ผลงานวิจัยและกิจกรรมต่างๆ ที่ได้ดำเนินการแล้วสู่สาธารณชน เพื่อให้ผลงานต่างๆถูกนำไปใช้ในการเสริมสร้างความสามารถในการแข่งขันของประเทศ เพื่อเป็นอีกช่องทางหนึ่งในการเผยแพร่ และถ่ายทอดเทคโนโลยีด้านการประมงที่ได้จากผลงานวิจัยของนักวิชาการกรมประมง รวมถึงผลงานวิจัยจากหน่วยงานภายนอกอื่นๆทั้งภาครัฐและภาคเอกชน ให้แก่นักวิจัย เกษตรกร และประชาชนผู้สนใจ ทั้งยังเป็นเวทีหนึ่งที่เปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องด้านการประมงได้แลกเปลี่ยนความรู้ และความคิดเห็น เพื่อพัฒนางานวิจัยด้านการประมงอีกด้วย

บัดนี้ การจัดการประชุมวิชาการประมง ประจำปี ๒๕๖๓ ได้ดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้ว กลุ่มแผนและติดตามประเมินผล กองบริหารทรัพยากรบุคคล ได้ดำเนินการประเมินผลการจัดการประชุมวิชาการประมง ประจำปี ๒๕๖๓ เพื่อให้บุคลากรของกรมประมง ได้เผยแพร่ผลงานวิจัยและกิจกรรมต่างๆ ของกรมประมงที่ได้ดำเนินการสู่สาธารณชน อีกทั้งเป็นการเสริมสร้างและพัฒนาคุณภาพงานวิจัยด้านการประมงสาขาต่าง ๆ ได้แลกเปลี่ยนความรู้ และความคิดเห็น อันจะนำไปสู่แนวทางเพื่อพัฒนางานวิจัยด้านการประมง ต่อไป

๒. วัตถุประสงค์การประเมิน

เพื่อศึกษาผลผลิตของโครงการประชุมวิชาการประมง ประจำปี ๒๕๖๓ ให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด

๓. ประโยชน์ที่ได้จากการประเมิน

เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการปรับปรุงการจัดประชุมวิชาการให้เหมาะสมกับการดำเนินงานในปีต่อไป

๔. ขอบเขตในการประเมินผล

ด้านประชากร

กำหนดกลุ่มเป้าหมาย คือ บุคลากรกรมประมง หน่วยงานภาครัฐ และเอกชนที่เกี่ยวข้องกับการประมง
จำนวน ๗๐๐ คน

ด้านเนื้อหา

๑. จำนวนผู้เข้าร่วมการประชุมวิชาการ มีความรู้เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐
๒. ผู้เข้าร่วมการประชุมวิชาการ มีระดับความพึงพอใจในภาพรวมไม่น้อยกว่าระดับพึงพอใจมาก

ด้านเวลา

ระยะเวลาประเมินโครงการสิ้นสุดหลังจากจัดอบรมเสร็จสิ้นแล้ว ๑ เดือน

๕. เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ

๕.๑ ใช้แบบสอบถามชนิดตอบด้วยตนเอง ประกอบด้วย คำถามประเภทกำหนดค่าคะแนนในการตอบ และคำถามปลายเปิด โดยเก็บข้อมูลในวันที่เข้าร่วมประชุมวิชาการเพื่อวัดผล

๕.๒ สังเกตการณ์ขณะร่วมประชุมโดยเจ้าหน้าที่ผู้ประเมิน

๖. วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

๖.๑ วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป เชิงพรรณนาเพื่ออธิบายลักษณะข้อมูลทั่วไป ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่ง ระดับตำแหน่ง และสังกัด โดยหาค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) และนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบการบรรยาย

๖.๒ วิเคราะห์ผลการเรียนรู้จากการเข้าร่วมประชุมวิชาการ โดยใช้แบบสอบถามเพื่อประเมินตนเองตามความรู้สึกว่าผู้เข้าร่วมการประชุมวิชาการ มีความรู้ในระดับใด โดยจำแนกเป็น ๕ ระดับ คือ น้อยที่สุด น้อย ปานกลาง มาก และมากที่สุด เป็นคะแนน ๑,๒,๓,๔ และ ๕ ตามลำดับ และเมื่อนำคะแนนมาจัดทำเป็นเกณฑ์การประเมินดังนี้

เกณฑ์วัดระดับความรู้ของผู้เข้าร่วมการประชุมวิชาการ ใช้เกณฑ์การประเมินดังนี้

ช่วงคะแนน	๑.๐๐ – ๑.๘๐	ระดับความรู้ที่น้อยที่สุด
ช่วงคะแนน	๑.๘๑ – ๒.๖๐	ระดับความรู้ที่น้อย
ช่วงคะแนน	๒.๖๑ – ๓.๔๐	ระดับความรู้ปานกลาง
ช่วงคะแนน	๓.๔๑ – ๔.๒๐	ระดับความรู้มาก
ช่วงคะแนน	๔.๒๑ – ๕.๐๐	ระดับความรู้มากที่สุด

เกณฑ์วัดจำนวนผู้เข้าร่วมการประชุมวิชาการ มีความรู้ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ใช้เกณฑ์การประเมินดังนี้

ช่วงคะแนนร้อยละ	๐๐.๐๐ – ๕๙.๙๙	ความรู้ที่น้อย
ช่วงคะแนนร้อยละ	๖๐.๐๐ – ๗๙.๙๙	ความรู้ปานกลาง
ช่วงคะแนนร้อยละ	๘๐.๐๐ – ๑๐๐.๐๐	ความรู้มาก

โดยหาค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) และนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบการบรรยาย

๖.๓ วิเคราะห์ผลความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมการประชุมวิชาการ

ประเมินผลความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมการประชุมวิชาการ โดยใช้แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมการประชุมวิชาการที่มีต่อการเข้าร่วมการประชุมวิชาการ ใช้รูปแบบสถิติ ค่าความถี่ ร้อยละ เรียงลำดับความถี่ (Frequency) และนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบการบรรยาย โดยวิเคราะห์จากองค์ประกอบของการจัดประชุมวิชาการใน ๕ ประเด็น ได้แก่ การประชาสัมพันธ์การจัดประชุมวิชาการ จำนวน ๕ ข้อ การบรรยายพิเศษ จำนวน ๑๐ ข้อ สถานที่จัดแสดงผลงานภาคโปสเตอร์ จำนวน ๕ ข้อ การจัดประชุมวิชาการ จำนวน ๙ ข้อ และสถานที่จัดประชุมวิชาการ จำนวน ๕ ข้อ ซึ่งเมื่อแทนค่าระดับความพึงพอใจ และความคิดเห็น ทั้ง ๕ ระดับ คือ น้อยที่สุด น้อย ปานกลาง มาก และมากที่สุด เป็นคะแนน ๑,๒,๓,๔ และ ๕ ตามลำดับ และเมื่อนำคะแนนมาจัดทำเป็นเกณฑ์การประเมินดังนี้

เกณฑ์วัดระดับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมการประชุมวิชาการ ใช้เกณฑ์การประเมินดังนี้

ช่วงคะแนน	๑.๐๐ – ๑.๘๐	ระดับน้อยที่สุด
ช่วงคะแนน	๑.๘๑ – ๒.๖๐	ระดับน้อย
ช่วงคะแนน	๒.๖๑ – ๓.๔๐	ระดับปานกลาง
ช่วงคะแนน	๓.๔๑ – ๔.๒๐	ระดับมาก
ช่วงคะแนน	๔.๒๑ – ๕.๐๐	ระดับมากที่สุด

เกณฑ์วัดจำนวนผู้เข้าร่วมการประชุมวิชาการ มีความพึงพอใจไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ใช้เกณฑ์การประเมินดังนี้

ช่วงคะแนนร้อยละ	๐๐.๐๐ – ๕๐.๐๐	ควรปรับปรุง
ช่วงคะแนนร้อยละ	๕๐.๐๑ – ๗๙.๙๙	ปานกลาง
ช่วงคะแนนร้อยละ	๘๐.๐๐ – ๑๐๐.๐๐	มาก

๖.๔ วิเคราะห์ผลความสนใจในขณะร่วมการประชุมวิชาการ โดยใช้การสังเกตการณ์ของเจ้าหน้าที่ผู้ประเมิน และเขียนเชิงพรรณนาเพื่ออธิบายผลการประเมิน

๗. ผลการประเมินการประชุมวิชาการประมง ประจำปี ๒๕๖๓

การประเมินผลการประชุมวิชาการประมง ประจำปี ๒๕๖๓ กำหนดเป้าหมายผู้เข้าร่วมประชุม จำนวน ๗๐๐ คน มีผู้เข้าร่วมประชุมทั้งสิ้น จำนวน ๑,๐๗๗ คน (ร้อยละ ๑๕๓.๘๖) และมีผู้ให้ความร่วมมือตอบแบบประเมินทั้งสิ้น จำนวน ๔๔๕ คน (ร้อยละ ๔๑.๓๒) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจะแยกนำเสนอเป็น ๕ ส่วน ดังรายละเอียดต่อไปนี้

๗.๑ ข้อมูลทั่วไป

ผลการประเมิน พบว่า การประชุมวิชาการประมงในครั้งนี้ มีผู้เข้าร่วมประชุมเป็นเพศชาย จำนวน ๔๖๐ คน (ร้อยละ ๔๒.๗๐) และเป็นเพศหญิง จำนวน ๖๑๗ คน (ร้อยละ ๕๗.๓๐) ส่วนใหญ่มีอายุสูงสุด ๓๑ - ๔๐ ปี จำนวน ๑๕๑ คน (ร้อยละ ๓๓.๙๐) นอกจากนี้ยังพบว่า ผู้เข้าร่วมการประชุมวิชาการส่วนใหญ่ จบการศึกษาในระดับปริญญาตรี จำนวน ๒๙๑ คน (ร้อยละ ๖๕.๔๐) ดำรงตำแหน่งนักวิชาการประมง ๖๒๔ คน (ร้อยละ ๖๑.๘๐) อยู่ในระดับตำแหน่งปฏิบัติการ ๓๑๕ คน (ร้อยละ ๓๓.๙๐) และส่วนใหญ่สังกัดกองวิจัยและพัฒนาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำจืด (กพจ.) จำนวน ๑๓๐ คน (ร้อยละ ๑๒.๗๐) ดังรายละเอียดปรากฏตามตารางที่ ๑

ตารางที่ ๑ แสดงข้อมูลทั่วไปผู้เข้าร่วมประชุมวิชาการ

ข้อมูล	จำนวน	ร้อยละ
เพศ N=๑,๐๗๗		
ชาย	๔๖๐	๔๒.๗๐
หญิง	๖๑๗	๕๗.๓๐
อายุ N = ๔๔๕		
๒๐ – ๓๐ ปี	๙๑	๒๐.๔๐
๓๑ – ๔๐ ปี	๑๕๑	๓๓.๙๐
๔๑ – ๕๐ ปี	๑๔๖	๓๒.๘๐
๕๑ ปี ขึ้นไป	๕๗	๑๒.๘๐

(ต่อ) ตารางที่ ๑ แสดงข้อมูลทั่วไปผู้เข้าร่วมประชุมวิชาการ

ข้อมูล	จำนวน	ร้อยละ
การศึกษา N = ๔๔๕		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	๑๐	๒.๒๐
ปริญญาตรี	๒๙๑	๖๕.๔๐
สูงกว่าปริญญาตรี	๑๔๔	๓๒.๔๐
ตำแหน่ง N=๑,๐๑๐		
นักบริหาร	๔	๐.๔๐
ผู้ตรวจราชการกรม	๒	๐.๒๐
ผู้เชี่ยวชาญ	๑๒	๑.๒๐
อำนวยการ	๔๐	๔.๐๐
ที่ปรึกษากรม	๒	๐.๒๐
นักวิชาการประมง	๖๒๔	๖๑.๘๐
นักวิชาการสถิติ	๑๓	๑.๓๐
นักวิชาการผลิตภัณฑ์อาหาร	๖๘	๖.๗๐
นักวิชาการเผยแพร่	๗	๐.๗๐
พนักงานผู้ช่วยประมง	๘	๐.๘๐
นายไฟฟ้า	๑	๐.๑๐
นักประชาสัมพันธ์	๔	๐.๔๐
นายสัตวแพทย์	๕	๐.๕๐
เศรษฐกร	๑๐	๑.๐๐
วิศวกรเครื่องกล	๒	๐.๒๐
เจ้าพนักงานประมง	๔๑	๔.๑๐
นักวิเคราะห์นโยบายและแผน	๑๒	๑.๒๐
เจ้าหน้าที่ธุรการ	๑๔	๑.๔๐
เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน	๗	๐.๗๐
นักทรัพยากรบุคคล	๗	๐.๗๐
นักวิชาการพัสดุ	๑	๐.๑๐
เจ้าพนักงานสถิติ	๓	๐.๓๐
นักจัดการงานทั่วไป	๓	๐.๓๐
เจ้าหน้าที่ฝึกอบรม	๔	๐.๔๐
เจ้าหน้าที่วิเทศสัมพันธ์	๑	๐.๑๐
เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์	๓	๐.๓๐
นักวิชาการคอมพิวเตอร์	๑๕	๑.๕๐
เจ้าพนักงานธุรการ	๑๒	๑.๒๐
ช่างอิเล็กทรอนิกส์	๑	๐.๑๐
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	๗	๐.๗๐
เจ้าพนักงานการเงินและบัญชี	๔	๐.๔๐

(ต่อ) ตารางที่ ๑ แสดงข้อมูลทั่วไปผู้เข้าร่วมประชุมวิชาการ

ข้อมูล	จำนวน	ร้อยละ
(ต่อ) ตำแหน่ง N=๑,๐๑๐		
เจ้าหน้าที่สถิติ	๑	๐.๑๐
พนักงานธุรการ	๓	๐.๓๐
นักวิชาการการเงินและบัญชี	๑	๐.๑๐
นายช่างกลเรือ	๑	๐.๑๐
เลขานุการกรม	๑	๐.๑๐
เจ้าหน้าที่การเงินและบัญชี	๑	๐.๑๐
เจ้าหน้าที่บันทึกข้อมูล	๘	๐.๘๐
พนักงานขับรถยนต์	๔	๐.๔๐
นิติกร	๑	๐.๑๐
บรรณารักษ์	๑	๐.๑๐
ช่างไฟฟ้า	๓	๐.๓๐
นักวิชาการช่างศิลป์	๒	๐.๒๐
นักวิชาการโสตทัศนูปกรณ์	๒	๐.๒๐
เจ้าหน้าที่ประมง	๑	๐.๑๐
นักวิทยาศาสตร์	๒	๐.๒๐
เจ้าพนักงานสื่อสาร	๑	๐.๑๐
นักวิชาการอาหารสัตว์น้ำ	๑	๐.๑๐
พนักงานรักษาความปลอดภัย	๖	๐.๖๐
บุคคลภายนอก (อาจารย์ นิสิต นักศึกษา พนักงาน บุคคลทั่วไป)	๓๓	๓.๓๐
ระดับตำแหน่ง N=๙๒๙		
ระดับสูง	๑๘	๑.๙๐
ระดับต้น	๑๗	๑.๘๐
เชี่ยวชาญ	๑๑	๑.๒๐
ชำนาญการพิเศษ	๑๕๑	๑๖.๓๐
ชำนาญการ	๑๕๒	๑๖.๔๐
ปฏิบัติการ	๓๑๕	๓๓.๙๐
พนักงานราชการ	๑๘๕	๑๙.๙๐
อาวุโส	๑๑	๑.๒๐
ปฏิบัติงาน	๒๗	๒.๙๐
ชำนาญงาน	๑๓	๑.๔๐
จ้างเหมาบริการ	๑๕	๑.๖๐
ลูกจ้างประจำ	๓	๐.๓๐
ลูกจ้างชั่วคราว	๙	๑.๐๐
ผู้จัดการ	๑	๐.๑๐
ประหวน	๑	๐.๑๐

(ต่อ) ตารางที่ ๑ แสดงข้อมูลทั่วไปผู้เข้าร่วมประชุมวิชาการ

ข้อมูล	จำนวน	ร้อยละ
ประเภทตำแหน่ง N=๗๑๕		
บริหาร	๓๕	๔.๙๐
วิชาการ	๖๒๙	๘๗.๙๗
ทั่วไป	๕๑	๗.๑๓
สังกัด N=๑,๐๒๕		
ราชการบริหารส่วนกลาง (รบก.)	๒๙	๒.๘๐
กองวิจัยและพัฒนาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำจืด (กพจ.)	๑๓๐	๑๒.๗๐
กองวิจัยและพัฒนาพันธุ์กรรมสัตว์น้ำ (กพก.)	๓๗	๓.๖๐
กองนโยบายและแผนพัฒนาการประมง (กนป.)	๕๒	๕.๑๐
กองวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมสัตว์น้ำ (กอส.)	๔๔	๔.๓๐
กองตรวจสอบคุณภาพสินค้าประมง (กตส.)	๓๘	๓.๗๐
กองวิจัยและพัฒนาสุขภาพสัตว์น้ำ (กพส.)	๒๕	๒.๔๐
กองวิจัยและพัฒนาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่ง (กพข.)	๖๔	๖.๒๐
กองประมงต่างประเทศ (กปต.)	๘	๐.๘๐
กองวิจัยและพัฒนาประมงน้ำจืด (กปจ.)	๖๑	๖.๐๐
กองตรวจสอบเรือประมง สินค้าสัตว์น้ำและปัจจัยการผลิต (กรป.)	๒๘	๒.๗๐
กองวิจัยและพัฒนาอาหารสัตว์น้ำ (กพอ.)	๓๐	๒.๙๐
กองวิจัยและพัฒนาประมงทะเล (กพท.)	๙๘	๙.๖๐
สำนักงานเลขานุการกรม (สลก.)	๔๘	๔.๗๐
กองโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริและกิจกรรมพิเศษ (กคพ.)	๑๗	๑.๗๐
กองกฎหมาย (กกม.)	๑	๐.๑๐
สำนักงานประมงจังหวัด (สนง.ปจ.)	๑๐๔	๑๐.๑๐
กองบริหารจัดการเรือประมงและการทำประมง (กบร.)	๕๔	๕.๓๐
กองยุทธศาสตร์และแผนงาน (กยผ.)	๑๙	๑.๙๐
ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ศทส.)	๒๘	๒.๗๐
กองควบคุมการประมงนอกน่านน้ำและการขนถ่ายสัตว์น้ำ (กปน.)	๑๑	๑.๑๐
กองบริหารทรัพยากรบุคคล (กบค.)	๑๙	๑.๙๐
กองบริหารจัดการทรัพยากรและกำหนดมาตรการ (กบม.)	๒๙	๒.๘๐
กองตรวจการประมง (กตป.)	๑๑	๑.๑๐
กองบริหารการคลัง (กค.)	๒	๐.๒๐
กองพัฒนาระบบการรับรองมาตรฐานสินค้าประมงและหลักฐานเพื่อการสืบค้น (กมป.)	๙	๐.๙๐
สำนักงานประมงพื้นที่กรุงเทพฯ (สปก.)	๓	๐.๓๐
กองตรวจราชการกรม (กตร.)	๗	๐.๗๐
กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร	๑	๐.๑๐
บริษัทเอกชน	๘	๐.๘๐
มหาวิทยาลัย	๑๐	๑.๐๐

๗.๒ ผลการวิเคราะห์การประชาสัมพันธ์การจัดประชุมวิชาการ

ผลการประเมิน พบว่า ช่องทางการประชาสัมพันธ์แจ้งข่าวสารการจัดประชุมวิชาการประมงให้ผู้เข้าร่วมการประชุมทราบข่าวสารการจัดประชุมวิชาการประมงมากที่สุด คือ หนังสือราชการ (ร้อยละ ๘๓.๔๐) รองลงมา คือ สื่อทางอินเทอร์เน็ต (ร้อยละ ๕๙.๐๐) ดังรายละเอียดปรากฏตามตารางที่ ๒

ตารางที่ ๒ แสดงช่องทางการประชาสัมพันธ์แจ้งข่าวสารการจัดประชุมวิชาการประมง N=๔๔๕

ช่องทางการประชาสัมพันธ์	จำนวน(คน)	ร้อยละ
๑.หนังสือราชการ	๓๗๑	๘๓.๔๐
๒.สื่อทางอินเทอร์เน็ต	๒๖๒	๕๙.๐๐
๓.สื่อบุคคล	๒๒๑	๔๙.๗๐
๔.สื่อป้ายประชาสัมพันธ์	๙๓	๒๐.๙๐
๕.สื่อสิ่งพิมพ์	๕๙	๑๓.๓๐
๖.สื่อวิทยุ โทรทัศน์	๒๓	๕.๒๐

และยังพบว่าช่องทางการประชาสัมพันธ์ที่มีประสิทธิภาพในการแจ้งข่าวสารการจัดประชุมวิชาการการประมงมากที่สุด คือ การส่งหนังสือราชการ (ร้อยละ ๔๑.๖๐) เช่นกัน ดังรายละเอียดปรากฏตามตารางที่ ๓

ตารางที่ ๓ แสดงช่องทางการประชาสัมพันธ์แจ้งข่าวสารการจัดประชุมวิชาการประมง N=๔๔๐

ช่องทางการประชาสัมพันธ์	จำนวน(คน)/ร้อยละ
๑.หนังสือราชการ	๑๘๓ ๔๑.๖๐
๒.สื่อทางอินเทอร์เน็ต	๑๓๘ ๓๑.๔๐
๓.สื่อบุคคล	๗๐ ๑๕.๙๐
๔.สื่อป้ายประชาสัมพันธ์	๓๖ ๘.๒๐
๕.สื่อสิ่งพิมพ์	๙ ๒.๐๐
๖.สื่อวิทยุ โทรทัศน์	๔ ๐.๙๐

๗.๓ ผลวิเคราะห์การเรียนรู้จากการเข้าร่วมการประชุมวิชาการ

ผลการประเมิน พบว่า ผู้เข้าร่วมการประชุมวิชาการมีความรู้ก่อนเข้าร่วมงานวิชาการ อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ ๕๖.๐๐ มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ ๐.๗๒ และหลังจากเข้าร่วมการประชุม มีความรู้อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ ๘๐.๐๐ มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ ๐.๕๖ สรุปได้ว่าผู้เข้าร่วมการประชุมวิชาการมีความรู้เพิ่มขึ้น ดังรายละเอียดปรากฏตามตารางที่ ๔

ตารางที่ ๔ แสดงความรู้ก่อนและหลังการเข้าร่วมการประชุมวิชาการ

N=๔๔๕

ข้อมูล	คะแนนเต็ม	คะแนนสูงสุด	คะแนนต่ำสุด	คะแนนเฉลี่ย	ร้อยละ	SD	ระดับความรู้
ก่อนอบรม	๕	๕	๑	๒.๘๐	๕๖.๐๐	๐.๗๒	ปานกลาง
หลังอบรม	๕	๕	๒	๔.๐๐	๘๐.๐๐	๐.๕๖	มาก

ส่วนผลการประเมินผู้มีความรู้เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ พบว่า ก่อนอบรมระดับความรู้ของผู้เข้าร่วมการประชุมวิชาการ มีความรู้เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ จำนวน ๕๒ คน (ร้อยละ ๑๑.๗๐) และหลังอบรมระดับความรู้ของผู้เข้าร่วมการประชุมวิชาการ มีความรู้เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ จำนวน ๓๘๒ คน (ร้อยละ ๘๕.๘๐) ดังรายละเอียดปรากฏตามตารางที่ ๕

ตารางที่ ๕ แสดงจำนวนผู้เข้าร่วมการประชุมวิชาการมีความรู้เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐

N=๔๔๕

ระดับความรู้	จำนวน/ร้อยละ	
	ก่อนอบรม	หลังอบรม
๑. ความรู้น้อย (๐๐.๐๐%- ๕๙.๙๙%)	๑๑๕ ๒๕.๘๐	๔ ๐.๙๐
๒. ความรู้ปานกลาง (๖๐.๐๐%- ๗๙.๙๙%)	๒๗๘ ๖๒.๕๐	๕๙ ๑๓.๓๐
๓. ความรู้มาก (๘๐.๐๐% - ๑๐๐.๐๐%)	๕๒ ๑๑.๗๐	๓๘๒ ๘๕.๘๐

๗.๔ ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมการประชุมวิชาการ

๗.๔.๑ วิเคราะห์ระดับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมการประชุมวิชาการ ผลการประเมิน พบว่า ในภาพรวมมีคะแนนความพึงพอใจ ๓.๘๑ อยู่ในระดับความพึงพอใจมาก โดยวิเคราะห์จากองค์ประกอบของการจัดประชุมวิชาการใน ๕ ประเด็น คือ การประชาสัมพันธ์การจัดประชุมวิชาการ การบรรยายพิเศษ สถานที่แสดงผลงานภาคโปสเตอร์ การจัดประชุมวิชาการ และสถานที่จัดประชุมวิชาการ มีคะแนนความพึงพอใจ ๓.๗๙ , ๔.๑๑ , ๓.๘๒ , ๓.๘๖ และ ๓.๗๙ ตามลำดับ อยู่ในระดับความพึงพอใจมากทุกด้าน ดังรายละเอียดปรากฏตามตารางที่ ๖ และแผนภูมิที่ ๑

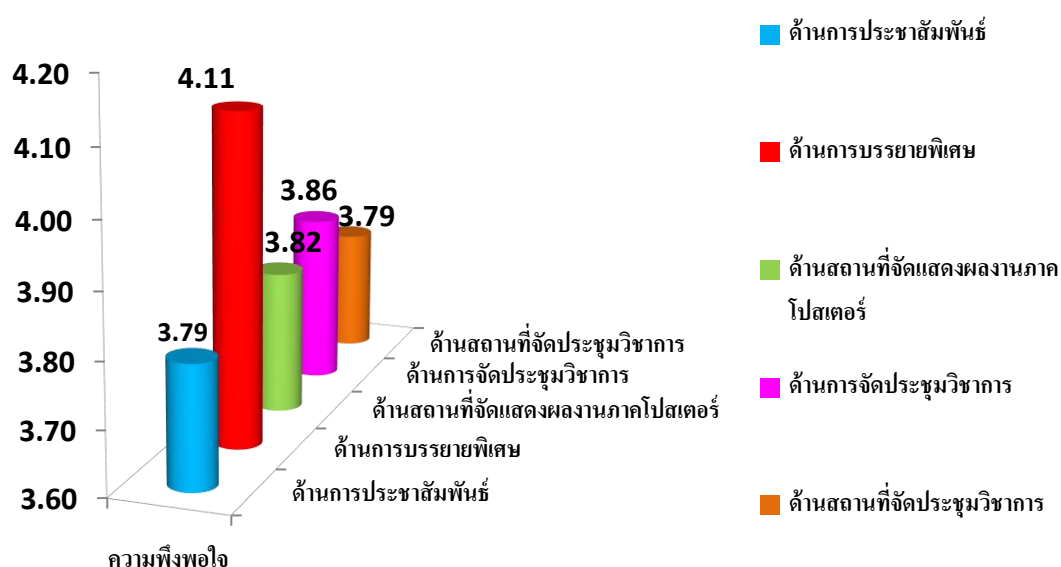
ตารางที่ ๖ ระดับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมการประชุมวิชาการ

ข้อมูล	จำนวนคน/ร้อยละระดับความพึงพอใจ					ภาพรวมระดับความพึงพอใจ		
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับพึงพอใจ
การประชาสัมพันธ์การจัดประชุมวิชาการ N= ๔๔๔	๑ ๐.๒๐	๑๐ ๒.๓๐	๑๑๕ ๒๕.๙๐	๒๗๓ ๖๑.๔๐	๔๕ ๑๐.๒๐	๓.๗๙	๐.๖๐	มาก
การบรรยายพิเศษ N = ๔๓๗	๑ ๐.๒๐	๒ ๐.๔๐	๔๔ ๑๐.๑๐	๒๗๗ ๖๓.๕๐	๑๑๓ ๒๕.๘๐	๔.๑๑	๐.๕๖	มาก
สถานที่แสดงผลงานภาคโปสเตอร์ N = ๔๒๙	๒ ๐.๔๐	๑๑ ๒.๕๐	๑๐๔ ๒๔.๒๐	๒๔๙ ๕๘.๒๐	๖๓ ๑๔.๗๐	๓.๘๒	๐.๗๐	มาก

(ต่อ) ตารางที่ ๖ ระดับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมการประชุมวิชาการ

ข้อมูล	จำนวนคน/ร้อยละระดับความพึงพอใจ					ภาพรวมระดับความพึงพอใจ		
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับพึงพอใจ
การจัดการประชุมวิชาการ N = ๔๔๑	-	๘ ๑.๘๐	๘๕ ๑๙.๔๐	๒๙๗ ๖๗.๒๐	๕๑ ๑๑.๖๐	๓.๘๖	๐.๕๕	มาก
สถานที่จัดประชุมวิชาการ N = ๔๔๐	๑ ๐.๒๐	๑๒ ๒.๗๐	๑๐๙ ๒๔.๘๐	๒๖๓ ๕๙.๘๐	๕๕ ๑๒.๕๐	๓.๗๙	๐.๖๔	มาก
ภาพรวม N = ๔๔๕	๑ ๐.๒๐	๑๕ ๓.๑๐	๘๘ ๑๙.๐๐	๒๙๖ ๖๙.๕๐	๔๕ ๙.๒๐	๓.๘๑	๐.๕๘	มาก

แผนภูมิที่ ๑ แสดงภาพรวมด้านความพึงพอใจต่อการประชุมวิชาการ



๗.๔.๒ จำนวนผู้เข้าร่วมการประชุมวิชาการมีความพึงพอใจไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ผลการประเมินพบว่า จำนวนผู้เข้าร่วมการประชุมวิชาการ มีระดับความพึงพอใจร้อยละ ๘๐.๐๐ – ๑๐๐.๐๐ คิดเป็นร้อยละ ๔๐.๙๐ ดังรายละเอียดปรากฏตามตารางที่ ๖

ตารางที่ ๖ จำนวนผู้เข้าร่วมการประชุมวิชาการมีความพึงพอใจไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ N=๔๔๕

ระดับความพึงพอใจ	จำนวนคนและร้อยละของผู้เข้าร่วมการประชุมวิชาการ ปี๖๐					ภาพรวม
	การประชาสัมพันธ์การจัดฯ	บรรยายพิเศษ	สถานที่แสดงผลงานภาคโปสเตอร์	การจัดประชุมฯ	สถานที่จัดประชุม	
ควรปรับปรุง (๐๐.๐๐ – ๕๐.๐๐%)	๑๑ ๒.๕๐	๓ ๐.๗๐	๑๓ ๓.๐๐	๘ ๑.๘๐	๑๓ ๓.๐๐	๑๖ ๓.๖๐
ปานกลาง (๕๐.๐๑ – ๗๙.๙๙%)	๑๙๒ ๔๓.๒๐	๑๑๐ ๒๕.๒๐	๑๕๔ ๓๕.๙๐	๒๐๒ ๔๕.๘๐	๑๘๘ ๔๒.๗๐	๒๔๗ ๕๕.๕๐
มาก (๘๐.๐๐ – ๑๐๐.๐๐%)	๒๔๑ ๕๔.๓๐	๓๒๔ ๗๔.๑๐	๒๖๒ ๖๑.๑๐	๒๓๑ ๕๒.๔๐	๒๓๙ ๕๔.๓๐	๑๘๒ ๔๐.๙๐

๗.๕ ผลการวิเคราะห์ความสนใจในขณะเข้าร่วมประชุมวิชาการของผู้เข้าร่วมประชุมวิชาการ

ผลการประเมินจากการสังเกตการณ์ของผู้ประเมิน พบว่า การจัดการประชุมวิชาการเป็นที่สนใจมาก เนื่องจากมีจำนวนผู้เข้าร่วมประชุมเป็นจำนวนมาก ผู้จัดควรจัดเจ้าหน้าที่สำหรับต้อนรับแขกให้ครบทุกคณะ ควรมีบทคัดย่อที่เป็นเอกสารแจกให้กับผู้เข้าร่วมการประชุม ควรจัดให้ผู้บริหารระดับสูง/ผู้ทรงคุณวุฒิเข้านำเสนอผลงานวิชาการด้วยทุกปี ห้องที่นำเสนอผลงานวิชาการเล็กเกินไป เนื่องจากมีผู้สนใจเข้าร่วมฟังการบรรยายเป็นจำนวนมาก และควรจัดในบริเวณใกล้เคียงกัน เพื่อให้การนำเสนอผลงานเป็นไปตามกำหนดการ ไม่ควรจัดเวลาการนำเสนอผลงานวิชาการ ในห้องต่างๆ กระชั้นชิดมากจนชนกันทุกปี เพื่อให้ผู้เข้าร่วมประชุมได้มีโอกาสเข้าร่วมทุกกิจกรรม ส่วนสถานที่ในการแสดงผลงานภาคโปสเตอร์มีบริเวณคับแคบ ทำให้ผู้เข้าร่วมชมผลงานภาคโปสเตอร์ค่อนข้างอึดอัด อีกทั้งควรมีการประชุมร่วมกันทุกคณะก่อนถึงวันงานอย่างน้อย ๒ ครั้ง เพื่อให้การจัดเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

๗.๖ วิเคราะห์ความคุ้มค่าของการจัดประชุมวิชาการ

ผลการประเมินความคุ้มค่าของการจัดประชุมวิชาการ พบว่า ผู้เข้าร่วมการประชุมวิชาการให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดประชุมวิชาการครั้งนี้ คุ้มค่า จำนวน ๔๑๔ คน (ร้อยละ ๙๔.๕๐) ดังรายละเอียดปรากฏตามตารางที่ ๗

ตารางที่ ๗ ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดประชุมวิชาการ		N=๔๓๘
ความคิดเห็น	จำนวน(คน)/ร้อยละ	
๑. คุ้มค่า	๔๑๔ ๙๔.๕๐	
๒. ไม่คุ้มค่า	๒๔ ๕.๕๐	

๘. รูปแบบการจัดประชุมวิชาการประมงในปี ๒๕๖๔

ควรมีการประชาสัมพันธ์การจัดประชุมวิชาการประมงให้หลายช่องทาง ก่อนวันจัดประชุมฯ ประมาณ ๑ เดือน ควรจัดที่โรงแรมที่มีที่พักและสถานที่รองรับผู้เข้าร่วมการประชุมได้อย่างน้อยประมาณ ๑,๐๐๐ คน ภายในกรุงเทพมหานคร สามารถเดินทางไป - กลับร่วมประชุมได้อย่างสะดวกสบาย และควรมีห้องประชุมย่อยที่มีขนาดพอเหมาะสำหรับเข้าฟังบรรยายในสาขาต่างๆ อีกทั้งมีสถานที่จัดแสดงภาคโปสเตอร์ ที่อยู่ในบริเวณเดียวกัน กว้างขวาง เพื่อสะดวกในการจัดแสดงและการเข้าชม มีการนำเสนอผลงานในรูปแบบ Multi media ให้มากเพื่อทันต่อ ๔.๐ และมีความชัดเจนในเรื่องที่นำเสนอ/รูปแบบการเสวนา/ผลงานวิจัยที่นำไปใช้แล้ว ผลเป็นอย่างไร เป็นผลงานที่ทันสมัย ทันเหตุการณ์ไม่ต้องรอนานวิจัยที่ตีพิมพ์เสร็จแล้วมานำเสนอเพราะงานวิจัยบางเรื่องเก่าเกินไป และควรมีมุมนิทรรศการเด่นๆ ของงานวิจัยมานำเสนอ ดังรายละเอียดปรากฏตามตารางที่ ๘

ตารางที่ ๘ แสดงรูปแบบการจัดประชุมวิชาการประมงในปี ๒๕๖๔

ข้อมูล	จำนวน	ร้อยละ
๑.ควรจัดประชุมที่กรมประมง	๓๒	๗.๑๙
๒.ควรจัดประชุมที่โรงแรม	๒๘	๖.๒๙
๓.จัดแสดงผลงานควรถ่ายทอดสดออกสื่อ Social	๑๘	๔.๐๔
๔.ควรเชิญกรรมการจากหน่วยงานภายนอก เช่น มหาวิทยาลัย หน่วยงานภาคเอกชน ฯลฯ มาร่วมตัดสินให้คะแนน	๕	๑.๑๒

(ต่อ) ตารางที่ ๘ แสดงรูปแบบการจัดประชุมวิชาการประมงในปี ๒๕๖๔

N=๔๔๕

ข้อมูล	จำนวน	ร้อยละ
๗.การจัดการประชุมอย่างน้อย ๓ วัน	๓	๐.๖๗
๕.การจัดแบบอภิปราย	๒	๐.๔๕
๖.ควรนำเสนอผลงานในรูปแบบวีดิทัศน์	๑	๐.๒๒
๗.ควรนำเสนอผลงานวิจัยให้ครอบคลุมทุกหน่วยงาน	๑	๐.๒๒

๑๐. ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงและแก้ไข

ผลการประเมิน พบว่า ควรปรับปรุงเรื่องคุณภาพและรสชาติของอาหารกลางวัน อาหารว่าง และเครื่องดื่ม และมีจำนวนเพียงพอกับจำนวนผู้เข้าร่วมการประชุม ดังรายละเอียดในตารางที่ ๙

ตารางที่ ๙ แสดงข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงแก้ไข

N=๔๔๕

ข้อมูล	จำนวน	ร้อยละ
๑.ควรปรับปรุงเรื่องคุณภาพและรสชาติของอาหารกลางวัน อาหารว่าง และเครื่องดื่ม	๓๙	๘.๗๖
๒.อาหารว่างและเครื่องดื่ม ไม่เพียงพอสำหรับผู้เข้าร่วมประชุม	๒๓	๕.๑๗
๓.จอแสดงภาพวีดิทัศน์ไม่สว่าง มองไม่ชัด	๑๐	๒.๒๕
๔.ควรแจกบัตรคีย์ให้ผู้เข้าร่วมการประชุม	๖	๑.๓๕
๕.ควรมีการประชาสัมพันธ์การจัดประชุมล่วงหน้าให้นานกว่านี้	๖	๑.๓๕
๖.ควรมีการเผยแพร่เอกสารวิชาการลงทางเว็บไซต์	๕	๑.๑๒
๗.ควรเพิ่มเวลาในการนำเสนอผลงาน	๔	๐.๙๐
๘.ห้องประชุมที่ใช้ในนำเสนองานวิชาการบางห้องมีขนาดเล็ก	๓	๐.๖๗
๙.ควรแยกอาหารสำหรับมุสลิม	๒	๐.๔๕
๑๐.เปลี่ยนสถานที่จัดประชุมไปส่วนภูมิภาค	๒	๐.๔๕
๑๑.ห้องแสดงผลงานภาคโปสเตอร์ควรกว้างกว่านี้	๑	๐.๒๒
๑๒.เก้าอี้ที่ใช้ในห้องประชุมไม่เหมาะสม	๑	๐.๒๒
๑๓.ควรจัดประชุมในช่วงเดือนมิถุนายน	๑	๐.๒๒

๑๑. วิจัยรณผล

จากการประเมินผลภาพรวมของการประชุมวิชาการประมง ประจำปี ๒๕๖๓ ผู้เข้าร่วมการประชุมวิชาการประมง ก่อนเข้าร่วมการประชุมมีความรู้อยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อเข้าร่วมการประชุมเสร็จสิ้นมีความรู้เพิ่มขึ้น อยู่ในระดับมาก ตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้ สำหรับด้านความพึงพอใจต่อการประชุมวิชาการ ของผู้เข้าร่วมประชุมวิชาการประมง มีระดับความพึงพอใจมาก ในทุกด้าน ส่วนในเรื่องการจัดประชุม ผู้จัดควรมีการประสานงานการจัดประชุมให้ดีกว่านี้ เช่น ควรมีการจัดประชุมเตรียมความพร้อมก่อนวันจัดประชุม ๑ วัน สถานที่ลงทะเบียนพร้อมเจ้าหน้าที่ลงทะเบียนควรมีบอร์ดติดเลขที่ ชื่อ- นามสกุล ตำแหน่ง สังกัด ของผู้ที่เข้าร่วมประชุมที่ลงทะเบียนออนไลน์ เพื่อการตรวจสอบและสามารถเข้าถึงลงทะเบียนได้อย่างถูกต้องและสะดวกรวดเร็ว ไม่ต้องรอลงทะเบียนเป็นเวลานาน ควรจัดเจ้าหน้าที่ประจำตำแหน่งต่างๆ เช่น เจ้าหน้าที่ต้อนรับบุคคลภายนอก เจ้าหน้าที่ในห้องนำเสนอภาคบรรยายห้องต่างๆ เพื่อดูแลคณะกรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้เชี่ยวชาญ และผู้เข้าร่วมฟังบรรยาย เป็นต้น สำหรับสถานที่จัดประชุมควรเป็นโรงแรมขนาดใหญ่ การเดินทางไป - กลับสะดวกสบาย เนื่องจากมี

ผู้สนใจเข้าร่วมประชุมมาก กำหนดการและเวลาที่กำหนดในการนำเสนอควรจัดให้เหมาะสม หากมีข้อผิดพลาดควรมีผู้รับผิดชอบ เพื่อแก้ไขสถานการณ์ได้ทันที ผู้ประเมินมีความเห็นว่าโครงการการประชุมวิชาการประมงประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

๑๒. สรุปผลการประเมิน

๑. การจัดการประชุมวิชาการประมง ประจำปี ๒๕๖๓ กำหนดเป้าหมายผู้เข้าร่วมการฝึกอบรม จำนวน ๗๐๐ คน มีผู้เข้าร่วมประชุมวิชาการทั้งสิ้น ๑,๐๗๗ คน (ร้อยละ ๑๕๓.๘๖)

๒. ผู้เข้าร่วมประชุมวิชาการประมง ประจำปี ๒๕๖๓ ส่วนใหญ่มีความรู้ก่อนเข้าร่วมการประชุมวิชาการประมง อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ ๕๖.๐๐) เข้าร่วมการประชุมวิชาการประมง มีความรู้เพิ่มขึ้น อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ ๘๐.๐๐)

๓. ผู้เข้าร่วมประชุมวิชาการประมงประจำปี ๒๕๖๓ มีระดับความพึงพอใจต่อการประชุมวิชาการ อยู่ในระดับความพึงพอใจมาก (ร้อยละ ๗๖.๒๐)

๔. ผลการประเมินความคุ้มค่าของการจัดประชุมวิชาการ พบว่า การจัดประชุมวิชาการครั้งนี้ คุ้มค่า (ร้อยละ ๙๔.๕๐)

อนึ่งผู้ประเมินหวังว่าผลการประเมินครั้งนี้ จะเป็นประโยชน์ต่อผู้ที่นำไปใช้ศึกษาบ้างไม่มากนักน้อย ผู้ประเมินขอขอบคุณผู้ที่ให้ความช่วยเหลือในการทำประเมินไว้ ณ ที่นี้ด้วย และถ้ามีการผิดพลาดประการใด ผู้ประเมินขออภัยไว้ ณ ที่นี้