

เอกสารวิชาการฉบับที่ ๒/๒๕๕๐



Technical Paper No. 2/2008

เปรียบเทียบประสิทธิภาพของสาหร่ายทะเล ๓ ชนิด (*Caulerpa spp.*) ในการปรับปรุงคุณภาพน้ำทิ้งจากบ่อเลี้ยงปลาทะเล

Comparison on Efficiency of Three Seaweeds (*Caulerpa spp.*) on Quality Improvement of Marine Fish Pond Effluent

อรกัญญา เมืองหยู      Ornkanya Mengyu  
อัมพาล่องลอย      Amphai Longloy

สำนักวิจัยและพัฒนาประมงชายฝั่ง  
กรมประมง  
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

Coastal Fisheries Research and Development Bureau  
Department of Fisheries  
Ministry of Agriculture and Cooperatives

เอกสารวิชาการฉบับที่ ๒/๒๕๕๐



Technical Paper No. 2/2008

**เปรียบเทียบประสิทธิภาพของสาหร่ายทะเล ๓ ชนิด (*Caulerpa spp.*) ในการปรับปรุงคุณภาพน้ำทึ้งจากบ่อเลี้ยงปลาทะเล**

**Comparison on Efficiency of Three Seaweeds (*Caulerpa spp.*) on Quality Improvement of Marine Fish Pond Effluent**

อรกัญญา เมืองหยู

Ornkanya Mengyu

จำไพบูลย์ล่องลอย

Amphai Longloy

ศูนย์วิจัยและพัฒนาประมงชายฝั่งกระเบื้อง

Krabi Coastal Fisheries Research and

Development Center

สำนักวิจัยและพัฒนาประมงชายฝั่ง

Coastal Fisheries Research and Development Bureau

กรมประมง

Department of Fisheries

๒๕๕๐

2008

รหัสทะเบียนวิจัยเลขที่ 49-0345-46083-016

## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อ	1
Abstract	2
คำนำ	3
วัตถุประสงค์	4
วิธีดำเนินการ	5
1. การวางแผนการทดลอง	5
2. สถานที่ศึกษา	5
3. วัสดุ อุปกรณ์ และสารเคมี	5
4. การรวบรวมพั้นฐานสาหร่าย และการเตรียมสาหร่าย	6
5. วิธีดำเนินการ	6
6. วิเคราะห์ข้อมูล	7
ผลการศึกษา	8
สรุปและวิจารณ์ผล	14
คำขอคุณ	18
เอกสารอ้างอิง	18
ภาคผนวก	21

## สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1. ค่าเฉลี่ย ± ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (ต่ำสุด-สูงสุด) คุณภาพน้ำทิ้งจากบ่อเลี้ยงปลา ทะเลก่อน และหลังปรับปรุงคุณภาพ 9	
2. ค่าเฉลี่ย ± ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (ต่ำสุด-สูงสุด) ประสิทธิภาพของสาหร่ายทะเล <i>Caulerpa</i> spp. ในการบำบัด แอมโมเนีย ไนโตรเจน ในเกรท ออร์ฟอสเฟต $BOD_5$ และตะกอนแขวนลอยในน้ำทิ้งจากบ่อเลี้ยงปลาทะเล 12	
3. ค่าเฉลี่ย ± ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (ต่ำสุด-สูงสุด) อัตราการนำเข้าแอมโมเนีย ไนโตรเจน ในเกรท และออร์ฟอสเฟตของสาหร่ายทะเล <i>C. racemosa</i> var. <i>corynephora</i> , <i>C. lentillifera</i> และ <i>C. sertularioides</i> 13	
4. ค่าเฉลี่ย ± ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (ต่ำสุด-สูงสุด) อัตราการเจริญเติบโตด้าน <sup>๑</sup> นำหนักเฉลี่ยของสาหร่ายทะเล <i>C. racemosa</i> var. <i>corynephora</i> , <i>C. lentillifera</i> และ <i>C. sertularioides</i> 14	
ตารางผนวกที่	
1. ค่ามาตรฐานนำเข้าทิ้งจากบ่อเพาะเลี้ยงสัตว์นำชายฝั่ง กำหนดโดยกรมควบคุมมลพิษ	21

## สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
1. <i>Caulerpa racemosa</i> var. <i>corynephora</i>	4
2. <i>Caulerpa lentillifera</i>	4
3. <i>Caulerpa sertularioides</i>	4
4. วิธีดำเนินการทดลอง	4
5. วิธีดำเนินการทดลอง (2)	4
6. การเปลี่ยนแปลงค่าเฉลี่ยของค่า Temperature (a), Salinity (b), pH (c), Alkalinity (d), DO (e), BOD <sub>5</sub> (f) ในน้ำทึ่งจากบ่อเลี้ยงปลาทะเล	10
6. (ต่อ) การเปลี่ยนแปลงค่าเฉลี่ยของค่า Total ammonia (g), Nitrite (h), Nitrate (i), Orthophosphate (j) และ Total suspended solid (k) ในน้ำทึ่งจากบ่อเลี้ยงปลาทะเล	11

# เปรียบเทียบประสิทธิภาพของสาหร่ายทะเล 3 ชนิด (*Caulerpa spp.*) ในการปรับปรุงคุณภาพน้ำทิ้งจากบ่อเลี้ยงปลาทະyle

อรกัญญา เมืองหยุ\* และอรุณีพ ล่องลอย  
ศูนย์วิจัยและพัฒนาประมงชายฝั่งระเบียง

## บทคัดย่อ

เปรียบเทียบประสิทธิภาพของสาหร่ายทะเล *Caulerpa spp.* ในการปรับปรุงคุณภาพน้ำทิ้งจากบ่อเลี้ยงปลาทະyle ระหว่างวันที่ 25 กุมภาพันธ์ - 25 มีนาคม 2549 โดยทดลองในกระถังพลาสติก ปริมาตร 40 ลิตร จำนวน 3 ชุดทดลอง ชุดละ 3 ขวด ชุดทดลองที่ 1, 2, 3 ใส่สาหร่าย *Caulerpa racemosa* var. *corynephora*, *C. lentillifera* และ *C. sertularioides* ปริมาณ 40 กรัม ตามลำดับ และชุดควบคุม (ไม่ใส่สาหร่าย) วิเคราะห์คุณภาพน้ำก่อนเริ่มทดลอง และระหว่างทดลองในช่วงเวลาเดียวกันทุกวันตลอดระยะเวลา 6 วัน พบว่าสาหร่ายทั้ง 3 ชนิด มีประสิทธิภาพในการนำบัดแอมโมเนีย ไนโตรท์ ในต่ำลง ออร์โฟอสเฟต และตะกอนแขวนลอยได้ไม่แตกต่างกันทางสถิติ ( $P>0.05$ ) ในขณะที่การนำบัด  $BOD_5$  ของสาหร่ายทั้ง 3 ชนิด มีประสิทธิภาพค่อนข้างดี และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P<0.05$ ) นอกจากนี้ยังพบว่าสาหร่ายในชุดทดลองที่ 1 และ 2 มีอัตราการเจริญเติบโตเฉลี่ยสูงกว่าอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P<0.05$ ) กับชุดทดลองที่ 3 เท่ากับ  $4.32 \pm 1.03$ ,  $3.28 \pm 0.31$  และ  $1.83 \pm 0.29$  กรัมต่อวัน ตามลำดับ

ดังนั้นสามารถนำสาหร่ายทะเลทั้ง 3 ชนิด ไปใช้ในการปรับปรุงคุณภาพน้ำทิ้งจากบ่อเลี้ยงปลาทະyle ได้

**คำสำคัญ:** สาหร่ายทะเล การปรับปรุงคุณภาพน้ำ นำทิ้งจากบ่อเลี้ยงปลาทະyle

\*ผู้รับผิดชอบ: ๑๔๑ หมู่ ๖ ตำบลไสไทย อ.เมือง จ.กระษี ๘๐๐๐ โทร. ๐-๗๕๖๕-๕๑๕๐

E-mail: ornkanya@gmail.com

# Comparison on Efficiency of Three Seaweeds (*Caulerpa* spp.) on Quality Improvement of Marine Fish Pond Effluent

**Ornkanya Mengyu\* and Amphai Longloy**

Krabi Coastal Fisheries Research and Development Center

## **Abstract**

Comparison on efficiency of seaweeds *Caulerpa* spp. on quality improvement of marine fish pond effluent was conducted from 25 February to 25 March 2006. Forty liters of the effluent was put into each plastic basin, for 3 treatments 3 replications and a control group. First, second and third treatment was put 40 g of seaweed, *Caulerpa racemosa* var. *corynephora*, *C. lentillifera* and *C. sertularioides*, respectively. Water quality of the effluent was observed before starting an experiment and after that, everyday for 6 days. The results showed that the efficiency for reducing ammonia, nitrite, nitrate, orthophosphate and total suspended solid of all three seaweeds were not significantly difference ( $P>0.05$ ). Whereas the efficiency for reducing  $BOD_5$  were significantly difference ( $P<0.05$ ). The growth rate (ADG) of seaweeds in the first and second treatment were significantly higher than in the third treatment ( $P<0.05$ ) were  $4.32 \pm 1.03$ ,  $3.28 \pm 0.31$  and  $1.83 \pm 0.29$  g/day, respectively.

Therefore, all 3 seaweeds could be used for improvement marine fish pond effluent.

**Key words:** Seaweed, Water quality improvement, Marine fish pond effluent

\*Corresponding author: 141 Moo 6, Saithai, Muang, Krabi, Thailand. 81000

Tel. 0-7569-5150 E-mail: ornkanya@gmail.com

## คำนำ

น้ำทึ้งจากการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่งเป็นปัญหาสำคัญที่ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมโดยตรง ดังนั้นกรมควบคุมมลพิษ (2544) จึงได้กำหนดค่ามาตรฐานน้ำทึ้งจากการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่งเพื่อให้ฟาร์มเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำได้นำหลักเกณฑ์ดังกล่าวไปใช้ในการจัดการระบบการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำเพื่อลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม แต่ส่วนใหญ่การนำบังคับน้ำทึ้งจะนิยมศึกษาในบ่อเลี้ยงกุ้งทะเล แต่ปัญหาน้ำทึ้งจากบ่อเลี้ยงปลาทะเลก็เป็นสาเหตุหนึ่งของความเสื่อมโทรมของแหล่งน้ำ เช่นเดียวกัน แม้ว่าความเข้มข้นของธาตุอาหารอาจน้อยกว่าบ่อเลี้ยงกุ้ง แต่ควรผ่านกระบวนการนำบังคับก่อนปล่อยลงสู่แหล่งน้ำธรรมชาติ หรือเพื่อหมุนเวียนนำกลับมาใช้ใหม่

การใช้สาหร่ายทะเลนำบังคับน้ำเป็นอีกทางเลือกหนึ่งที่น่าสนใจโดยเฉพาะสาหร่ายสีเขียวซึ่งเจริญเติบโตได้ดีในเขตตื้นในสภาพที่มีอาหารเหมาะสม ในการศึกษาครั้งนี้ได้เลือกใช้สาหร่ายทะเลในสกุล *Caulerpa* spp. 3 ชนิด คือ *C. racemosa* var. *corynephora* (ภาพที่ 1) *C. lentillifera* (ภาพที่ 2) และ *C. sertularioides* (ภาพที่ 3) เนื่องจากการศึกษาคุณภาพน้ำในบ่อเลี้ยงปลาทะเลในศูนย์วิจัยและพัฒนาประมงชายฝั่งยะบีเบื้องต้น พบว่าบ่อเลี้ยงปลาทะเลที่มีสาหร่าย *C. sertularioides* ขึ้นปกคลุมพื้นบ่ออย่างหนาแน่นน้ำ คุณภาพน้ำในบ่อเลี้ยงดีกว่าบ่อเลี้ยงปลาทะเลที่ไม่มีสาหร่ายชนิดนี้ จึงได้เลือกใช้สาหร่ายดังกล่าวมาศึกษาร่วมกับสาหร่ายอีก 2 ชนิด โดยเฉพาะสาหร่ายพวงอุ่น (*C. lentillifera*) ที่นักวิจัยในประเทศไทยนิยมใช้คุณภาพสารอนินทรีย์ในโตรเจนและฟอสฟอรัสที่เกิดขึ้นในบ่อเลี้ยงสัตว์น้ำ โดยสันติ และคณะ (2546) ได้ศึกษาประสิทธิภาพในการนำบังคับชาติในโตรเจนและฟอสฟอรัสในน้ำทึ้งจากการเลี้ยงกุ้งกุลาดำของสาหร่ายดังกล่าวที่ความหนาแน่น 1 กรัม/ลิตร พบร่วมกับสาหร่ายพวงอุ่น (*C. racemosa* var. *corynephora*) ที่นักวิจัยในขณะที่รัชฎา และสรรสิริญ (2548) ได้ศึกษาการเลี้ยงปูทะเล (*Scylla* sp.) ด้วยระบบหมุนเวียนนำบังคับชีวภาพโดยมีบ่อตักตะกอน และบ่อนำบังคับชีวภาพโดยใช้สาหร่ายพวงอุ่น พบร่วมระบบสามารถนำบังคับแอมโมเนีย และไนเตรทได้ 55.41% และ 40.70% ตามลำดับ นอกจากนี้ยังพบว่าในจังหวัดกระน้ำและจังหวัดใกล้เคียง เช่นชาวบ้านในจังหวัดตรังนิยมรับประทานสาหร่าย *C. racemosa* var. *corynephora* กันอย่างกว้างขวางโดยรับประทานเป็นผักสด (สรวิศ, 2543) แต่ย่างไรก็ตาม ยังไม่มีรายงานการศึกษาประสิทธิภาพในการนำบังคับน้ำของสาหร่ายชนิดนี้

ดังนั้นการเลือกใช้สาหร่าย 3 ชนิดนี้มาศึกษาประสิทธิภาพในการปรับปรุงคุณภาพน้ำในบ่อเลี้ยงปลาทะเลจึงนับว่ามีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นสาหร่ายทะเลเล็กๆ สามารถเจริญเติบโตได้ดีในสภาพที่มีปัจจัยจำกัดใกล้เคียงกัน และการใช้สาหร่ายทะเลนำบังคับน้ำเป็นวิธีการที่ง่ายไม่เปลืองค่าใช้จ่าย และยังนำมาเป็นอาหารของมนุษย์ นอกจากนี้ยังอาจนำไปสู่การเพาะเลี้ยงสาหร่ายทะเลในบ่อเลี้ยงสัตว์น้ำเพื่อปรับปรุงคุณภาพน้ำ เป็นอาหาร และแหล่งผลิตอันดับต้นของสัตว์น้ำได้อีกด้วย



ภาพที่ 1 *Caulerpa racemosa* var. *corynephora*



ภาพที่ 4 วิธีดำเนินการทดลอง



ภาพที่ 2 *Caulerpa lentillifera*



ภาพที่ 3 *Caulerpa sertularioides*

ภาพที่ 5 วิธีดำเนินการทดลอง

### วัตถุประสงค์

1. เปรียบเทียบประสิทธิภาพของสาหร่ายทะเลทั้ง 3 ชนิดในการปรับปรุงคุณภาพน้ำทึ้งจากบ่อเลี้ยงปลาทะเล
2. ศึกษาอัตราการนำเข้าแอน โอมเนีย ในไตรท์ ไนเตรท และออร์โโนฟอสเฟตของสาหร่ายทะเลในน้ำทึ้งจากบ่อเลี้ยงปลาทะเล
3. เปรียบเทียบอัตราการเจริญเติบโตของสาหร่ายทะเลที่ใช้ในการปรับปรุงน้ำทึ้งจากบ่อเลี้ยงปลาทะเล

## วิธีดำเนินการ

### 1. การวางแผนการทดลอง

วางแผนการทดลองแบบสุ่มทดลอง (Completely Randomized Design; CRD) ประกอบด้วย 3 ชุดทดลอง แต่ละชุดทดลองมี 3 ชั้น และชุดควบคุม

ชุดทดลองที่ 1 นำทึ้งจากบ่อเลี้ยงปลาทะเลที่ใส่สาหร่าย *C. racemosa* var. *corynephora*

ชุดทดลองที่ 2 นำทึ้งจากบ่อเลี้ยงปลาทะเลที่ใส่สาหร่าย *C. lentillifera*

ชุดทดลองที่ 3 นำทึ้งจากบ่อเลี้ยงปลาทะเลที่ใส่สาหร่าย *C. sertularioides*

ชุดชุดควบคุม นำทึ้งจากบ่อเลี้ยงปลาทะเลที่ไม่ใส่สาหร่าย

### 2. สถานที่ศึกษา

ดำเนินการทดลองในโรงเพาะฟักศูนย์วิจัยและพัฒนาประมงชายฝั่งกระเบื้องที่มีหลังคาป้องแสง โดยใช้แสงธรรมชาติที่มีช่วงค่าความเข้มแสงระหว่าง 3,930-20,000 ลักซ์ ทำการทดลองระหว่างวันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2549 - 25 มีนาคม 2549 เป็นระยะเวลา 30 วัน

### 3. วัสดุ อุปกรณ์ และสารเคมี

- 3.1 พื้นที่สาหร่ายทะเล *C. racemosa* var. *corynephora*, *C. lentillifera* และ *C. sertularioides*
- 3.2 กระถางพลาสติกปูมาร้น้ำ 40 ลิตร พร้อมอุปกรณ์ให้อากาศและหัวทราย
- 3.3 เครื่องวัดความเข้มแสง Digital lux-meter รุ่น INSDX-100
- 3.4 ชุดกรองสูญญากาศ (Vacuum pump) พร้อมอุปกรณ์ยึดห้อง Millipore รุ่น WP 6222050
- 3.5 เครื่องวัดความเค็ม Refracto salinometer ยึดห้อง ATAGO รุ่น S/Mill-E
- 3.6 เครื่องชั่งความละเอียด 2 ตำแหน่ง และ 4 ตำแหน่ง ยึดห้อง Mettler toledo
- 3.7 เครื่อง UV-Visible spectrophotometer ยึดห้อง Shimadzu รุ่น 1601
- 3.8 ตู้อบน้ำมัน (Incubator) ยึดห้อง Aqua lytic
- 3.9 เครื่องแก้วชนิดต่างๆ
- 3.10 แผ่นกรองไยแก้ว GF/C (Whatman)
- 3.11 สารเคมีสำหรับวิเคราะห์ค่าคุณภาพน้ำ Alkalinity, DO, BOD<sub>5</sub>, Total ammonia, Nitrite, Nitrate และ Orthophosphate

#### 4. การรวมพันธุ์สาหร่าย และการเตรียมสาหร่าย

รวบรวมพันธุ์สาหร่ายทะเลทั้ง 3 ชนิด คือ สาหร่าย *C. racemosa* var. *corynephora* จากคลองธรรมชาติ ใน อ.เกาะลันตา จ.กระบี่ ส่วนสาหร่าย *C. lentillifera* เป็นสาหร่ายที่เลี้ยงในถังไฟเบอร์กลาสสำหรับใช้เลี้ยงปลาการ์ตูนภายในศูนย์วิจัยและพัฒนาประมงชายฝั่งกระบี่ และสาหร่าย *C. sertularioides* รวบรวมจากบ่อเลี้ยงปลาทะเลภายในศูนย์วิจัยและพัฒนาประมงชายฝั่งกระบี่ จากนั้นจึงนำสาหร่ายทั้ง 3 ชนิดมาพักไว้ในถังไฟเบอร์กลาสขนาดความจุ 500 ลิตร เป็นระยะเวลา 6 วัน โดยใช้น้ำทะเลที่มีค่าความเค็มเท่ากับความเค็มในน้ำทึบจากบ่อเลี้ยงปลาทะเล

#### 5. วิธีดำเนินการ

5.1 เตรียมกระถัมมังพลาสติกปริมาตร 40 ลิตร จำนวน 12 ใบ และจัดเตรียมอุปกรณ์ให้อาหารและหัวทราย ดังภาพที่ 4-5

5.2 ตรวจวัดค่าคุณภาพน้ำทึบจากบ่อเลี้ยงปลาทะเลที่ต้องการศึกษาก่อนทำการทดลอง

5.3 เตรียมน้ำทึบจากบ่อเลี้ยงปลาทะเล โดยสูบน้ำลงถังพักไว้ 1 คืน จากนั้นกรองน้ำผ่านถุงกรองแพลงก์ตอนขนาด 40 ไมโครเมตร ลงกระถัมมังพลาสติกที่เตรียมไว้ในข้อ 5.1 ใบละ 40 ลิตร

5.4 ชั่งน้ำหนักสาหร่ายทั้ง 3 ชนิด สำหรับ 3 ชุดการทดลอง โดยใช้ชั่ง 40 กรัม ใส่ในกระถัมมังพลาสติกที่เตรียมไว้ในข้อ 5.3 พร้อมให้อาหารตลอดเวลา เป็นระยะเวลา 6 วัน

5.5 ตรวจวัดค่าความเข้มแสง โดยวิธีใช้เครื่องมือวัดความเข้มแสง digital lux-meter รุ่น INSDX-100

5.6 ตรวจวัดคุณภาพน้ำในพารามิเตอร์ต่างๆ ก่อนเริ่มการทดลอง และระหว่างการทดลองในช่วงเวลา 10.00 น. ทุกวันตลอดระยะเวลาการทดลอง ตามวิธีการดังนี้

5.6.1 ความเค็มด้วยเครื่องมือวัดความเค็มแบบหักเหแสง (refracto-salinometer) ยี่ห้อ Atago รุ่น S/Mill-E

5.6.2 pH ด้วยวิธี Electrometric method ด้วยเครื่องมือวัดความเป็นกรด-ด่างแบบตัวเลข ยี่ห้อ Denver Instrument รุ่น model 50 pH/ion/conductivity meter.

5.6.3 Alkalinity ด้วยวิธี Potentiometer titration to pre-selection pH (APHA, AWWA and WPCF, 1980)

5.6.4 DO ด้วยวิธี Azide modification Winkler method (APHA, AWWA and WPCF, 1980)

5.6.5 BOD<sub>5</sub> ด้วยวิธี Azide modification ที่ 20°C/5 วัน โดยใช้ synthetic seawater (Strickland and Parsons, 1972)

5.6.6 Nitrite ด้วยวิธี Diazotization method (Strickland and Parsons, 1972)

5.6.7 Nitrate ด้วยวิธี Cu-Cd Reduction method (Strickland and Parsons, 1972)

5.6.8 Orthophosphate ด้วยวิธี Ascorbic acid method (Strickland and Parsons, 1972)

5.6.9 Total ammonia ด้วยวิธี Modified indophenol blue method (Sasaki and Sawada, 1980)

5.6.10 Total suspended solid โดยวิธี กรองตะกอนแขวนลอของน้ำในกรองไบแคทนาคตากอง 0.45 มม. โครเมต (APHA, AWWA and WPCF, 1980)

## 6. การวิเคราะห์ข้อมูล

6.1 นำค่าคุณภาพน้ำที่ได้มาคำนวณประสิทธิภาพของสาหร่ายทะเลทั้ง 3 ชนิดในการบำบัดเอมโมเนีย ในไตรท์ ในteredt ออร์โซฟอสเฟต  $BOD_5$  และตะกอนแขวนล้อย ในน้ำทึ้งจากน้ำเสียไปใช้สูตร

$$E (\%) = \frac{C_i - C_f}{C_i} \times 100$$

เมื่อ  $E$  = ประสิทธิภาพ (Efficiency)

$C_i$  = ความเข้มข้นของสารอาหารในน้ำทึ้งจากน้ำเสียไปใช้สูตร (มิลลิกรัม/ลิตร)

$C_f$  = ความเข้มข้นของสารอาหารในน้ำทึ้งจากน้ำเสียไปใช้สูตรเมื่อสิ้นสุดการทดลอง (มิลลิกรัม/ลิตร)

6.2 คำนวณค่าอัตราการนำเข้าเอมโมเนีย ในไตรท์ ในteredt และออร์โซฟอสเฟต ของสาหร่ายทะเลในน้ำทึ้ง โดยใช้สูตร

$$V = \frac{(N_i - N_f) v}{w \times t}$$

เมื่อ  $V$  = อัตราการนำเข้า (มิลลิกรัม/กรัม น้ำหนักสด/วัน)

$N_i$  = ความเข้มข้นเอมโมเนีย ในไตรท์ ในteredt และออร์โซฟอสเฟตในน้ำทึ้งเมื่อเริ่มต้น (มิลลิกรัม/ลิตร)

$N_f$  = ความเข้มข้นเอมโมเนีย ในไตรท์ ในteredt และออร์โซฟอสเฟตในน้ำทึ้งเมื่อสิ้นสุด (มิลลิกรัม/ลิตร)

$v$  = ปริมาตรน้ำที่ใช้ในการทดลอง (ลิตร)

$w$  = น้ำหนักสดสาหร่าย (กรัม)

$t$  = ระยะเวลาในการเลี้ยง (วัน)

6.3 เก็บข้อมูลน้ำหนักสาหร่าย ก่อนและหลังการทดลอง เพื่อศึกษาการเจริญเติบโตเฉลี่ย; (ADG) (กรัม/วัน) โดยใช้สูตร

$$ADG = \frac{w_2 - w_1}{t}$$

เมื่อ  $w_1$  = น้ำหนักสดเริ่มต้น (กรัม)  
 $w_2$  = น้ำหนักสดสุดท้าย (กรัม)  
 $t$  = ระยะเวลาในการเลี้ยง (วัน)

6.4 การวิเคราะห์ข้อมูล จำนวนค่าสูงสุด ต่ำสุด ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) จากนั้นนำค่าเฉลี่ยประสีทชิภาพการปรับปรุงคุณภาพน้ำในค่าพารามิเตอร์ต่างๆ คือ BOD<sub>5</sub> และโมโนนีย์ ในไตรท์ ไนเตรท ออร์โฟอสเฟต และตะกอนแขวนลอย ของสาหร่ายทั้ง 3 ชนิดมาเปรียบเทียบความแตกต่างทางสถิติ ด้วยวิธี Least-Significant Different (LSD) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% โดยใช้โปรแกรมสำหรัญ SPSS for Windows Versions 11.5

### ผลการศึกษา

1. ประสีทชิภาพของสาหร่ายทะเล *Caulerpa* spp. ในการปรับปรุงคุณภาพน้ำทึ่งจากบ่อเลี้ยงปลาทะเล

#### 1.1 คุณภาพน้ำทึ่งจากบ่อเลี้ยงปลาทะเล ก่อน และหลังการปรับปรุงคุณภาพ

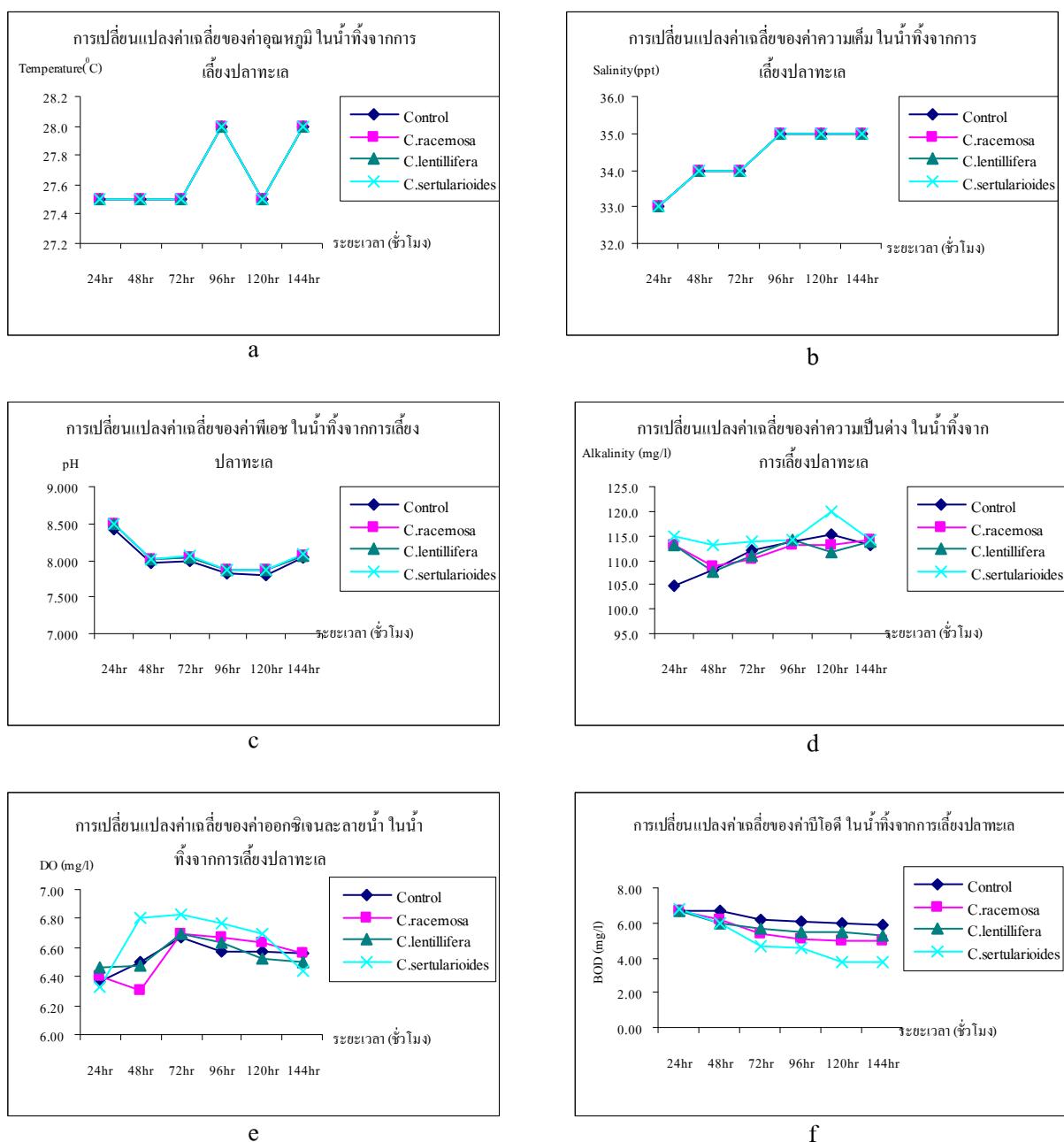
คุณภาพน้ำทึ่งจากบ่อเลี้ยงปลาทะเลเด็ก่อน และหลังปรับปรุงคุณภาพด้วยสาหร่ายทะเล *Caulerpa* spp. ทั้ง 3 ชนิด ดังแสดงในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ย ± ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (ต่ำสุด-สูงสุด) คุณภาพน้ำทิ้งจากป้องกันและลดปรับปรุงคุณภาพ

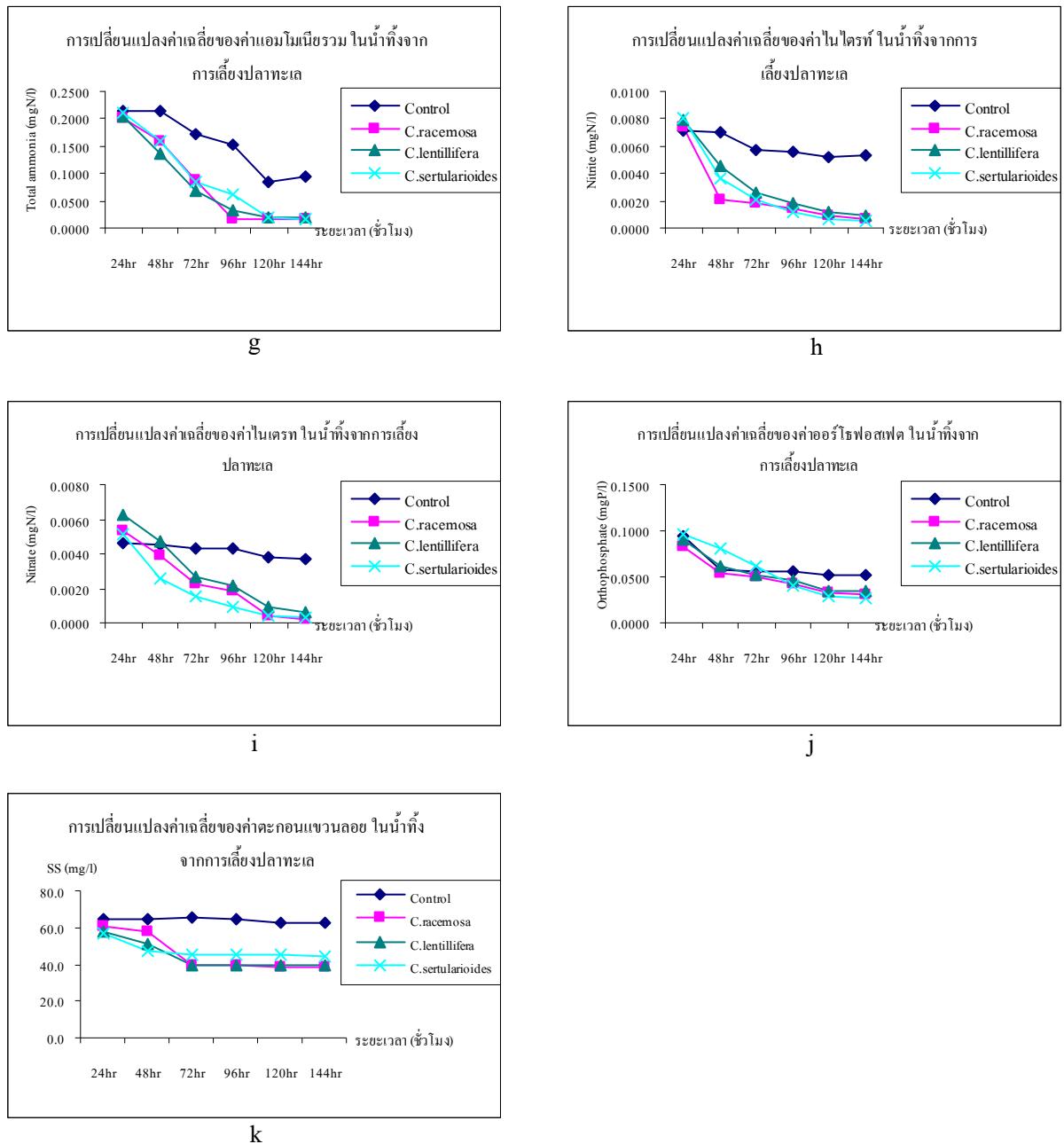
คุณภาพน้ำ	ก่อนปรับปรุง	หลังปรับปรุงคุณภาพ			
		Control	<i>C. racemosa</i> var. <i>corynephora</i>	<i>C. lentillifera</i>	<i>C. sertularioides</i>
Temperature (°C)	27.5± 0.0 (27.5 – 27.5)	28.0± 0.0 (28.0 - 28.0)	28.0 ± 0.0 (28.0 - 28.0)	28.0 ± 0.0 (28.0 - 28.0)	28.0 ± 0.0 (28.0 - 28.0)
Salinity (%)	33.0± 0.0 (33.0 – 33.0)	35.0± 0.0 (35.0 – 35.0)	35.0 ± 0.0 (35.0 – 35.0)	35.0 ± 0.0 (35.0 – 35.0)	35.0 ± 0.0 (35.0 – 35.0)
pH	8.423± 0.011 (8.413 – 8.435)	8.037 ± 0.017 (8.018 – 8.047)	8.069 ± 0.005 (8.064 – 8.074)	8.064 ± 0.002 (8.063 – 8.066)	8.074 ± 0.009 (8.064 – 8.081)
Alkalinity (mg/L)	104.7± 1.2 (104.0 – 106.0)	113.0± 0.1 (112.0 – 114.0)	114.0 ± 0.1 (113.0 – 115.0)	113.7 ± 1.5 (112.0 – 115.0)	114.0± 2.1 (112.0 – 116.0)
DO (mg/L)	6.37± 0.15 (6.20 – 6.50)	6.57 ± 0.15 (6.40 – 6.70)	6.57 ± 0.21 (6.40 – 6.80)	6.50 ± 0.10 (6.40 – 6.60)	6.43 ± 0.15 (6.30 – 6.60)
BOD <sub>5</sub> (mg/L)	6.70± 0.00 (6.70 – 6.70)	5.83± 0.06 (5.80 – 5.90)	4.93 ± 0.06 (4.90 – 5.00)	5.23 ± 0.06 (5.20 – 5.30)	3.72 ± 0.20 (3.75 – 3.90)
Total ammonia (mg N/L)	0.2137± 0.0090 (0.2042 – 0.2220)	0.0928 ± 0.0019 (0.0910 – 0.0948)	0.0153 ± 0.0041 (0.0106 – 0.0181)	0.0184 ± 0.0012 (0.0173 – 0.0197)	0.0166 ± 0.0006 (0.0159 – 0.0171)
Nitrite (mg N/L)	0.0071± 0.0001 (0.0070 – 0.0072)	0.0053± 0.0005 (0.0047 – 0.0057)	0.0007± 0.0003 (0.0004 – 0.0009)	0.0009± 0.0001 (0.0009 – 0.0010)	0.0005± 0.0001 (0.0004 – 0.0005)
Nitrate (mg N/L)	0.0046± 0.0004 (0.0042 – 0.0049)	0.0037 ± 0.0001 (0.0036 – 0.0038)	0.0002 ± 0.0001 (0.0002 – 0.0003)	0.0006 ± 0.0001 (0.0005 – 0.0007)	0.0003 ± 0.0001 (0.0002 – 0.0003)
Orthophosphate (mg P/L)	0.0933± 0.0138 (0.0809 – 0.1082)	0.0525 ± 0.0022 (0.0512 – 0.0551)	0.0304 ± 0.0005 (0.0300 – 0.0309)	0.0256 ± 0.0040 (0.0219 – 0.0298)	0.0277 ± 0.0005 (0.0271 – 0.0281)
Total suspended solid (mg/L)	64.67± 3.28 (61.00 – 67.33)	63.00± 2.60 (60.00 – 64.50)	38.58 ± 2.53 (37.00 – 41.50)	39.42 ± 5.55 (33.25 – 44.00)	44.67 ± 1.89 (42.50 – 46.00)

## 1.2 การเปลี่ยนแปลงคุณภาพน้ำทึ้งจากบ่อเลี้ยงปลาทะเล

การเปลี่ยนแปลงคุณภาพน้ำทึ้งจากบ่อเลี้ยงปลาทะเล ในระหว่างการนำบัดด้วยสาหร่ายทะเล *C. racemosa* var. *corynephora*, *C. lentillifera* และ *C. sertularioides* ที่ความหนาแน่น 1 กรัม/ลิตร และชุดควบคุม มีการเปลี่ยนแปลงคุณลักษณะของน้ำทึ้งเฉลี่ย ดังแสดงในภาพที่ 6



ภาพที่ 6 การเปลี่ยนแปลงค่าเฉลี่ยของค่า อุณหภูมิ ในน้ำทึ้งจากบ่อเลี้ยงปลาทะเล



ภาพที่ 6 (ต่อ) การเปลี่ยนแปลงค่าเฉลี่ยของค่า Total ammonia (g), Nitrite (h), Nitrate (i), Orthophosphate (j) และ Total suspended solid (k) ในน้ำทึ้งจากบ่อเลี้ยงปลาทะเล

### 1.3 ประสิทธิภาพของสาหร่ายทะเล *Caulerpa spp.* ในการปรับปรุงคุณภาพน้ำทึ้งจากน้ำเสีย

เปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยประสิทธิภาพของสาหร่ายทะเลในการบำบัดเอมโมเนีย ในไตรท ออร์โธฟอสเฟต  $BOD_5$  และตะกอนแขวนลอย ในน้ำทึ้งจากน้ำเสียโดยใช้ค่า LSD (Least-Significant Different) ดังแสดงในตารางที่ 2 พบว่า

- ค่าเฉลี่ยประสิทธิภาพการบำบัดเอมโมเนีย ในไตรท ออร์โธฟอสเฟต และ ตะกอนแขวนลอย ในระยะเวลา 6 วัน ของสาหร่ายทั้ง 3 ชนิดแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P>0.05$ )
- ค่าเฉลี่ยประสิทธิภาพการบำบัด  $BOD_5$  ของสาหร่ายทั้ง 3 ชนิดมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P<0.05$ )

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ย ± ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (ต่ำสุด-สูงสุด) ประสิทธิภาพของสาหร่ายทะเล *Caulerpa spp.* ในการบำบัด เอมโมเนีย ในไตรท ออร์โธฟอสเฟต  $BOD_5$  และตะกอนแขวนลอยในน้ำทึ้งจากน้ำเสียโดยใช้ค่า LSD (Least-Significant Different)

ตัวแปรคุณภาพน้ำ	ค่าเฉลี่ยประสิทธิภาพการบำบัด ± ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (ต่ำสุด-สูงสุด) ของสาหร่ายทะเล (%)		
	<i>C. racemosa</i> var. <i>corynephora</i>	<i>C. lentillifera</i>	<i>C. sertularioides</i>
Total ammonia	35.82 <sup>a</sup> ± 3.12 (33.31 – 39.32)	34.47 <sup>a</sup> ± 0.84 (33.54 – 35.16)	35.58 <sup>a</sup> ± 0.70 (35.00 – 36.36)
Nitrite	65.27 <sup>a</sup> ± 4.50 (60.08 – 68.06)	62.94 <sup>a</sup> ± 7.94 (53.89 – 68.75)	68.99 <sup>a</sup> ± 7.67 (60.15 – 73.90)
Nitrate	75.91 <sup>a</sup> ± 7.92 (68.38 – 84.17)	70.03 <sup>a</sup> ± 5.67 (64.28 – 75.60)	75.04 <sup>a</sup> ± 7.14 (67.70 – 81.97)
Orthophosphate	32.83 <sup>a</sup> ± 2.91 (31.10 – 36.19)	36.73 <sup>a</sup> ± 2.82 (34.85 – 39.98)	36.38 <sup>a</sup> ± 2.58 (33.52 – 38.52)
$BOD_5$	13.41 <sup>b</sup> ± 1.10 (12.30 – 14.51)	9.34 <sup>a</sup> ± 1.63 (7.46 – 10.45)	32.15 <sup>c</sup> ± 1.92 (30.71 – 34.33)
Total suspended solid	33.13 <sup>a</sup> ± 7.56 (25.99 – 41.05)	29.51 <sup>a</sup> ± 10.19 (21.64 – 41.03)	18.65 <sup>a</sup> ± 3.15 (15.10 – 21.09)

\* ตัวอักษรภาษาอังกฤษยกกำลังในแนวนอนที่ต่างกัน หมายถึง มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P<0.05$ )

2. อัตราการนำเข้าแอมโมเนีย ไนโตรท์ ไนเตรต และออร์โซฟอสเฟตของสาหร่ายทะเล *C. racemosa* var. *corynephora*, *C. lentillifera* และ *C. sertularioides* ที่ความหนาแน่น 1 กรัม/ลิตร

การศึกษาอัตราการนำเข้าแอมโมเนีย ไนโตรท์ ไนเตรต และออร์โซฟอสเฟต ของสาหร่ายทะเล ทั้ง 3 ชนิด ในระยะเวลา 6 วัน ค่าที่ได้ดังแสดงในตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย ± ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (ต่ำสุด-สูงสุด) อัตราการนำเข้าแอมโมเนีย ไนโตรท์ ไนเตรต และออร์โซฟอสเฟตของสาหร่ายทะเล *C. racemosa* var. *corynephora*, *C. lentillifera* และ *C. sertularioides*

ตัวแปรคุณภาพน้ำ	ค่าเฉลี่ยอัตราการนำเข้า ± ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (ต่ำสุด-สูงสุด)		
	<i>C. racemosa</i> var. <i>corynephora</i>	<i>C. lentillifera</i>	<i>C. sertularioides</i>
Total ammonia (มก. NH <sub>3</sub> -N/กรัม น้ำหนักสด/วัน)	0.0108 ± 0.0026 (0.0079 – 0.0131)	0.0109 ± 0.0019 (0.0089 – 0.0127)	0.0128 ± 0.0004 (0.0124 – 0.0130)
Nitrite (มก. NO <sub>2</sub> -N/กรัม น้ำหนักสด/วัน)	0.0008 ± 0.0000 (0.0008 – 0.0008)	0.0009 ± 0.0001 (0.0007 – 0.0009)	0.0010 ± 0.0001 (0.0008 – 0.0010)
Nitrate (มก. NO <sub>3</sub> -N/กรัม น้ำหนักสด/วัน)	0.0007 ± 0.0001 (0.0006 – 0.0007)	0.0008 ± 0.0001 (0.0007 – 0.0009)	0.0007 ± 0.0001 (0.0006 – 0.0007)
Orthophosphate (มก. PO <sub>4</sub> <sup>3-</sup> -P/กรัม น้ำหนักสด/วัน)	0.0059 ± 0.0004 (0.0056 – 0.0064)	0.0061 ± 0.0006 (0.0057 – 0.0067)	0.0068 ± 0.0009 (0.0059 – 0.0077)

3. อัตราการเจริญเติบโตด้านน้ำหนักเฉลี่ยของสาหร่ายทะเล *C. racemosa* var. *corynephora*, *C. lentillifera* และ *C. sertularioides*

จากการเพาะเลี้ยงสาหร่ายในน้ำทึบจากบ่อเลี้ยงปลาทะเล เป็นระยะเวลา 6 วัน พบร่วมกับการเจริญเติบโตเฉลี่ยของสาหร่าย *C. racemosa* var. *corynephora* และสาหร่าย *C. lentillifera* สูงกว่าสาหร่าย *C. sertularioides* อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P<0.05$ ) ดังแสดงในตารางที่ 4

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย ± ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (ต่ำสุด-สูงสุด) อัตราการเจริญเติบโตด้านน้ำหนักเฉลี่ยของสาหร่ายทะเล *C. racemosa* var. *corynephora*, *C. lentillifera* และ *C. sertularioides*

การเจริญเติบโต	ค่าเฉลี่ย ± ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (ต่ำสุด-สูงสุด) อัตราการเจริญเติบโตของสาหร่าย		
	<i>C. racemosa</i> var. <i>corynephora</i>	<i>C. lentillifera</i>	<i>C. sertularioides</i>
น้ำหนักเริ่มต้น	40.02 ± 0.25 (40.00 – 40.05)	40.04 ± 0.34 (40.02 – 40.08)	40.03 ± 0.10 (40.02 – 40.04)
น้ำหนักสุดท้าย	65.94 ± 6.25 (59.12 – 71.39)	59.73 ± 1.90 (57.76 – 61.55)	51.01 ± 1.71 (49.92 – 52.98)
อัตราการเจริญเติบโตเฉลี่ย	4.32 <sup>b</sup> ± 1.03 (3.19 – 5.22)	3.28 <sup>b</sup> ± 0.31 (2.96 – 3.59)	1.83 <sup>a</sup> ± 0.29 (1.65 – 2.16)

\* ตัวอักษรภาษาอังกฤษที่ยกกำลังในแนวนอนที่ต่างกัน หมายถึงมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P<0.05$ )

### สรุปและวิจารณ์ผล

#### 1. ประสิทธิภาพของสาหร่ายทะเล *Caulerpa* spp. ในการปรับปรุงคุณภาพน้ำทึ้งจากป่าเลี้ยงปลาทะเล

สาหร่ายทะเลในสกุล *Caulerpa* spp. ทั้ง 3 ชนิดมีประสิทธิภาพในการปรับปรุงคุณภาพน้ำทึ้งจากป่าเลี้ยงปลาทะเลให้ดีขึ้นได้ โดยเฉพาะในการบำบัดในเตรท และในไตรที่มีประสิทธิภาพดีกว่าการบำบัดแ้อมโไมเนีย และออร์โซฟอสเฟต (ตารางที่ 2) โดยผลการศึกษาพบว่าประสิทธิภาพในการบำบัดแ้อมโไมเนียของสาหร่าย *C. racemosa* var. *corynephora* มีค่าสูงสุดเท่ากับ  $35.82 \pm 3.12\%$  รองลงมาคือสาหร่าย *C. sertularioides* มีประสิทธิภาพในการบำบัดเท่ากับ  $35.58 \pm 0.70\%$  และสาหร่าย *C. lentillifera* มีประสิทธิภาพในการบำบัดต่ำสุดเท่ากับ  $34.47 \pm 0.84\%$  เนื่องจากในการทดลองประสิทธิภาพของการลดสารอนินทรีย์ในไตรเรจนั้น ใช้สาหร่ายนั้น พบร่วมในระบบทดลองยังคงมีแบคทีเรียที่อยู่ในน้ำ (สวีซ, 2543) และส่วนหนึ่งของแบคทีเรียอาจดิบมากับสาหร่าย ทำให้ค่าแอมโไมเนียในชุดควบคุมลดลงอย่างรวดเร็ว (ตารางที่ 1 และภาพที่ 6g) จากรายงานการศึกษาโดยอลิสา (2543) พบร่วมเมื่อเวลาผ่านไป 6 ชั่วโมง การลดลงของแอมโไมเนียจะเกิดจากการที่สาหร่ายนำเข้าไปในเซลล์เพียง 1 ใน 3 เท่านั้น ส่วนอีก 2 ใน 3 เป็นผลจากแบคทีเรียทำให้เกิดกระบวนการไนตริฟิเคชัน (nitrification) ที่เปลี่ยนแอมโไมเนียเป็นไนโตรท์และไนโตรฟิล ทำให้ได้ค่าตัวเลขสูงกว่าความเป็นจริงประมาณ 65 % ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาในครั้งนี้ที่พบร่วมสาหร่ายทะเลในสกุล *Caulerpa* ทั้ง 3 ชนิดมีประสิทธิภาพในการบำบัดแ้อมโไมเนียค่อนข้างต่ำ สำหรับประสิทธิภาพในการบำบัดในไตรที่ของสาหร่าย *C. sertularioides* มีค่าสูงสุดเท่ากับ  $68.99 \pm 7.67\%$  รองลงมาคือสาหร่าย *C. racemosa* var. *corynephora* มีประสิทธิภาพในการบำบัด

เท่ากับ  $65.27 \pm 4.50\%$  และสาหร่าย *C. lentillifera* มีประสิทธิภาพในการบำบัดต่ำสุด เท่ากับ  $62.94 \pm 7.94\%$  แต่ยังไงก็ตามพบว่าการที่สาหร่ายสามารถลดในไตรท์ในน้ำทึบ ได้อาจเป็นผลจากกระบวนการในตัวพิเศษ จากการให้ออกซิเจนในปริมาณสูง (Krom *et al.*, 1995) นอกจากนี้สาหร่ายทั้ง 3 ชนิดสามารถนำเข้าในเตอร์ทไปใช้ในการเจริญเติบโตได้ โดยผลการทดลองแสดงให้เห็นว่าประสิทธิภาพการบำบัดในเตอร์ทมีค่าสูงกว่าประสิทธิภาพการบำบัดแอมโมเนียและไนโตรท์ โดยสาหร่าย *C. racemosa* var. *corynephora* มีค่าสูงสุดเท่ากับ  $75.91 \pm 7.92\%$  รองลงมาคือ *C. sertularioides* เท่ากับ  $75.04 \pm 7.14\%$  และสาหร่าย *C. lentillifera* มีประสิทธิภาพในการบำบัดต่ำสุดเท่ากับ  $70.03 \pm 5.67\%$  แต่ประสิทธิภาพในการบำบัดออกซิเจนของสาหร่ายทั้ง 3 ชนิดมีค่าค่อนข้างต่ำใกล้เคียงกับแอมโมเนีย โดยสาหร่าย *C. lentillifera* มีค่าสูงสุดเท่ากับ  $36.73 \pm 2.82\%$  รองลงมาคือสาหร่าย *C. sertularioides* มีประสิทธิภาพในการบำบัดเท่ากับ  $36.38 \pm 2.58\%$  และสาหร่าย *C. racemosa* var. *corynephora* มีประสิทธิภาพในการบำบัดต่ำสุด เท่ากับ  $32.83 \pm 2.91\%$  แม้ว่าในรายงานวิจัยส่วนใหญ่แสดงให้เห็นว่าสาหร่ายทะเลมีประสิทธิภาพในการบำบัดธาตุอาหารในไตรเจน และฟอสฟอรัสได้ดี (ศิริวรรณ, 2538; นิสรารณ์, 2544; พุทธ และสำรอง, 2546; สันติ และคณะ, 2546; ชวัช และคณะ, 2548) แต่ในการใช้สาหร่ายทะเลบำบัดน้ำให้มีประสิทธิภาพสูงนั้นต้องพิจารณาปริมาณความเข้มข้นของตัวแปรคุณภาพน้ำที่เราต้องการบำบัดด้วย เช่น แอมโมเนีย และไนโตรท เป็นต้น (Ellner *et al.*, 1996 อ้างตาม พุทธ และสำรอง, 2546) ซึ่งในการทดลองครั้งนี้พบว่าสาหร่ายทั้ง 3 ชนิดสามารถบำบัดในเตอร์ทได้ดี เนื่องมาจากค่าความเข้มข้นในเตอร์ทในน้ำทึบจากบ่อเลี้ยงปลาทะเลมีความเหมาะสมกับปริมาณความต้องการของสาหร่ายเพื่อใช้ในการเจริญเติบโต นอกจากนี้ ในการบำบัดน้ำทึบจากบ่อเลี้ยงสัตว์น้ำโดยการเพาะเลี้ยงสาหร่ายเพื่อให้น้ำเข้ามาตรฐานจากน้ำทึบ แต่ในขณะเดียวกันสาหร่ายก็ยังผลิตออกซิเจนออกม้าและจะถูกแบคทีเรียที่เรียกว่าไนท์ไนท์นำไปใช้ในกระบวนการย่อยสลายสารอินทรีย์และปล่อยธาตุอาหารให้แก่สาหร่ายตามมาอีก (สมหมาย, 2539)

ประสิทธิภาพในการบำบัด  $BOD_5$  ของสาหร่ายทะเลทั้ง 3 ชนิดค่อนข้างต่ำโดยประสิทธิภาพของสาหร่าย *C. sertularioides* มีค่าสูงสุดเท่ากับ  $32.15 \pm 1.92\%$  รองลงมาคือ *C. racemosa* var. *corynephora* มีประสิทธิภาพในการบำบัดเท่ากับ  $13.41 \pm 1.10\%$  และสาหร่าย *C. lentillifera* มีประสิทธิภาพในการบำบัดต่ำสุดเท่ากับ  $9.34 \pm 1.63\%$  (ตารางที่ 2) ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ詹มารี และพุทธ (2548) ที่พบว่าสาหร่ายพวงอ่อน (*C. lentillifera*) ไม่สามารถบำบัด  $BOD_5$  ให้ดีลงได้อย่างชัดเจน ส่วนประสิทธิภาพในการบำบัดตะกอนแขวนลอยของ *C. racemosa* var. *corynephora* มีค่าสูงสุดเท่ากับ  $33.13 \pm 7.56\%$  รองลงมาคือ *C. lentillifera* มีประสิทธิภาพในการบำบัดเท่ากับ  $29.51 \pm 10.19\%$  และ *C. sertularioides* มีประสิทธิภาพในการบำบัดต่ำสุดเท่ากับ  $18.65 \pm 3.15\%$  (ตารางที่ 2) ซึ่งผลการทดลองสอดคล้องกับการศึกษาของ พุทธ และสำรอง (2546) ที่ศึกษาประสิทธิภาพของสาหร่ายผู้นาง (*Gracilaria fisheri*) หอยแมลงภู่ และหอยนางรมในการบำบัดน้ำทึบจากบ่อเลี้ยงกุ้งทะเล พนวจในระบบบำบัดน้ำที่ใช้สาหร่ายเหมะสมกับการบำบัดสารละลายน้ำในไตรเจน และฟอสฟอรัสที่เกิดจากการเลี้ยงกุ้งและการขับถ่ายของเสียของหอยสองฝ่าย แต่ระบบไม่สามารถบำบัดสารอินทรีย์ เช่น  $BOD_5$  ให้ดีขึ้นได้ นอกจากนี้ยังพบว่าการที่ระบบบำบัดน้ำด้วยสาหร่ายหรือ

พืชน้ำชั้นนิดต่างๆ ลดตะกอนแขวนลอยได้ เนื่องจากเป็นผลผลอยได้จากการที่สาหร่ายไปทำให้การไหลของน้ำลดลง และทำให้เกิดการตกตะกอนในระบบบำบัดซึ่งเป็นกระบวนการทางกายภาพ ดังนั้น Songsangjinda et al. (2001, อ้างตามพุทธ และสำรอง, 2546) ได้เสนอแนะว่าสามารถนำระบบบำบัดน้ำแบบปอร์เชค์ (trickling filter) มาใช้ในการบำบัดสารอินทรีย์ และลดค่า  $BOD_5$  จากการเลี้ยงกุ้งได้

## 2. อัตราการนำเข้า แอมโมเนีย ไนโตรท์ ในเกรท และออร์โธฟอสเฟต ของสาหร่ายทะเล *Caulerpa spp.* ในน้ำทึบจากป่าเลี้ยงปลาทะเล

ค่าเฉลี่ยอัตราการนำเข้าแอมโมเนียของสาหร่าย *Caulerpa spp.* ทั้ง 3 ชนิดสูงกว่าอัตราการนำเข้าในไนโตรท์ ในเกรท และออร์โธฟอสเฟต (ตารางที่ 3) ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาในสาหร่ายสีเขียว *Ulva fenestrata* และสาหร่ายสีแดง *Gracilaria pacifica* ที่มีอัตราการนำเข้าแอมโมเนียสูงกว่าเซลล์สูงกว่าอัตราการนำเข้าในเกรท (Naldi and Wheeler, 2002) เนื่องจากสาหร่ายสามารถนำแอมโมเนียเข้าสู่เซลล์ได้โดยตรงเพื่อนำไปสังเคราะห์กรดอะมิโนและโปรตีนเพื่อนำไปใช้ในการเจริญเติบโต (Cohen and Fong, 2004) โดยสามารถนำเข้าแอมโมเนียได้ดีในช่วงความเข้มแสงต่ำในขณะที่ในเกรทถูกนำเข้าได้ดีในช่วงความเข้มแสงที่สูงกว่า เนื่องจากต้องได้รับพลังงานจากการสังเคราะห์แสงที่สูงขึ้นจาก ATP เพื่อเปลี่ยนรูปในเกรทให้อยู่ในรูปแอมโมเนียก่อน (Corzo and Niell, 1992) โดยกิจกรรมของเอนไซม์ในเกรทเรดักเตส (nitrate reductase) ที่เปลี่ยนในเกรทเป็นในไนโตรท์ในเซลล์ของสาหร่ายถูกกระตุ้นให้ทำงานได้ดีเมื่อความเข้มแสงสูงๆ (Huovinen et al., 2007) นอกจากปัจจัยความเข้มแสงที่สูงขึ้นจะส่งผลให้อัตราการนำเข้าในเกรทสูงขึ้นแล้ว อัตราการนำเข้าในเกรทยังขึ้นอยู่กับชนิดของสาหร่ายด้วย โดยสาหร่าย *C. lentillifera* มีอัตราการนำเข้าในเกรทสูงสุดเท่ากับ 0.0175 มิลลิกรัม  $NO_3^-$ /กรัม น้ำหนักสด/ชั่วโมง (อดิสา, 2543) และในการศึกษาของประยัด (2547) พบว่าสาหร่าย *C. lentillifera* นำเข้าในเกรทสูงสุดที่ความเข้มข้น 2.50 มก. $NO_3^-$ -N/ลิตร และสาหร่าย *Ulva rigida* เริ่มน้ำเข้าในเกรทที่ 1.5-2 ชั่วโมงแรกนำไปใช้ประโยชน์แต่หลังจากนั้นการนำเข้าในเกรทสูงสุดจะเกิดการสะสมในแวดกัวโอล (vacuole) (Corzo and Niell, 1994) ส่วนการนำเข้าในไนโตรท์ของสาหร่ายโดยทั่วไปอยู่ในระดับต่ำมากเนื่องจากในไนโตรท์ไม่ใช่สารอาหารที่สาหร่ายนำเข้าไปใช้ประโยชน์ได้โดยตรงเหมือนในเกรท และแอมโมเนีย แม้ว่าจะมีสาหร่ายบางชนิดที่ชอบสกavarage เช่น *Cyanidium caldarium* สามารถนำเข้าในไนโตรท์ได้บ้างแต่ก็อยู่ในระดับต่ำมาก (Fuggi, 1993) และสาหร่ายจะปล่อยในไนโตรท์ที่สะสมในเซลล์ที่มากเกินไปออกมายังอุณหภูมิ และความเข้มข้นของฟอสฟอรัส (Pedersen et al., 2004) นอกจากนี้ยังขึ้นอยู่กับชนิดสาหร่ายด้วย โดยสาหร่าย *C. lentillifera* นำเข้าฟอสเฟตสูงสุดที่ความเข้มข้น 10.0 มก. $PO_4^{3-}$ -P/ลิตร (ประยัด, 2547)

### 3. การเจริญเติบโตของสาหร่าย

อัตราการเจริญเติบโตของสาหร่าย *C. racemosa* var. *corynephora* สาหร่าย *C. lentillifera* และสาหร่าย *C. sertularioides* ในน้ำทึ้งจากบ่อเลี้ยงปลาทะเลท่อกับ  $4.32 \pm 1.03$  กรัม/วัน,  $3.28 \pm 0.31$  กรัม/วัน และ  $1.83 \pm 0.29$  กรัม/วัน (ตารางที่ 4) แสดงให้เห็นว่าในน้ำทึ้งจากบ่อเลี้ยงปลาทะเลมีสารอาหารที่เหมาะสมต่อการเจริญเติบโตของสาหร่าย โดยสอดคล้องกับการศึกษาของนิสรากรณ์ (2544) ที่พบว่าสาหร่าย *C. lentillifera* ที่เลี้ยงในถังไฟเบอร์กลาสโดยใช้น้ำทะเลผสมกับน้ำทึ้งจากการเลี้ยงปลาทะเลเจริญเติบโตดีกว่าที่เลี้ยงในน้ำทะเลธรรมชาติ โดยฐานอาหารที่จำเป็นต่อการเจริญเติบโตของสาหร่ายคือ คาร์บอนในไตรเจน พอสฟอรัส โพแทสเซียม ซัลเฟอร์ แคลเซียม และแมgnีเซียมโดยเฉพาะในไตรเจน และพอสฟอรัสที่มีผลต่อการเจริญเติบโต การควบคุมทางชีวเคมี การสืบพันธุ์ และการพัฒนาสรุปร่างของสาหร่าย (Lobban and Harrison, 1994) โดยในไตรเจนเป็นปัจจัยสำคัญต่อการเจริญเติบโตของสาหร่ายขนาดใหญ่ (macroalgae) (Buggeln, 1974; Yopinka and Robbins, 1976 ข้างโดย O'Neal and Prince, 1988) แต่อย่างไรก็ตามแม้ว่าในไตรเจนและพอสฟอรัสจะเป็นสารอาหารที่สำคัญต่อการเจริญเติบโตของสาหร่ายทะเล แต่ไม่ได้เป็นปัจจัยสำคัญต่อการเจริญเติบโตของสาหร่ายทะเลทุกชนิด ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาผลจากปัจจัยความเข้มแสง อุณหภูมิ สารอาหาร และความเค็มในแต่ละฤดูกาลต่อสิริวิทยาและการเจริญเติบโตของสาหร่าย *Caulerpa paspaloides* ซึ่งเป็นสาหร่ายสีเขียว พบว่ามีเพียงความเข้มแสงเท่านั้นที่เป็นปัจจัยสำคัญ ในขณะที่ในไตรเจนและพอสฟอรัสไม่ได้เป็นปัจจัยสำคัญต่อสาหร่ายดังกล่าว (O'Neal and Prince, 1988) สำหรับในการศึกษาระบบน้ำทึ้งพบว่าความเข้มแสงอยู่ในช่วง 3,930-20,000 ลักซ์ เหมาะสมต่อการเจริญเติบโตของสาหร่ายทะเลสกุล *Caulerpa* ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาในสาหร่าย *C. lentillifera* พบว่ามีอัตราการสังเคราะห์แสงสูงสุดที่ความเข้มแสงเพียงประมาณ 15,000-20,000 ลักซ์ (อดิสา, 2543) แม้ว่าจะได้รับแสงเต็มที่ในตอนกลางวันประมาณ 100,000 ลักซ์ ก็ไม่ได้ส่งผลให้สาหร่ายมีอัตราการสังเคราะห์แสงเพิ่มขึ้น แต่ในทางกลับกัน การที่ปล่อยสาหร่ายไว้ในบ่อที่ได้รับแสงโดยตรงจะทำให้อุณหภูมิของน้ำร้อนขึ้นจนบางครั้งเกิดการแยกชั้นน้ำของอุณหภูมิ ทำให้สาหร่ายตายได้ (สวิศ, 2543)

ดังนั้นจากการศึกษาประสิทธิภาพของสาหร่ายทะเล *Caulerpa* spp. 3 ชนิดในการปรับปรุงคุณภาพน้ำทึ้งจากบ่อเลี้ยงปลาทะเลในครั้งนี้ พบว่าสาหร่าย *C. racemosa* var. *corynephora*, *C. lentillifera* และ *C. sertularioides* มีประสิทธิภาพในการนำบัดสารอนินทรีย์ในน้ำทึ้ง คือในเตรทได้ดีกว่าแม่น้ำเนยและออร์โธฟอสเฟต เนื่องจากเป็นธาตุอาหารที่จำเป็นต่อการเจริญเติบโตของสาหร่าย (Lobban and Harrison, 1994) ในขณะที่การลดลงของไตรท์ในระบบนำบัดเป็นผลเนื่องจากไตรท์สามารถเปลี่ยนรูปมาเป็นไนเตรทที่เป็นธาตุอาหารของสาหร่ายได้อย่างรวดเร็วเมื่อออยู่ในสภาพที่มีออกซิเจนทำให้ค่าไตรท์ในระบบนำบัดมีค่าลดลงอย่างรวดเร็ว นอกจากนี้สาหร่ายยังสามารถลดค่า  $BOD_5$  และตะกอนแขวนลอยได้บางส่วนทำให้สาหร่ายทั้ง 3 ชนิดนี้มีความเหมาะสมที่จะนำไปใช้ในการปรับปรุงคุณภาพน้ำทึ้งจากบ่อ

เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่ง แต่หากคำนึงถึงผลผลอย่างดีอื่นๆ เช่นการนำสาหร่ายไปประกอบอาหารบริโภคในครัวเรือนหรือเพื่อจำหน่ายจึงควรเลือกใช้สาหร่าย *C. racemosa* var. *corynephora* และสาหร่าย *C. lentillifera* มากกว่าสาหร่าย *C. sertularioides*

อย่างไรก็ตาม พบร่องรอยของสาหร่ายที่ไม่เกินค่ามาตรฐานน้ำทึ้งจากบ่อเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่ง (กรมควบคุมมลพิษ, 2544) จึงควรนำมาใช้ในการเพาะเลี้ยงสาหร่ายทะเล และหมุนเวียนนำกลับมาใช้ใหม่ในระบบการเลี้ยงปลาทะเลหรือเพื่อการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่งอื่นๆ

### คำขอบคุณ

ขอขอบคุณ คุณอุดมศักดิ์ แมemeria ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยและพัฒนาประมงชายฝั่งสตูล ที่ได้ให้คำแนะนำ เสนอแนะ และตรวจสอบแก่ทีมงานวิจัยเด่นนี้จนสำเร็จ และขอบคุณ คุณสุวิมล บุญรักษ์ คุณปิยวารรณ แก้วใหญ่ คุณศิริมา บุญส่ง และเจ้าหน้าที่ของศูนย์วิจัยและพัฒนาประมงชายฝั่งประจำทุกท่านที่ให้ความช่วยเหลือ

### เอกสารอ้างอิง

กรมควบคุมมลพิษ. 2544. การจัดการและแก้ไขปัญหาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่ง. กองจัดการคุณภาพน้ำ กรมควบคุมมลพิษ, กระทรวงวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม. 14 หน้า.

จำรัส รักษ์บางแหลม และพุทธ ส่องแสงจันดา. 2548. ประสิทธิภาพของบ่อบำบัดน้ำหมุนเวียนในฟาร์มเลี้ยงกุ้งกุลาดำระบบสมดุลนิเวศ. เอกสารวิชาการ ฉบับที่ 9/2548, สถาบันวิจัยการเพาะเลี้ยงกุ้งทะเล สำนักวิจัยและพัฒนาประมงชายฝั่ง, กรมประมง. 14 หน้า.

ธวัช ศรีวิระชัย, สุวรรณ วรสิงห์ และสุริยะ แพงดี. 2548. ประสิทธิภาพของสาหร่ายมงคลหนาม *Acanthophora spicifera* (Vahl) Borgesen ในการบำบัดคุณภาพน้ำทะเลและน้ำทึ้งจากโรงอนุบาลสัตว์น้ำ. เอกสารวิชาการฉบับที่ 18/2548, ศูนย์วิจัยและพัฒนาประมงชายฝั่งจันทบุรี, สำนักวิจัยและพัฒนาประมงชายฝั่ง, กรมประมง. 16 หน้า.

นิสรากรณ์ ภักดีพันธ์. 2544. การเจริญเติบโตและคุณค่าทางอาหารของสาหร่ายพวงอุ่น, *Caulerpa lentillifer* J. Agardh. วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, กรุงเทพฯ. 110 หน้า.

ประหยด มะหมัด. 2547. การใช้สาหร่ายทะเลบำบัดคุณภาพน้ำในระบบการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ. วิทยานิพนธ์ วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยบูรพา. ชลบุรี. 76 หน้า.

พุทธ ส่องแสงจันดา และสำรอง อินเอก. 2546. ประสิทธิภาพของหอยนางรม (*Crassostrea lugubris*) หอยแมลงภู่ (*Perna viridis*) และสาหร่ายพมนาง (*Gracilaria fisheri*) ในการปรับปรุงคุณภาพน้ำทึ้ง

จากบ่อเลี้ยงกุ้ง. เอกสารวิชาการ ฉบับที่ 6/2546, สถาบันวิจัยการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่ง, สำนักวิจัยและพัฒนาประมงชายฝั่ง, กรมประมง. 15 หน้า.

รัชฎา ขาวหนูนา และสรรสเริญ ข้อเจียง. 2548. การเลี้ยงปูทะเล (*Scylla sp.*) เพศเมีย ไข่แกะไข่มีไข่แก่ติดหน้าท้องด้วยระบบหมุนเวียนน้ำนำบัดซึ่งภาพและเปลี่ยนน้ำ. เอกสารวิชาการฉบับที่ 39/2548, ศูนย์วิจัยและพัฒนาประมงชายฝั่งกระบี่, สำนักวิจัยและพัฒนาประมงชายฝั่ง, กรมประมง. 28 หน้า.

ศิริวรรณ คิดประเสริฐ. 2538. การใช้สาหร่ายทะเลช่วยลดปริมาณสารประกอบในต่อเรนในน้ำทึ้งจากการเลี้ยงกุ้งกุลาดำ. วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. กรุงเทพฯ. 90 หน้า. สมหมาย เชี่ยวารีสัจจะ. 2539. เอกสารคำสอน วิชา 530-441 การจัดการคุณภาพน้ำ. ภาควิชาการชีวศาสตร์, คณะทรัพยากรธรรมชาติ, มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่. 157 หน้า.

สวีศ ผ่าทองศุภ. 2543. สาหร่าย : ศักยภาพการวิจัยและพัฒนาเพื่อการใช้ประโยชน์จากสาหร่ายในประเทศไทย. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. 355 หน้า.

สันติ ปริยะวิที, พุทธ ต่องแสงจันดา, สถาพร ดิเรกนุยราคัม, ปิติวงศ์ ตันติโชค และสมหมาย เชี่ยวารีสัจจะ. 2546. ประสิทธิภาพของสาหร่ายพวงอุ่น *Caulerpa lentillifera* J. Agardh ที่ใช้ในการนำบัดน้ำทึ้งจากการเลี้ยงกุ้งกุลาดำแบบพัฒนา. สำนักเทคโนโลยีการเกษตร, มหาวิทยาลัยวิจัยลักษณ์. 16 หน้า.

อลิสา ใจควิวัฒนานนิช. 2543. ประสิทธิภาพของสาหร่ายชื่อพริกไทย *Caulerpa lentillifera* และสาหร่ายหนาม *Acanthophora spicifera* ในการนำบัดสารประกอบในต่อเรนในน้ำทึ้งจากบ่อเพาะเลี้ยงกุ้งกุลาดำ. วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. กรุงเทพฯ. 136 หน้า.

American Public Health Association, American Water Works Association and Water Pollution Control Federation ( APHA, AWWA and WPCF). 1980. Standard method for the examination of water and wastewater. 15<sup>th</sup> ed. American Public Health Association, Washington, D.C. 1134 pp.

Cohen, R. A. and P. Fong. 2004. Nitrogen uptake and assimilation in *Enteromorpha intestinalis* (L.) Link (Chlorophyta): using <sup>15</sup>N to determine preference during simultaneous pulses of nitrate and ammonium. *J. Exp. Mar. Biol. Ecol.* 309: 67-77.

Corzo, A. and F. X. Niell. 1992. Inorganic nitrogen metabolism in *Ulva rigida* illuminated with blue light. *Mar. Biol.* 112: 223-228.

Corzo, A. and F. X. Niell. 1994. Nitrate reductase activity and in vivo nitrate-reduction rate in *Ulva rigida* illuminated by blue light. *Mar. Biol.* 120: 17-23.

Fuggi, A. 1993. Uptake and assimilation of nitrite in the acidophilic red alga *Cyanidium caldarium* Geitler. *New Phytol.* 125: 351-360.

Huovinen, P., I. Gomez and Orostegui. 2007. Patterns and UV sensitivity of carbon anhydrase and nitrate reductase activities in south Pacific macroalgae. *Mar. Biol.* 151: 1813-1821.

- Krom, M. D., S. Ellner, J. van Rijn and A. Neori. 1995. Nitrogen and phosphorus cycling and transformations in a prototype “non-polluting” integrated mariculture system, Eilat, Israel. *Mar. Ecol. Prog. Ser.* 118: 25-36.
- Lobban, C. S. and P. J. Harrison. 1994. Seaweeds Ecology and Physiology. Cambridge University Press, Cambridge, UK. 366 pp.
- Naldi, M. and P. Wheeler. 2002.  $^{15}\text{N}$  measurements of ammonium and nitrate uptake by *Ulva fenestrata* (Chlorophyta) and *Gracilaria pacifica* (Rhodophyta): comparison of net nutrient disappearance, release of ammonium and nitrate, and  $^{15}\text{N}$  accumulation in algal tissue. *J. Phycol.* 38: 135-144.
- O'Neal, S. W. and J. S. Prince. 1988. Seasonal effects of light, temperature, nutrient concentration and salinity on the physiology and growth of *Caulerpa paspaloides* (Chlorophyceae). *Mar. Biol.* 97: 17-24.
- Pedersen, A., G. Kraemer and C. Yarish. 2004. The effect of temperature and nutrient concentrations on nitrate and phosphate uptake in different species of *Porphyra* from Long Island Sound (USA). *J. Exp. Mar. Biol. Ecol.* 312: 235-252.
- Sasaki, K. and Y. Sawada. 1980. Determination of ammonia in estuary. *Bulletin of Japanese Society of Science and Fisheries* 46: 319-321.
- Strickland, J. D. H. and T. R. Parsons. 1972. A Practical Handbook of Seawater Analysis. Fisheries Research Board of Canada, Bulletin 167 (2<sup>nd</sup> Ed.), Ottawa. 310 pp.

### ภาคผนวก

#### ตารางภาคผนวกที่ 1 ค่ามาตรฐานนำทิ้งจากบ่อเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่ง กำหนดโดยกรมควบคุมมลพิษ

พารามิเตอร์	หน่วย	เกณฑ์กำหนด สูงสุด	วิธีวิเคราะห์
1. ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH)	-	6.9-9.0	เครื่อง pH-meter และ electrometric
2. บีโอดี (Biochemical Oxygen Demand)	มก./ล.	20	วิธี azide modification ที่ 20°C/5 วัน โดยใช้ synthetic seawater
3. สารแขวนลอย (Suspended solids)	มก./ล.	70	กรองผ่านแผ่นกรองไยแก้วขนาดตากอง 1.2 ไมโครเมตร
4. แอมโมเนียม ( $\text{NH}_3\text{-N}$ )	มก. ในตอเรเจน/ล.	1.1	วิธี modified iodophenol blue
5. พอสฟอรัสรวม (Total Phosphorus)	มก. ฟอสฟอรัส/ล.	0.4	วิธี ascorbic acid
6. ไฮโดรเจนซัลไฟด์ ( $\text{H}_2\text{S}$ )	มก./ล.	0.01	วิธี methylene blue
7. ไฮโดรเจนรวม (Total Nitrogen) คือ ผลรวมของ	มก. ในตอเรเจน/ล.	4.0	
ก) ในตอเรเจนละลายน้ำ (Total dissolved nitrogen)			ก) วิธี persulfate digestion
ข) ในตอเรเจนแขวนลอย (Particulate nitrogen)			ข) ตากองแขวนลอยบนแผ่นกรองไยแก้วขนาดตากอง 0.7 ไมโครเมตร และวิเคราะห์ด้วย nitrogen analyzer

ที่มา: กรมควบคุมมลพิษ (2544)